



# Prospective territoriale Savoie 2040

## *Rapport final*

2<sup>ème</sup> phase de la démarche

Service prospectives territoriales – septembre 2015

Les productions de



en 3 niveaux de lecture

*L'essentiel, les messages*

### Plaquette



*La démarche, la synthèse des résultats*

### Rapport final



### Diaporama de présentation



*Le détail des résultats et de la méthode*

### Fiches thématiques du diagnostic



### 3 Cahiers - diaporamas

Cahier 1 – Diagnostic, dynamiques et enjeux

Cahier 2 – Scénarios possibles et scénario d'équilibre

Cahier 3 – Méthodes et outils



## Sommaire

<b>Origine et objectifs de Savoie 2040.....</b>	<b>5</b>
<b>Déroulement de la démarche.....</b>	<b>6</b>
Pilotage.....	6
Choix méthodologiques.....	6
Une démarche en 2 phases.....	7
Phase 1 : le diagnostic.....	8
Phase 2 : la prospective et la construction de scénarios.....	9
La valorisation des travaux.....	11
<b>Les productions et résultats des séminaires et ateliers de la phase 1 - Diagnostic prospectif (2014).....</b>	<b>13</b>
Séminaire de lancement.....	13
Ateliers thématiques.....	13
Rencontres bilatérales.....	14
Livrables.....	14
<b>Les productions et résultats des séminaires de la phase 2 – Scénarios (2015).....</b>	<b>15</b>
Séminaire 1 – Analyse systémique, tendances et ruptures.....	15
Séminaire 2 – Les futurs possibles de la Savoie en 2040.....	19
Hypothèses et construction des scénarios.....	19
La comparaison des représentations cartographiques des 3 scénarios.....	21
Scénario 1 – L’exploitation de la rente.....	22
Scénario 2 – La montagne préservée.....	24
Scénario 3 – Les nouvelles ruralités du Sillon Alpin.....	26
Séminaire 3 – Des avènements possibles au scénario d’équilibre.....	28
L’image générale.....	28
Des points d’appui qui font consensus.....	28
Description du scénario d’équilibre.....	31
Les conditions et leviers favorisant l’émergence du scénario d’équilibre.....	33
<b>Les modes de valorisation de la démarche Savoie 2040.....</b>	<b>36</b>



## Origine et objectifs de Savoie 2040

Le point de départ de la démarche est la **publication par l'INSEE de la projection démographique à l'horizon 2040, selon laquelle le département de la Savoie accueillerait, en scénario tendanciel, 100 000 habitants de plus**. Qui plus est cet accroissement démographique s'accompagnerait d'une **accélération du vieillissement de la population**, l'indice de jeunesse (rapport entre la population de moins de 25 ans et la population de 65 ans et plus) passant de 1,79 en 2010 à 1,01 en 2040.

Cette évolution ne peut qu'interpeller les décideurs locaux, surtout quand on la rapproche de plusieurs phénomènes d'ores et déjà constatés :

- ✓ Au cours des dernières années, plus de la moitié de l'augmentation de population se fait dans des communes de moins de 2000 habitants, accentuant le rythme de la consommation d'espaces, notamment agricoles, dans un département où le foncier est rare du fait notamment du relief.
- ✓ Les effets du changement climatique sont sensibles tant sur l'enneigement que sur la ressource en eau et toutes les modélisations s'accordent sur leur accroissement.

De plus, à ces tendances s'ajoutent un certain nombre d'incertitudes qui peuvent peser sur le devenir de la Savoie : organisation institutionnelle, coût de l'énergie, situation socio-économique.

Face à cette situation et aux interrogations qu'elle suscite sur les capacités de la Savoie à absorber un surplus de population tout en maintenant les grands équilibres sociaux et environnementaux, le préfet de département et les services de l'État – la Direction Départementale des Territoires de la Savoie (DDT) et la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de Rhône-Alpes (DREAL) – ont décidé en 2013 de lancer la démarche de prospective Savoie 2040.

Les principaux objectifs étaient les suivants :

- ✓ analyser le fonctionnement du territoire et identifier les enjeux majeurs ;
- ✓ envisager les évolutions potentielles et les scénarios possibles qu'elles pourraient produire ;
- ✓ amener ces problématiques dans le débat public et engager un dialogue constructif avec les acteurs du territoire ;
- ✓ déterminer des orientations souhaitables pour les acteurs et leurs conditions de réalisation ;
- ✓ éclairer les stratégies de ces acteurs en identifiant les principaux leviers activables pour favoriser un futur souhaité.

# Déroulement de la démarche

## Pilotage

Afin de conduire la démarche de la manière la plus partenariale et professionnelle possible plusieurs niveaux et instances de travail ont été mis en place :

- ✓ Un comité de pilotage institutionnel réunissant le Préfet, des représentants des services de l'État en région ou au niveau départemental, les présidents des collectivités et groupements de collectivités de Savoie ou leur représentant, des représentants des chambres consulaires.
- ✓ Un groupe projet constitué d'agents des services de la DDT, de la DREAL et de la Mission Développement Prospective (MDP73) ; animé par le service Prospectives territoriales de la DDT, ce groupe technique était chargé de contribuer à la production du diagnostic lors de la 1<sup>ère</sup> phase, de préparer les séminaires et de tester les méthodes d'animation. Ses membres ont activement contribué à l'animation des sous-groupes de ces différents séminaires.
- ✓ Des séminaires ouverts très largement à une diversité d'acteurs publics et privés (voir ci-dessous). Ils constituaient les temps forts de la démarche, produisant progressivement un matériau riche dont ce rapport et ses annexes rendent compte.

Par ailleurs, les services de l'État ont choisi d'être accompagnés dans cette démarche par des cabinets de consultants :

- ✓ Stratys au cours de la 1<sup>ère</sup> phase,
- ✓ Rouge Vif Territoires (anciennement RCT) et Futuribles au cours de la 2<sup>nde</sup>.

## Choix méthodologiques

La conduite d'un exercice de prospective territoriale, en Savoie comme ailleurs, implique d'associer une diversité d'acteurs publics et privés, et ce pour plusieurs raisons :

- ✓ l'avenir de la Savoie concerne tous les acteurs du département, donc il est important d'associer un panel d'institutions représentant ces derniers aux travaux, afin qu'ils relaient les réflexions qui auront émergé, et en diffusent largement les résultats ;
- ✓ les stratégies de ces différents acteurs, les choix qu'ils feront dans les années à venir et les actions qu'ils conduiront auront une influence sur les évolutions du territoire ; ce sont eux, tout autant que l'État qui détiennent les leviers pouvant peser sur le devenir de la Savoie ;
- ✓ des expertises et des points de vue variés sont nécessaires pour mieux comprendre le présent et éclairer le futur.

Dès le lancement de la démarche, les services de l'État ont donc fait le choix de proposer une démarche et des méthodes associant une diversité d'acteurs pour partager les enjeux et construire les visions futures. La démarche, modeste dans ses moyens, reste cependant institutionnelle et n'a pas associé formellement les citoyens.

Ces acteurs relevaient de plusieurs catégories :

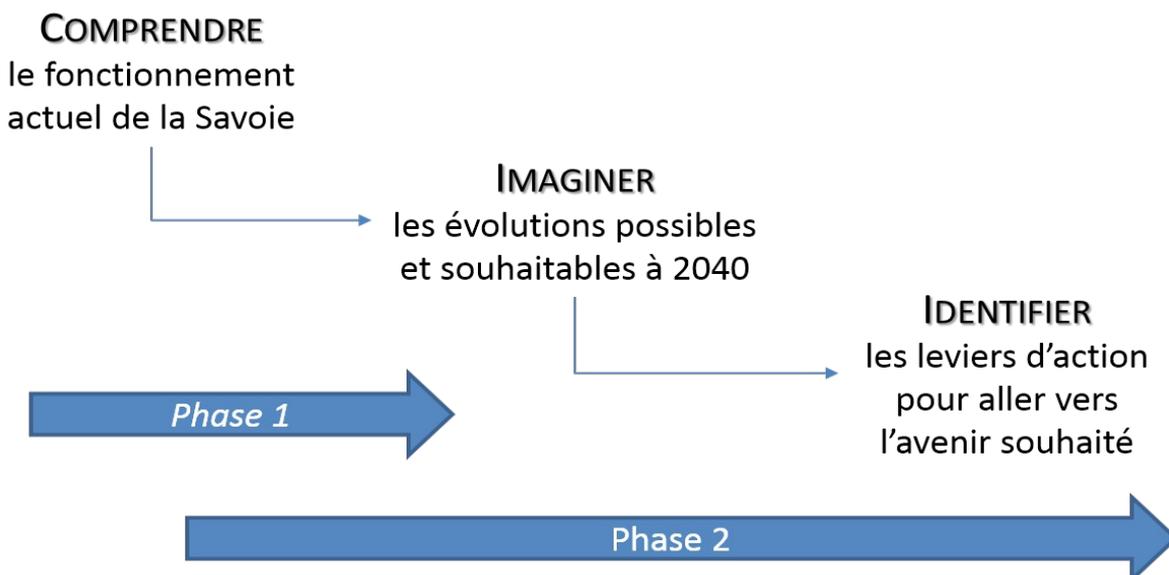
- ✓ des collectivités, depuis le niveau régional jusqu'à l'intercommunalité, représentées par des élus ou des services ;
- ✓ des représentants de services de l'État en région ou au plan départemental ;
- ✓ des socioprofessionnels, notamment du monde économique : chambres consulaires, agence de développement économique de la Savoie, organismes d'appui aux entreprises, agence touristique départementale, ... ;
- ✓ des personnes ressources et des organismes experts : université de Savoie, ASDER (Association Savoyarde pour le Développement des Energies Renouvelables), Agence Régionale de Santé, CAUE (Conseil d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement),...
- ✓ des représentants de territoires voisins, notamment d'Isère

## Une démarche en 2 phases

La démarche de prospective territoriale Savoie 2040 s'est déroulée en 2 phases distinctes :

- ✓ la première portant sur un diagnostic des principales composantes ou variables permettant de décrire et comprendre le fonctionnement du territoire départemental ;
- ✓ la seconde sur la construction de scénarios figurant la Savoie en 2040.

La logique générale du processus de réflexion collective peut être représentée de la manière suivante :



## Phase 1 : le diagnostic

La compréhension du fonctionnement du territoire du département de la Savoie suppose dans un premier temps de décrire la situation actuelle à travers ses grandes caractéristiques ou composantes (différents secteurs économiques, cadre de vie, environnement et milieux naturels, modes de vie et d'habiter, situation sociale...).

Mais s'agissant d'un exercice à finalité prospective, le diagnostic conduit dans la phase 1 est allé plus loin en s'intéressant aussi au contexte extérieur au territoire savoyard et aux futurs possibles. Les étapes de cette première phase étaient ainsi les suivantes :

- ✓ Identifier les **facteurs de changement** potentiellement importants pour la Savoie, à partir d'une réflexion autour de 7 thématiques majeures (métropolisation, modes de vie, transition énergétique et environnementale, changement climatique et écosystèmes, agriculture, tourisme, économie-industrie). Deux types de variables ont été examinés en ce sens :
  - . variables exogènes : ce sont les éléments de contexte à explorer, à prendre en compte (13 variables) ;
  - . variables endogènes qui recouvrent les choix possibles des acteurs locaux (11 variables).
- ✓ Explorer des **hypothèses d'évolution** pour chacune de ces variables

Ce premier temps de la démarche s'est déroulé en 2014, avec l'organisation de :

- ✓ un séminaire de lancement le 20 février 2014,
- ✓ un cycle d'ateliers thématiques au printemps 2014,
- ✓ un comité de pilotage le 26 juin 2014

Les résultats de cette 1<sup>ère</sup> phase ont été capitalisés sous forme de fiche pour chacune des variables.

## Phase 2 : la prospective et la construction de scénarios

La seconde phase était destinée à entrer dans l'exercice de prospective à proprement parler.

Mais une première étape préalable était nécessaire avant de construire des scénarios : il s'agissait d'approfondir la connaissance du fonctionnement du territoire en analysant les interrelations entre les variables identifiées et décrites lors de la première phase, à la fois aujourd'hui et dans leurs évolutions possibles. En effet, chaque composante d'un territoire (ses activités économiques par exemple) a une influence sur les autres (le tissu social, l'urbanisation, l'environnement,...) et réciproquement : ce sont ces influences qui permettent de comprendre comment le système territorial peut « réagir » à des évolutions internes ou externes.

Globalement, les étapes de cette seconde phase étaient les suivants :

- ✓ Comprendre le fonctionnement actuel de la Savoie par l'analyse des interactions entre les variables (analyse systémique)
- ✓ Élaborer plusieurs scénarios contrastés d'évolution possible de la Savoie en 2040
- ✓ Définir le scénario d'équilibre pour les participants
- ✓ Identifier les leviers d'action permettant de favoriser l'émergence du scénario d'équilibre

Pour atteindre ces objectifs, trois séminaires ont été organisés :

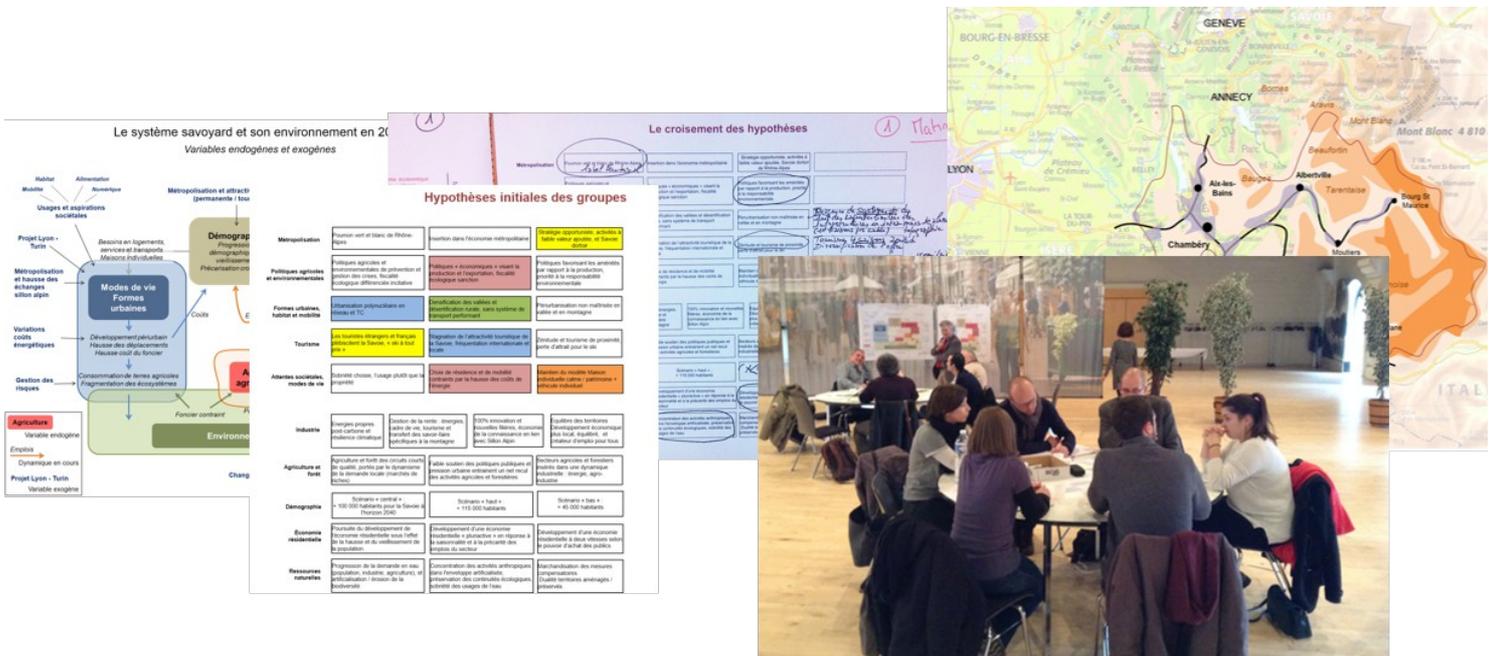
- ✓ 3 février 2015 : interactions entre les variables et la vision « systémique » du territoire, sur les évolutions tendancielle et les risques de rupture ;
- ✓ 2 avril 2015 : construction de scénarios des « futurs possibles », élaborés à partir d'hypothèses d'évolutions construites suite au premier séminaire ;
- ✓ 26 mai 2015 : élaboration du scénario d'équilibre, les conditions de contexte présidant à son émergence et les leviers d'actions pouvant le favoriser.

Il convient de noter qu'initialement le 3<sup>ème</sup> séminaire devait viser à analyser les effets territorialisés des scénarios possibles. Mais le constat a été fait à l'issue du 2<sup>ème</sup> séminaire d'une insuffisante prise en compte de deux dimensions essentielles de l'évolution de la Savoie : d'une part la place du territoire dans les dynamiques métropolitaines du Sillon Alpin, de Lyon et de Genève ; d'autre part les choix possibles en matière de développement économique (économie productive et économie de la connaissance). De ce fait, il a été décidé de retravailler, à partir des scénarios du possible, sur l'élaboration d'un scénario d'équilibre prenant mieux en compte ces deux dimensions.

Les méthodes d'animation choisies pour conduire la 2<sup>nde</sup> phase de la démarche de prospective ont reposé sur plusieurs éléments et séquences au cours des séminaires :

- ✓ des méthodes et supports testés en groupe technique avant chacun des séminaires, ceci permettant de les adapter au mieux au regard des attendus de production et, dans le même temps, de former les membres du groupe à l'animation des séquences participatives des séminaires ;

- ✓ une introduction de chacun des séminaires par un rappel de la démarche et une présentation des résultats des étapes précédentes, de manière à faciliter la participation d'éventuels nouveaux acteurs et à permettre à chacun de se remettre « dans le bain » ;
- ✓ une répartition des participants en sous-groupes de travail animés par les membres du groupe technique. Cette séquence, qui occupait la majeure partie du temps du séminaire, visait à pousser la réflexion du groupe et à produire collectivement les éléments attendus ; pour ce faire, des supports visuels étaient utilisés pour guider le travail et collecter les éléments produits ;
- ✓ à la fin de chaque séminaire, un temps de restitution à chaud des travaux de chaque sous-groupe était organisé en plénière, ainsi qu'une synthèse globale par le consultant ;
- ✓ enfin, à la suite de chaque séminaire un compte-rendu était rédigé et diffusé aux participants.



Supports et groupes de travail lors des différents séminaires

Les résultats de ces différents séminaires sont présentés dans la partie suivante du rapport et des précisions sur les matériaux produits et les méthodes d'animation sont apportées dans les cahiers en annexes.

## La valorisation des travaux

La prospective territoriale Savoie 2040 serait en partie vaine si ses résultats devaient rester cantonnés aux seuls participants et aux services de l'État à l'initiative de la démarche.

C'est pourquoi dès son lancement ces derniers ont prévu une phase de valorisation, visant à :

- ✓ poursuivre le dialogue avec les acteurs du territoire autour des dynamiques et équilibres futurs de la Savoie ;
- ✓ faire vivre une vision partagée de long terme et ainsi éclairer les politiques engagées à différentes échelles ;

La méthode envisagée à ce stade est :

- ✓ d'une part de mettre à disposition de toute personne intéressée des documents produits dans le cadre de la démarche, soit en format papier, soit en téléchargement sur site internet ;
- ✓ d'autre part d'organiser, à la demande de tout acteur (territoire, secteur économique...), des séminaires ou rencontres permettant de présenter et de mettre en débat les résultats et éléments de réflexion sur l'avenir de la Savoie issus de la démarche.

Dans cette perspective le rôle de l'État est à la fois de sensibiliser les acteurs, de susciter une prise de conscience sur les enjeux, potentialités et risques, et ainsi pousser à intégrer le temps long dans les décisions de ces acteurs.

Comme tout au long de la démarche, les services de l'État contribueront ainsi à animer la construction collective d'une vision d'ensemble, pour aider la Savoie à être un territoire innovant et responsable face aux mutations climatiques, démographiques, socioculturelles, économiques.



# **Les productions et résultats des séminaires et ateliers de la phase 1 - Diagnostic prospectif (2014)**

Première étape de Savoie 2040, le diagnostic prospectif visait à identifier, de manière analytique, les questions-clés pour la Savoie de demain.

## **Séminaire de lancement**

Le matin, les participants ont travaillé sur les impacts des changements de contexte sur le territoire savoyard à l'horizon 2040, sur la base de variables de contexte préparées par les membres du groupe projet à partir d'une valorisation bibliographique de travaux de prospective et de groupes de travail.

Ces variables, au nombre de 13, portaient sur le climat, les pratiques de mobilité, les modes d'habitat, les usages numériques, l'alimentation, la situation de l'industrie en France et en Europe, l'évolution de la filière bois, la demande touristique, l'offre en matière de ski, les politiques agricoles, la politique énergétique de la France, la fiscalité écologique, la politique de gestion des risques, la liaison ferroviaire Lyon-Turin, la métropolisation, le paysage institutionnel.

L'après-midi, les participants étaient invités, en atelier, à réfléchir aux évolutions spécifiques à la Savoie, pour lesquelles les acteurs du territoire disposent de leviers d'action. Une question clé leur était posée, et le groupe devait juger de sa pertinence, la reformuler au besoin puis apporter des éléments de diagnostic et d'évolution possibles.

## **Ateliers thématiques**

Les ateliers thématiques se sont réunis une ou deux fois pour chaque thème, avec les participants du séminaire, pour construire les variables internes au système savoyard. Ils ont servi à consolider à dire d'expert les éléments de diagnostic rédigés par le groupe projet et à mieux décrire les futurs possibles.

Les 7 variables internes construites concernent la métropolisation, les modes de vie, la transition énergétique et environnementale, le changement climatique et ses effets sur les écosystèmes, l'agriculture, le tourisme, l'économie et l'industrie.

## Rencontres bilatérales

La DDT a mené ensuite des rencontres bilatérales, en interne ou avec des experts extérieurs, pour finaliser le travail sur les variables.

## Livrables

Les membres du groupe projet ont capitalisé l'ensemble de ce travail sous forme de fiche pour chacune des variables.



Ces fiches peuvent être utiles pour approfondir, dans une optique prospective, des thématiques particulières : elles entrent plus dans le détail du diagnostic et des évolutions possibles liées à un thème que les scénarios qui suivent, nécessairement synthétiques et intégrateurs.

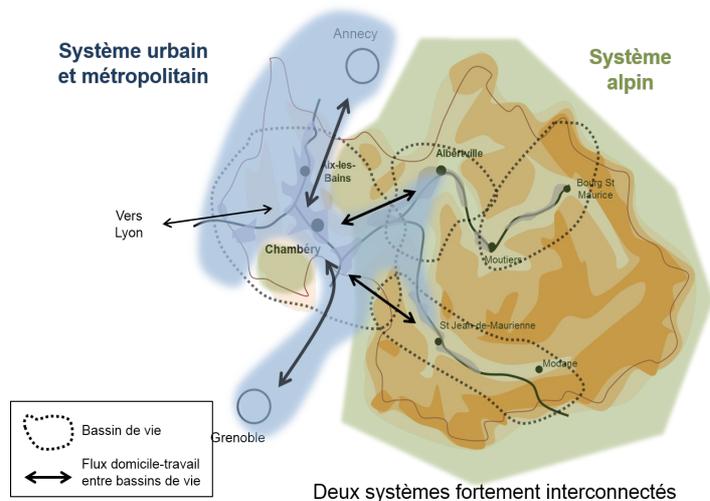
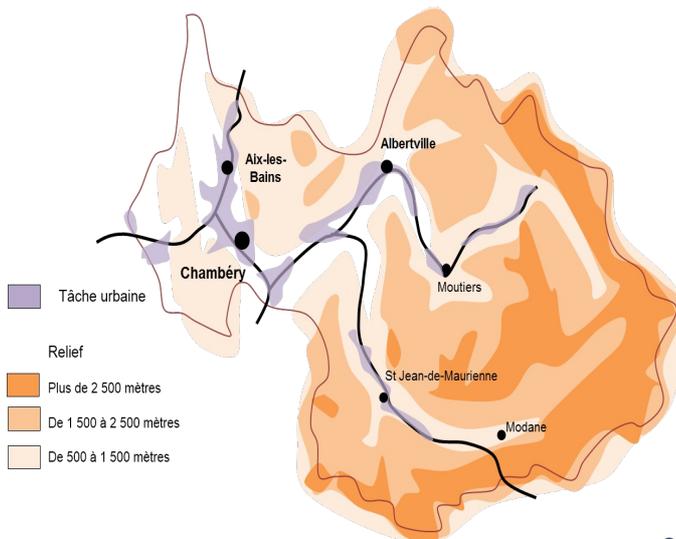
# Les productions et résultats des séminaires de la phase 2 – Scénarios (2015)

## Séminaire 1 – Analyse systémique, tendances et ruptures

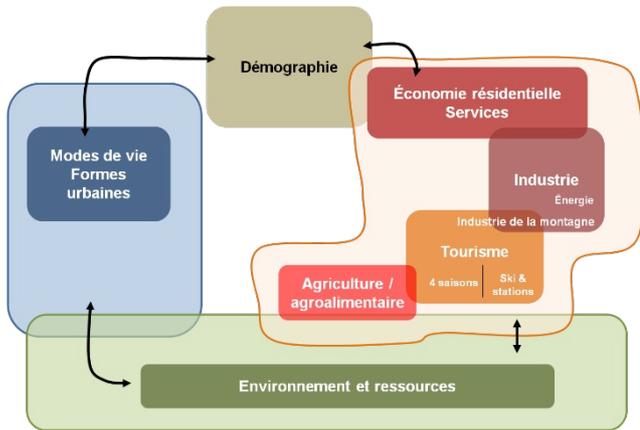
L'objectif de ce premier séminaire était de conduire une analyse partagée du fonctionnement du système territorial de la Savoie et d'en initier une lecture dynamique et prospective.

Deux grandes caractéristiques de la Savoie invitent en effet à approfondir la compréhension de son fonctionnement :

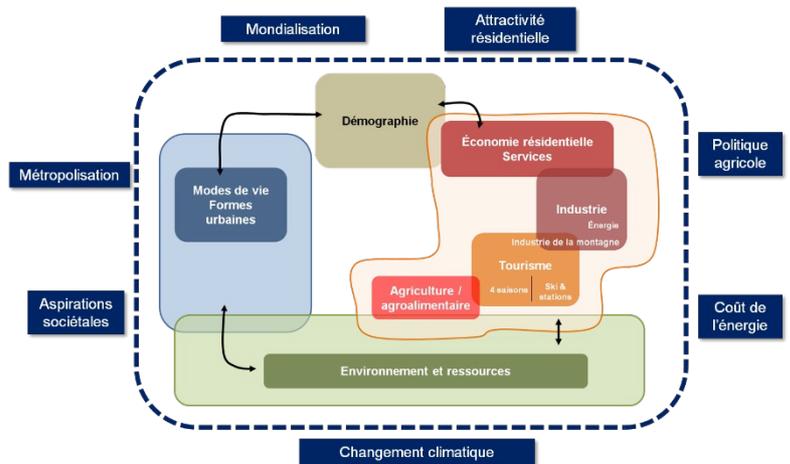
- ✓ la prégnance du relief et des contraintes qu'il génère sur les infrastructures et les aménagements ;
- ✓ la fragilité des espaces et ressources naturelles, du fait de la géographie, mais aussi des pressions démographiques et économiques qui entraînent des tensions croissantes sur la disponibilité en eau à certaines saisons, des risques pour la préservation de la biodiversité et la qualité des paysages.



Il s'agit donc de s'interroger en particulier sur les interactions entre ces deux éléments et les dynamiques socio-économiques. Au-delà, il convient d'aborder la Savoie comme un système en dynamique, marqué par des interrelations, des équilibres et des tensions entre les différentes « variables » identifiées en 2014, qu'elles soient endogènes ou exogènes, c'est-à-dire représentant les influences extérieures (voisines, nationales ou planétaires).



Représentation schématique des variables endogènes du système savoyard en 4 blocs principaux



Les influences extérieures sur le système savoyard (cadres bleus à la périphérie du système)

L'enjeu est de qualifier la nature des relations actuelles entre ces variables et la tendance de leur évolution. Pour ce faire, sur la base d'une première analyse préalable, 8 sous-groupes thématiques ont été constitués lors du séminaire pour répondre en deux séquences aux questions suivantes :

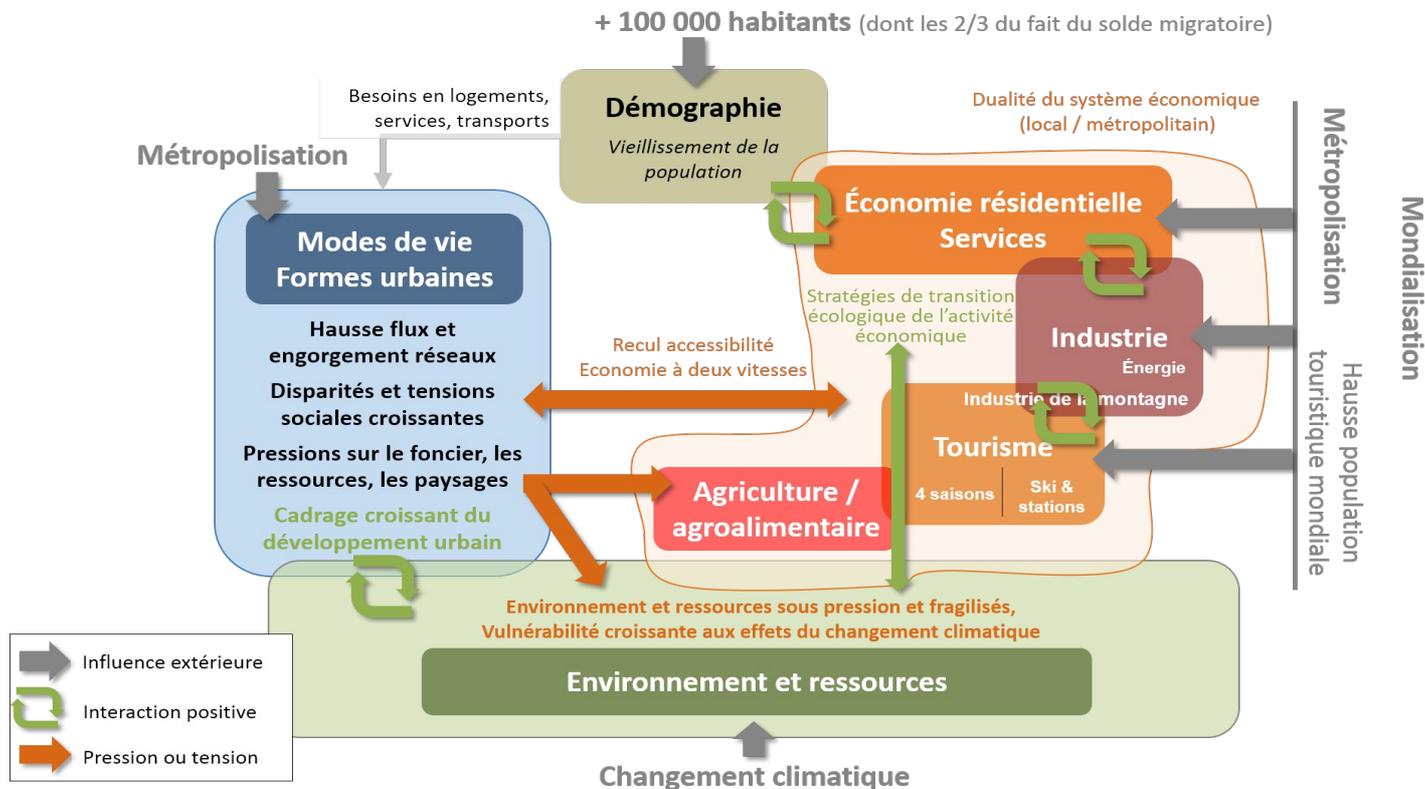
1. Comment qualifier les interactions actuelles entre les variables identifiées en 2014 ?
2. Quelles seraient les conséquences sur le fonctionnement de la Savoie d'hypothèses d'évolutions futures appliquées à la thématique traitée (hypothèse d'évolution tendancielle, hypothèse de rupture) ?

Les thèmes retenus pour les sous-groupes regroupaient les principales variables du système : mondialisation-métropolisation / industrie / économie résidentielle / démographie et modes de vie / formes urbaines, habitat et mobilité / tourisme / changement climatique et énergie / ressources naturelles.

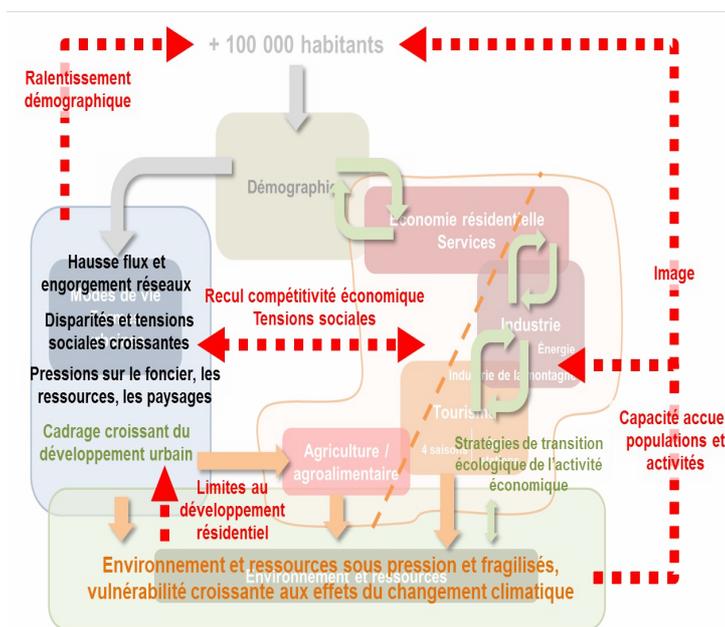
Les échanges en sous-groupes ont permis de confirmer et de préciser les interrelations entre les variables et de dégager de grandes tendances d'évolutions qui devraient impacter la Savoie dans les prochaines années :

- ✓ Des évolutions liées à l'environnement extérieur :
  - . En particulier une **attractivité résidentielle qui se maintient** (+100 000 habitants à l'horizon 2040), avec une croissance essentiellement attendue sur l'ouest de la Savoie, du fait de la dynamique du sillon alpin. Mais aussi un **contexte économique restant favorable**, malgré les risques de désindustrialisation, grâce à la poursuite de la dynamique tertiaire métropolitaine, à la hausse de la demande touristique mondiale et à la progression des besoins en énergies renouvelables permettant de valoriser les ressources dont dispose la Savoie.
  - . Une **aggravation des effets du changement climatique** provoquant une diminution de l'enneigement, une augmentation de l'évapotranspiration et une baisse du bilan hydrique, pouvant conduire à des changements dans les paysages et le cadre de vie avec la remontée des espèces en altitude, des contraintes pour le tourisme hivernal en moyenne montagne, une pression accrue sur l'agriculture.
  - . La **raréfaction des énergies fossiles** entraînant une hausse tendancielle de leur coût, malgré des variations, conduira au développement de politiques de transition énergétique à l'échelle européenne et nationale, induisant des stratégies volontaristes en Savoie.
  - . Une **évolution sociétale**, dont les signes sont déjà perceptibles, qui restera marquée par des aspirations, des modes de vie et des pratiques quotidiennes balançant entre deux voies opposées : l'individualisme et le consumérisme d'une part, et le recours à de nouvelles solidarités, à des modes de vie alternatifs plus ancrés localement, d'autre part.
  
- ✓ Des évolutions internes des grandes composantes du système savoyard et de leurs interrelations :
  - . Le **fonctionnement socio-économique** restera durablement marqué par deux tendances opposées : d'une part la mondialisation et la métropolisation qui augmentent les flux et les pressions, banalisent les paysages et les espaces, affaiblissent les identités territoriales, provoquent des concurrences, voire des fractures, entre territoires, entre populations, induisent des tensions croissantes dans l'usage des ressources ; d'autre part l'émergence de nouvelles solidarités locales, traduisant une volonté de retour au « local », de privilégier les circuits courts, de préserver les patrimoines, les ressources et les paysages, et permettant ainsi des adaptations spontanées du système.
  - . Le développement d'**interactions positives entre secteurs économiques** – industrie de la montagne, tourisme, économie de services, production d'énergie... – qui peuvent ainsi bénéficier de leur dynamisme mutuel.
  - . Les **pressions démographiques et économiques** croissantes fragilisent un **environnement** riche, mais contraint par la géographie, en générant des tensions croissantes sur la ressource en eau, la biodiversité, et en banalisant les paysages.
  - . L'actuel équilibre du modèle socio-économique savoyard est remis en cause par des **contradictions croissantes** entre urbanisme et agriculture, entre populations permanentes et populations touristiques, entre besoins en eau et ressource disponible, entre nécessaire accessibilité des zones d'emploi, des stations touristiques et engorgement des réseaux.

L'ensemble de ces tendances pointées lors du séminaire peut être représenté dans le schéma suivant qui montre que la Savoie devrait être soumise, plus encore qu'aujourd'hui, à de fortes contraintes et pressions :



L'analyse de ces tendances permet de montrer les limites du modèle de développement actuel de la Savoie et d'identifier des contradictions majeures liées au hiatus entre d'une part l'attractivité démographique et d'autre part les contraintes et la fragilité du milieu. Ces contradictions en germe peuvent notamment s'exprimer par une vulnérabilité accrue de la Savoie au changement climatique et une dégradation du cadre de vie, avec des effets en retour sur l'attractivité du territoire et l'aggravation des tensions.



## Séminaire 2 – Les futurs possibles de la Savoie en 2040

### Hypothèses et construction des scénarios

L'analyse du fonctionnement de la Savoie et des tendances auxquelles elle est soumise actuellement montre des risques « d'asphyxie » progressive du territoire du fait de l'impact de l'accroissement de population sur son fonctionnement (pressions sur l'environnement et le foncier, engorgement des réseaux, tensions sociales).

Face à ces évolutions possibles, les acteurs publics et privés doivent faire des choix stratégiques, permettant de répondre aux grandes questions en suspens, afin d'envisager les alternatives possibles pour le futur du territoire :

- ✓ Les pressions et tensions croissantes – sur l'espace, les ressources, les déplacements – ne peuvent-elles pas conduire à une asphyxie du département ? Ou une relocalisation de l'emploi et de l'habitat, liée à l'émergence de nouvelles formes de mobilité et d'organisation, peut-elle émerger ?
- ✓ Les faits émergents d'aujourd'hui – éco-responsabilité des entreprises, consommation par internet, hausse de la demande en produits locaux, auto-partage, nouvelles formes de solidarités – prendront-ils demain une importance de nature à modifier le fonctionnement territorial ?
- ✓ La régulation du développement urbain et économique sera-t-elle demain plus contraignante, et efficace – notamment en faveur de la densification résidentielle et du lien entre urbanisme et transport – permettant ainsi de limiter les tensions sur le foncier et l'engorgement des réseaux ?
- ✓ Quelle sera la place de la Savoie dans la dynamique de métropolisation du Sillon Alpin, et en particulier sur le plan économique ? En sera-t-elle un acteur de premier plan ou bien un bénéficiaire passif ?
- ✓ Comment la Savoie pourrait-elle réagir à d'éventuelles crises ou ruptures (énergétique, économique, climatique, remise en cause des systèmes de solidarité) ? Ces ruptures seraient-elles subies ou anticipées par l'engagement dans un nouveau modèle de développement ?
- ✓ Au final, quelles sont les capacités d'adaptation du système territorial savoyard aux changements à venir, aux risques qu'ils recèlent ?

Ces différentes questions ont été traduites en hypothèses appliquées aux variables majeures du système territorial de la Savoie.

Les participants étaient répartis en 10 sous-groupes de travail, chacun de ces derniers se voyant imposer une ou deux hypothèses de départ et devait déterminer les hypothèses correspondant aux autres variables les plus cohérentes. Le sous-groupe devait ensuite construire le scénario résultant de la combinaison de ces différentes hypothèses.

La grille suivante présente les hypothèses et 2 exemples de combinaisons produites en sous-groupe de travail (les hypothèses encadrées en gras correspondent aux hypothèses de départ imposées aux sous-groupes et celles encadrées de même couleur à la combinaison d'hypothèses définie par le sous-groupe).<sup>1</sup>

				Hypothèses alternatives	
<b>Métropolisation</b>	Poumon vert et blanc de Rhône-Alpes	Insertion dans l'économie métropolitaine	Stratégie opportuniste, activités à faible valeur ajoutée, et Savoie dortoir		
<b>Politiques agricoles et environnementales</b>	Politiques agricoles et environnementales de prévention et gestion des crises, fiscalité écologique différenciée incitative	Politiques « économiques » visant la production et l'exportation, fiscalité écologique sanction	Politiques favorisant les aménités par rapport à la production, priorité à la responsabilité environnementale		
<b>Formes urbaines, habitat et mobilité</b>	Urbanisation polynucléaire en réseau et TC	Densification des vallées et désertification rurale, sans système de transport performant	Périurbanisation non maîtrisée en vallée et en montagne		
<b>Tourisme</b>	Les touristes étrangers et français plébiscitent la Savoie, « ski à tout prix »	Stagnation de l'attractivité touristique de la Savoie, fréquentation internationale et locale	Zénitude et tourisme de proximité, perte d'attrait pour le ski	Hausse de la clientèle hivernale aisée, baisse de la fréquentation estivale due à la banalisation des paysages	
<b>Attentes sociétales, modes de vie</b>	Sobriété choisie, l'usage plutôt que la propriété	Choix de résidence et de mobilité contraints par la hausse des coûts de l'énergie	Maintien du modèle Maison individuelle calme / patrimoine + véhicule individuel		
<b>Industrie</b>	Energies propres post-carbone et résilience climatique	Gestion de la rente : énergies, cadre de vie, tourisme et transfert des savoir-faire spécifiques à la montagne	100% innovation et nouvelles filières, économie de la connaissance en lien avec Sillon Alpin	Equilibre des territoires Développement économique plus local, équilibré, et créateur d'emploi pour tous	Développement industriel « durable », contribuant au label touristique
<b>Agriculture et forêt</b>	Agriculture et forêt des circuits courts de qualité, portés par le dynamisme de la demande locale (marchés de niches)	Faible soutien des politiques publiques et pression urbaine entraînent un net recul des activités agricoles et forestières	Secteurs agricoles et forestiers insérés dans une dynamique industrielle : énergie, agro-industrie	Mutation du système de production : plus intensif, moins dépendant du foncier	
<b>Démographie</b>	Scénario « central » : + 100 000 habitants pour la Savoie à l'horizon 2040	Scénario « haut » : + 115 000 habitants	Scénario « bas » : + 45 000 habitants	Croissance maîtrisée et choisie entre + 45 000 et + 100 000 habitants	
<b>Économie résidentielle</b>	Poursuite du développement de l'économie résidentielle sous l'effet de la hausse et du vieillissement de la population	Développement d'une économie résidentielle « pluriactive » en réponse à la saisonnalité et à la précarité des emplois du secteur	Développement d'une économie résidentielle à deux vitesses selon le pouvoir d'achat des publics		
<b>Ressources naturelles</b>	Progression de la demande en eau (population, industrie, agriculture), et artificialisation / érosion de la biodiversité	Concentration des activités anthropiques dans l'enveloppe artificialisée, préservation des continuités écologiques, sobriété des usages de l'eau	Marchandisation des mesures compensatoires Dualité territoires aménagés / préservés		

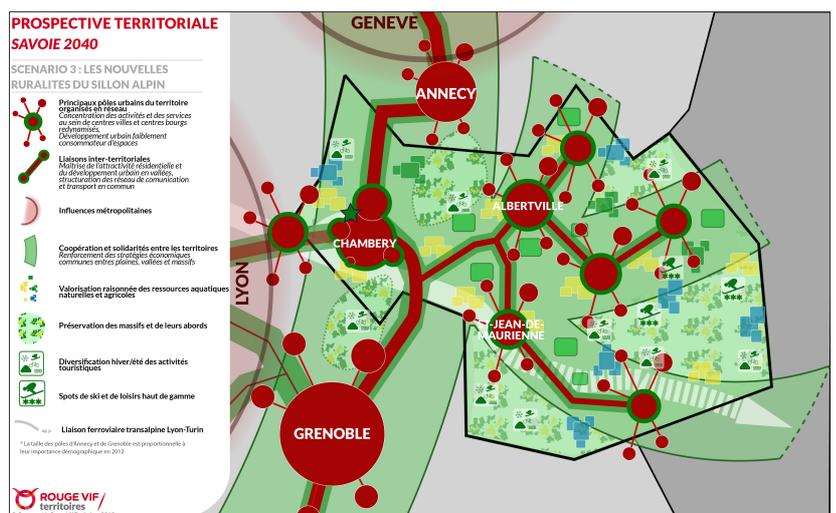
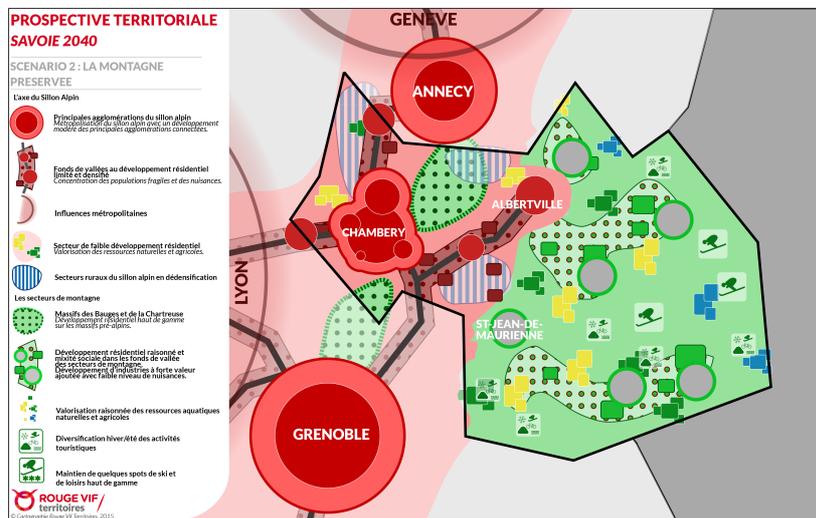
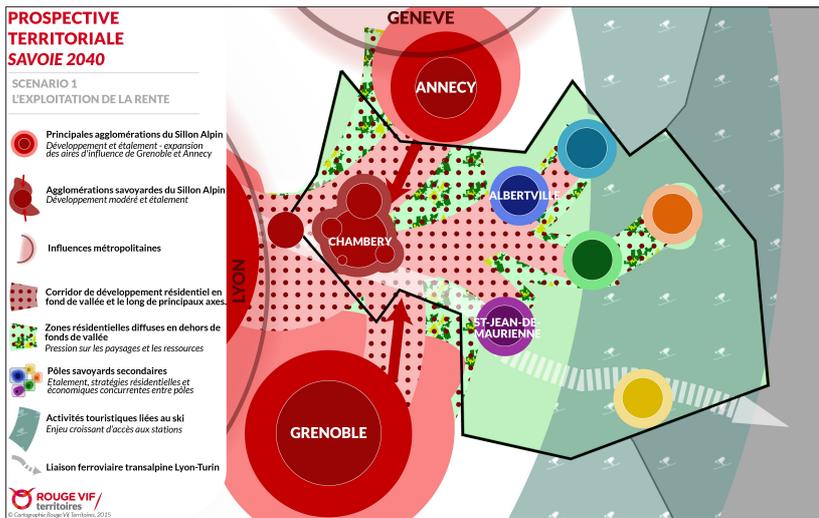
### Les variables retenues, les hypothèses proposées pour la construction des scénarios et 3 exemples de combinaison d'hypothèses

Les 10 scénarios produits par les sous-groupes ont été ensuite regroupés en 3 familles, en fonction de leurs convergences et différences, selon 3 paramètres : les conséquences en termes de création de richesses, les effets sur la cohésion territoriale, l'impact environnemental.

Sur cette base ont été élaborés 3 scénarios de synthèse, correspondant à chacune des familles, qui sont présentés dans les pages suivantes.

<sup>1</sup>Voir le cahier « méthodes » pour le détail des modalités d'animation utilisées et le cahier « scénarios » pour consulter l'ensemble des 10 scénarios produits.

## La comparaison des représentations cartographiques des 3 scénarios



À noter qu'il s'agit de cartes schématiques ayant vocation à illustrer symboliquement et de manière contrastée les grandes caractéristiques de chaque scénario, et non de cartes de représentation géographique précise.

## Scénario 1 – L'exploitation de la rente

L'existence d'un contexte économique et démographique porteur au plan national et régional permet à la Savoie de conserver ses atouts actuels : un foncier moins cher que dans les autres agglomérations du sillon alpin, un cadre de vie agréable, des massifs d'exception et une excellente accessibilité externe, facilitée par la mise en service de la ligne Lyon Turin Ferroviaire.

Par ailleurs, les effets du changement climatique sur l'enneigement touchent moins les grandes stations de ski de Savoie que d'autres, du fait de leur altitude ; cela leur permet de maintenir la fréquentation hivernale à l'échéance 2040.

Cette situation à priori favorable renforce dans un premier temps l'attractivité « spontanée » de la Savoie, que ce soit en termes touristique ou résidentiel permanent. Mais, du fait de cette « manne » et en l'absence de stratégie collective à grande échelle, les différentes parties du territoire ont tendance à jouer leurs propres cartes pour attirer nouveaux résidents, entreprises et touristes, ce qui exacerbe les concurrences et les disparités territoriales.

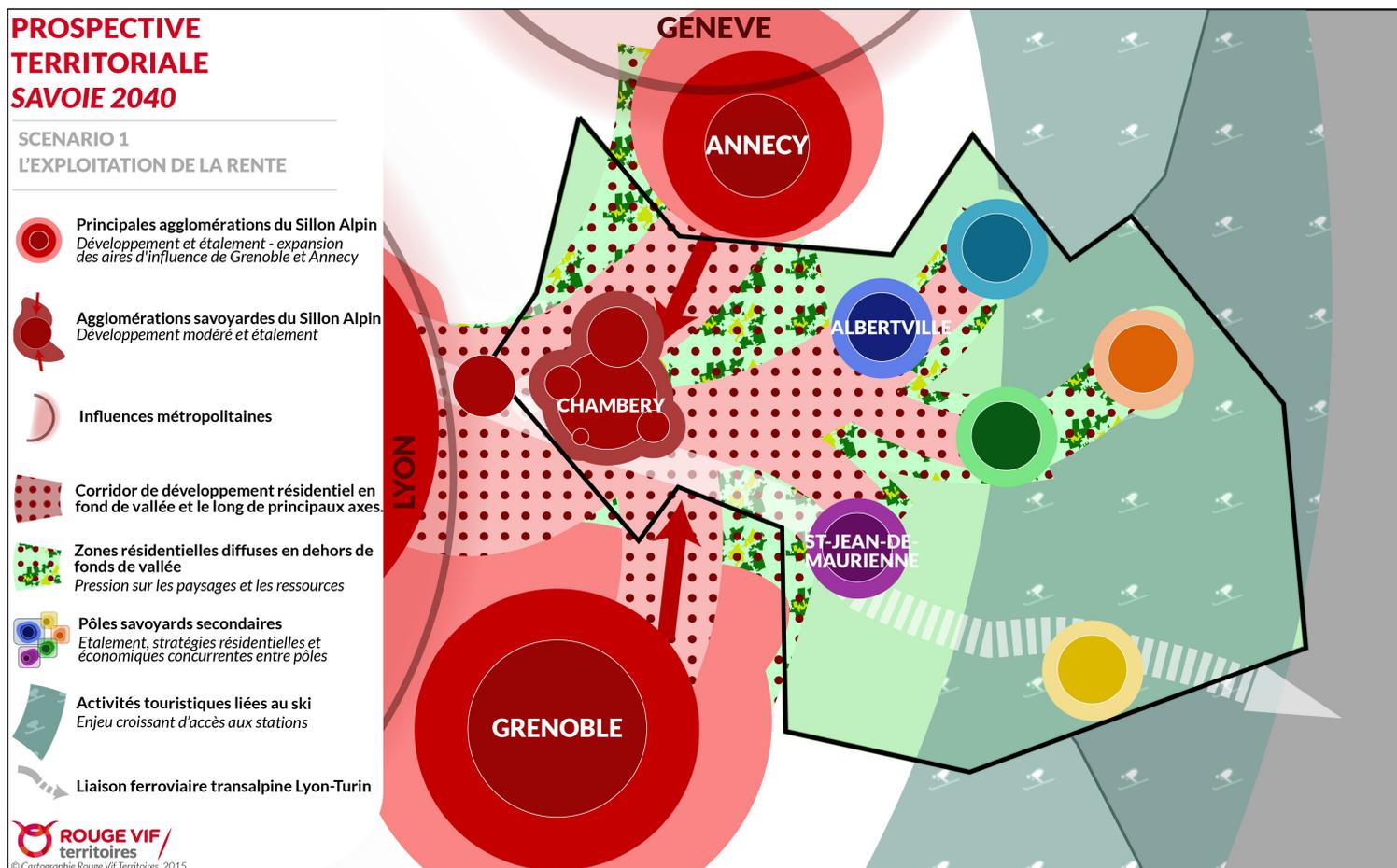
A cette absence de projet collectif, s'ajoute un affaiblissement des instruments de régulation en matière de foncier, d'urbanisme, de protection des espaces naturels, agricoles ou forestiers. La conjonction d'un afflux de population et d'une incapacité à gérer l'espace conduit non seulement à accroître l'étalement urbain, au détriment notamment de l'agriculture (en particulier de la viticulture, du maraîchage et des grandes cultures des plaines et vallées), à aggraver les impacts environnementaux, à dégrader le cadre de vie, mais aussi à voir se multiplier les conflits d'usages et à rendre les déplacements de plus en plus difficiles, en particulier vers les stations touristiques.

Dans un tel contexte de dérégulation, de nouvelles solidarités se construisent à l'échelle de quartiers, entre voisins, au sein de la famille ; des réseaux d'entraide ou de partage se créent, facilités par le développement des outils et usages numériques. Cependant, ces nouvelles pratiques quotidiennes restent très inégales d'un territoire à l'autre, d'un individu à l'autre, et ne constituent donc pas une alternative suffisamment puissante pour limiter les concurrences entre territoires et les problèmes sociaux ; elles peuvent même contribuer à renforcer les inégalités socio-spatiales pour ceux qui se trouvent exclus de ces nouveaux espaces de solidarité.

Au final, les effets contradictoires des caractéristiques de ce scénario tendent à pénaliser l'image et l'attractivité de la Savoie. En effet, l'attractivité « naturelle » du territoire – qui repose en grande part sur la qualité de vie en Savoie et un foncier moins cher – en l'absence de régulations politique et administrative conduit à dégrader le cadre de vie et donc le fondement même de l'attractivité.

Ce scénario apparaît donc particulièrement instable, d'autant qu'il est très vulnérable quel que soit le type de crise :

- ✓ énergétique, surtout si celle-ci se combine à une crise économique, du fait de l'insuffisance d'organisation des transports et de gestion des déplacements ;
- ✓ climatique compte tenu, notamment, d'une exposition renforcée des populations périurbaines aux situations de risques naturels et de la fragilité du modèle économique touristique lié au ski ;
- ✓ économique, le système étant très dépendant de revenus extérieurs ;
- ✓ sociale, par la remise en cause des systèmes de redistribution et de solidarité nationale, le système savoyard étant plutôt générateur de disparités.



Principaux points saillants de la représentation schématique :

- ✓ une agglomération chambérienne sous-dimensionnée, car subissant l'influence métropolitaine de Grenoble, Annecy, Lyon et Genève, plus « réceptacle » des dynamiques métropolitaines qu'actrice ;
- ✓ une organisation territoriale fragmentée, avec des concurrences entre territoires, figurée par des pôles urbains de couleur différente et une bande montagne déconnectée du reste de la Savoie ;
- ✓ un étalement urbain accru, faute d'efficacité des instruments de régulation, représentée par des corridors de fonds de vallée en rose pointillé, en extension sur les parties rurales vertes

## Scénario 2 – La montagne préservée

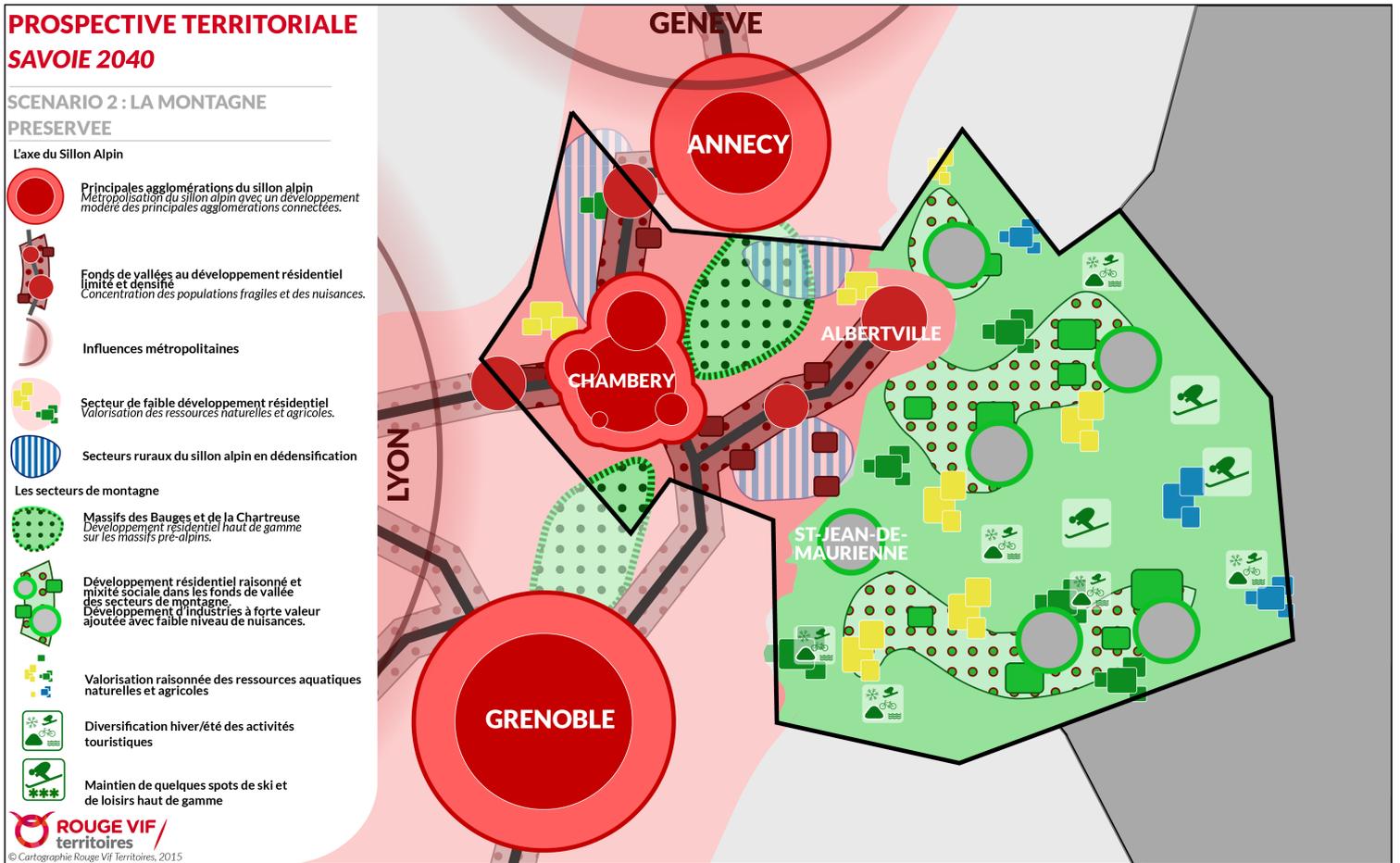
Le contexte national et international est marqué d'une part par une situation économique difficile, avec une poursuite de la désindustrialisation de l'Europe et une précarisation accrue du marché du travail, d'autre part par la fragilisation des ressources environnementales et le maintien des dynamiques de métropolisation. Ces éléments ont eu pour conséquences de limiter les investissements publics – avec notamment le report de la réalisation de la ligne Lyon-Turin – et de renforcer les politiques en faveur de la préservation durable des espaces et ressources naturelles.

La Savoie, par son cadre de vie préservé, est de plus en plus inscrite dans un processus métropolitain régional dont l'attractivité repose en grande part sur la qualité de vie. Pourtant, deux aspirations contradictoires se font jour en Savoie : d'un côté, les territoires de plaine cherchent à s'inscrire dans les réseaux économiques métropolitains et peinent à concilier l'accueil de nouvelles populations avec le maintien d'une agriculture périurbaine en recul constant, ainsi qu'avec la préservation d'un environnement fragilisé ; de l'autre, les territoires de montagne voient la métropolisation comme porteuse de nouvelles pressions et de risques de banalisation.

Faute d'une coopération suffisante entre les acteurs de ces deux parties du territoire, la Savoie s'engage dans un développement de plus en plus dissocié, avec une segmentation et une spécialisation renforcées entre territoires :

- ✓ S'appuyant sur une tradition de coopération, les acteurs de la montagne définissent une stratégie de préservation forte des paysages et de la biodiversité, limitant volontairement le développement résidentiel et privilégiant un modèle 100% renouvelable. Ainsi, sur les massifs de l'est de la Savoie, l'activité touristique de masse diminue fortement – même si quelques stations « spots d'altitude » conservent un modèle intensif – au profit d'un tourisme de nature plus diffus et diversifié tout au long des 4 saisons, ciblant une clientèle haut de gamme, et s'appuyant de manière complémentaire sur un élevage sous signe de qualité comme marqueur identitaire. Des choix similaires sont faits par les acteurs des massifs de l'ouest : développement résidentiel haut de gamme maîtrisé, qualité des services à la population.
- ✓ En revanche, les plaines et les fonds de vallées savoyardes tendent à concentrer les populations les plus modestes ayant dû quitter les massifs, et les activités économiques générant des nuisances. Face à cela, des politiques volontaristes, soutenues au plan national et régional, permettent de progressivement remplacer ces activités par d'autres à plus faible impact environnemental (télétravail, économie verte...), même si l'absence de positionnement économique clair limite le développement d'activités à forte valeur ajoutée. En termes de développement résidentiel, la rareté du foncier et le coût croissant des déplacements individuels contraignent à un développement plus densifié autour des axes de transport, mais aussi à une dévitalisation des secteurs ruraux les moins bien desservis. En matière agricole, les contraintes liées au développement urbain conduisent à une réorganisation et à une nouvelle répartition des systèmes de production, qui deviennent plus intensifs et spécialisés.

Fortement marquée par cette dichotomie, la Savoie présente une vulnérabilité plus forte aux crises économiques dans l'ouest, tandis que la montagne serait fragilisée face à des crises énergétique ou climatique.



Principaux points saillants de la représentation schématique :

- ✓ une forte dichotomie du territoire avec :
  - d'une part une stratégie partagée de développement durable de la partie montagne, figurée dans la gamme des verts,
  - d'autre part un développement contraint des agglomérations des plaines et vallées, représenté en brun ;
- ✓ une agglomération de Chambéry connectée de manière plus structurée au Sillon Alpin que dans le scénario 1 (mais ne bénéficiant pas du surcroît d'attractivité lié à la ligne Lyon-Turin Ferroviaire, du fait du report de sa réalisation), mais là aussi représentée de manière réduite, car subissant la métropolisation plus que s'y inscrivant de manière positive.

### **Scénario 3 – Les nouvelles ruralités du Sillon Alpin**

Les effets du changement climatique et le renchérissement des coûts de l'énergie ont conduit les autorités européennes, nationales et régionales à renforcer les dispositifs de préservation de l'environnement et de transition vers des modes de développement plus écologiques. Le développement métropolitain de Rhône-Alpes s'accompagne ainsi d'une volonté d'investir fortement dans la qualité de vie, la préservation des équilibres environnementaux et la conversion vers un modèle économique faiblement intensif en ressources naturelles.

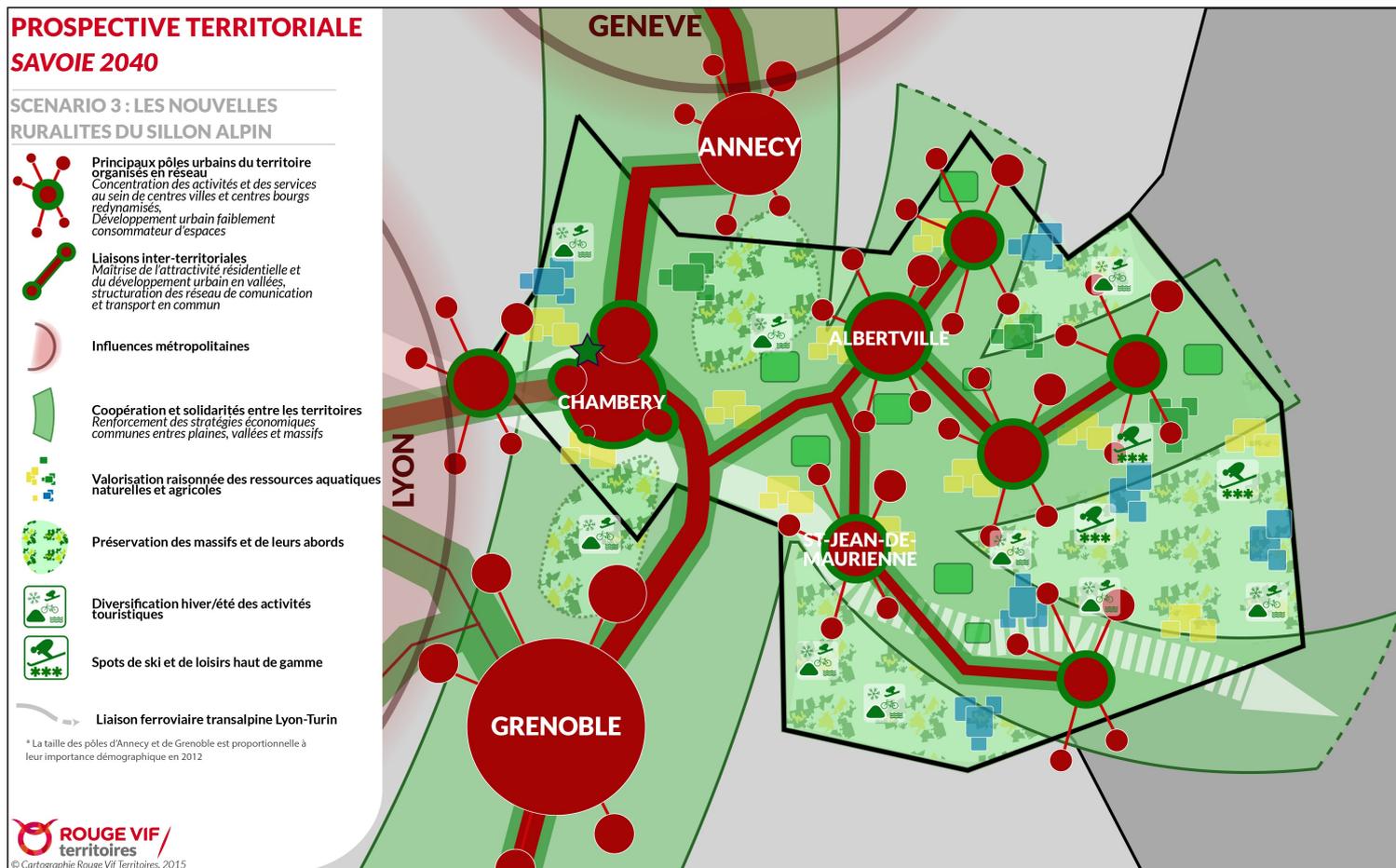
Dans ce contexte de métropolisation raisonnée, la Savoie joue la carte d'un développement équilibré entre ses vallées et ses massifs et d'une préservation de ses atouts environnementaux, en s'appuyant sur une forte coopération entre territoires, de l'échelle locale jusqu'à l'échelle métropolitaine. Celle-ci se traduit par une organisation territoriale reposant sur un modèle multipolaire organisé le long des axes de transport collectif, la réalisation de la liaison Lyon-Turin ayant de plus permis de conforter l'accessibilité régionale de la Savoie et ses relations avec l'Italie.

Cette volonté politique partagée et l'adhésion de la population cherchant un mode de vie apaisé permettent un encadrement spatial du développement résidentiel, une organisation des transports collectifs le long des vallées, une relocalisation des services au sein de centres villes et centres bourgs, un développement très sélectif d'activités économiques compatibles avec l'ambition environnementale (économie circulaire, circuits courts, production d'énergies renouvelables, industrie de la montagne, création et conception à distance,...), une préservation des corridors de la trame verte et bleue. Le ski reste une activité importante, mais de plus en plus réservée à des clientèles aisées. Les stations d'altitude conservent une fréquentation importante, mais avec intégration plus forte des contraintes environnementales. Pour ce qui concerne l'agriculture, la préservation du foncier, le souci de valoriser les ressources locales, la demande des habitants pour des produits de proximité et de qualité permettent de maintenir les productions sous signes de qualité (notamment l'élevage) et de développer une agriculture raisonnée plus diversifiée en ceinture des villes, avec l'essor des circuits courts de commercialisation.

Ainsi, malgré une tendance à la réduction des déplacements domicile-travail de longue distance, les territoires savoyards continuent à s'inscrire dans l'espace métropolitain avec l'accueil d'actifs travaillant à distance, une fréquentation intermittente de citadins lyonnais ou grenoblois, l'hybridation d'activités agricoles et touristiques.

Cette attractivité démographique, maîtrisée sur le plan de ses impacts environnementaux, et la stratégie de densification des secteurs résidentiels ont toutefois un impact sur le prix du foncier et de l'immobilier, entraînant un renchérissement des coûts d'accès au logement. De ce fait, les populations les plus modestes se trouvent reléguées dans des secteurs moins attractifs et les inégalités sociales apparaissent donc renforcées.

S'appuyant sur une forte cohésion et solidarité territoriale, sur une limitation des impacts des activités humaines sur l'environnement et les ressources, ce scénario paraît relativement robuste face à des crises climatique (grâce à la maîtrise renforcée de l'urbanisation), énergétique (du fait de l'usage renforcé des transports collectifs) et économique (par la diversification des activités). En revanche, il tend à renforcer les inégalités sociales et serait donc vulnérable à une rupture du système de solidarité.



Principaux points saillants de la représentation schématique :

- ✓ Une image plus homogène et plus équilibrée, mettant en avant :
  - les stratégies coordonnées de préservation, de valorisation des ressources naturelles et de diversification économique dans les massifs et zones rurales ;
  - les coopérations entre les principaux pôles urbains et leur mise en réseau dans une organisation territoriale « polynucléaire ».
- ✓ une agglomération chambérienne restant symboliquement un cran en dessous des autres pôles du Sillon Alpin, faute d'une stratégie volontariste de positionnement dans la métropolisation : la Savoie tire les bénéfices de la dynamique métropolitaine, essentiellement sous l'angle résidentiel, sans en tirer parti sur le plan de l'économie productive.

## Séminaire 3 – Des avenir possibles au scénario d'équilibre

Le scénario d'équilibre a été élaboré à partir des 3 scénarios possibles, en prenant en compte d'une part les éléments positifs communs à ces derniers et, d'autre part, les dysfonctionnements et risques que ceux-ci révélaient.

Le travail collectif qui a présidé à sa construction a également permis d'approfondir deux dimensions moins explorées jusque-là : en premier lieu la capacité de la Savoie à jouer un rôle plus actif dans le système métropolitain de Rhône-Alpes ; en second lieu la nature des secteurs productifs fondant le développement économique savoyard en 2040.

### L'image générale

Plusieurs mots-clés décrivent les grandes caractéristiques de la Savoie souhaitée par les acteurs en 2040 :

- ✓ **Equilibre** : vis-à-vis de la métropolisation dans laquelle la Savoie a trouvé sa juste place, étant inscrite dans les réseaux métropolitains, mais aussi mieux ancrée localement ; et entre les territoires qui composent la Savoie avec une complémentarité des fonctions des massifs, des vallées et des plaines.
- ✓ **Solidarité** : aussi bien entre territoires par une gouvernance renouvelée, qu'entre populations et générations, avec un effort de cohésion sociale et de mixité.
- ✓ **Innovation** : les acteurs ont repensé le modèle de développement savoyard, en s'inscrivant dans la transition énergétique et environnementale et en s'appuyant sur les ressources locales et les entreprises existantes ; de nouvelles formes d'urbanisation plus économes en ressources sont également expérimentées.

### Des points d'appui qui font consensus

Cette image souhaitée repose sur un certain consensus autour des éléments suivants :

- ✓ La **reconnaissance de l'identité** et des atouts spécifiques de la Savoie ;
- ✓ La **conscience des limites du modèle actuel** de développement ;
- ✓ L'entrée dans un **nouveau paradigme** : rareté des ressources naturelles, processus de métropolisation et généralisation des réseaux numériques, persistance des effets de la crise économique et sociale.

Au final, le scénario d'équilibre exprime la volonté commune de réorienter le modèle actuel, tout en préservant et en valorisant ce qui fait la richesse et l'identité de la Savoie.

Dans cette perspective, plusieurs principes transversaux fondent les options d'aménagement et de développement de la Savoie souhaitée en 2040 :

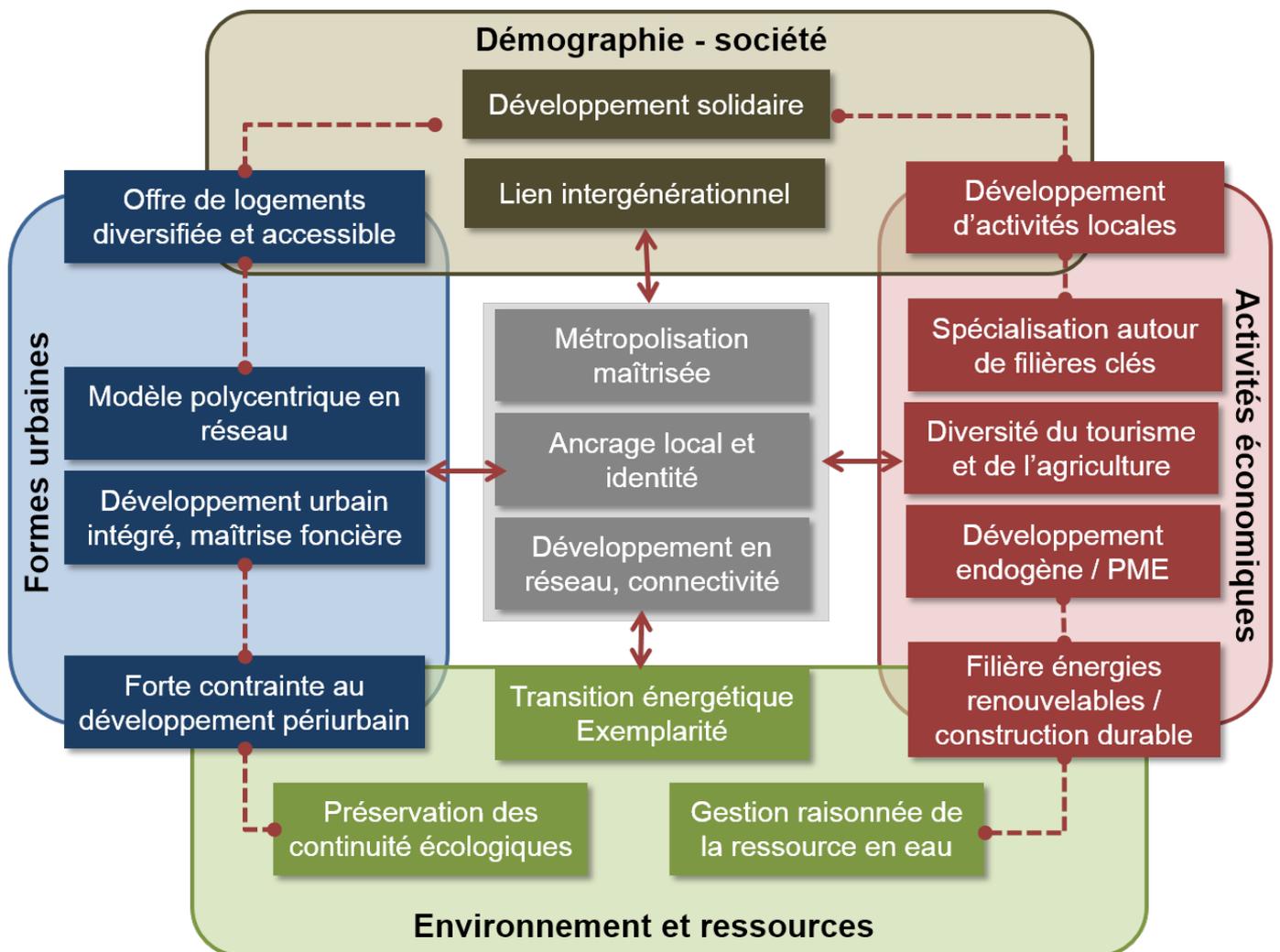
- ✓ **L'élargissement de la gouvernance**, aussi bien en termes d'échelle territoriale, qu'en matière d'ouverture aux entreprises, à la société civile, aux habitants.
- ✓ La capacité à **coupler** l'idée de **planification et d'organisation** d'un modèle de développement plus vertueux et solidaire, avec la notion d'**innovation et d'expérimentation**. En effet, pour réussir la transition écologique, il faut à la fois anticiper et cadrer, mais aussi libérer la créativité et l'implication de chaque acteur.

- ✓ La mise en œuvre de **politiques plus intégrées**, en particulier dans certains domaines :
  - . Articulations entre le développement urbain, l'offre de logement, la politique foncière et le développement des transports, de façon à produire un aménagement et un développement plus économe en ressources naturelles et en foncier, mais aussi attractif.
  - . Une stratégie de développement économique, de formation, de recherche et d'innovation, visant à faire émerger des écosystèmes favorables à l'activité des entreprises, au développement de nouvelles filières et à une insertion dans les réseaux métropolitains.
  - . La transition écologique, qui doit intégrer une triple dimension : environnementale-énergétique, de transformation des activités économiques et de prise en compte des enjeux de solidarité territoriale et sociale.

Ainsi le futur souhaité de la Savoie s'appuie de nouvelles interrelations entre les 4 composantes principales du système territorial : démographie-société-population / formes urbaines et organisation territoriale / environnement et ressources / activités économiques.

Le bloc central du schéma de la page suivante, qui figure le mode d'insertion dans les dynamiques métropolitaines, est le trait d'union entre ces 4 composantes, marquant le positionnement de la Savoie dans son environnement.

Il convient de noter que, même si les territoires voisins de la Savoie n'ont pas été étudiés au cours de la démarche de prospective territoriale Savoie 2040, l'image produite intègre bien les interrelations avec ces territoires et va donc au-delà des limites administratives du département.



## Description du scénario d'équilibre

En 2040, la Savoie a renforcé de manière volontariste son inscription dans les dynamiques métropolitaines, au sein du Sillon Alpin en premier lieu et, au-delà, vis-à-vis des métropoles lyonnaise et genevoise. Le territoire savoyard a en effet su trouver une place originale dans la métropolisation, jouant de son image de « poumon vert et blanc » de la région, de sa situation de « porte des Alpes » – accentué du fait de l'ouverture de la liaison ferroviaire Lyon-Turin – et de complémentarités sur le plan économique avec les autres territoires de ce vaste espace.

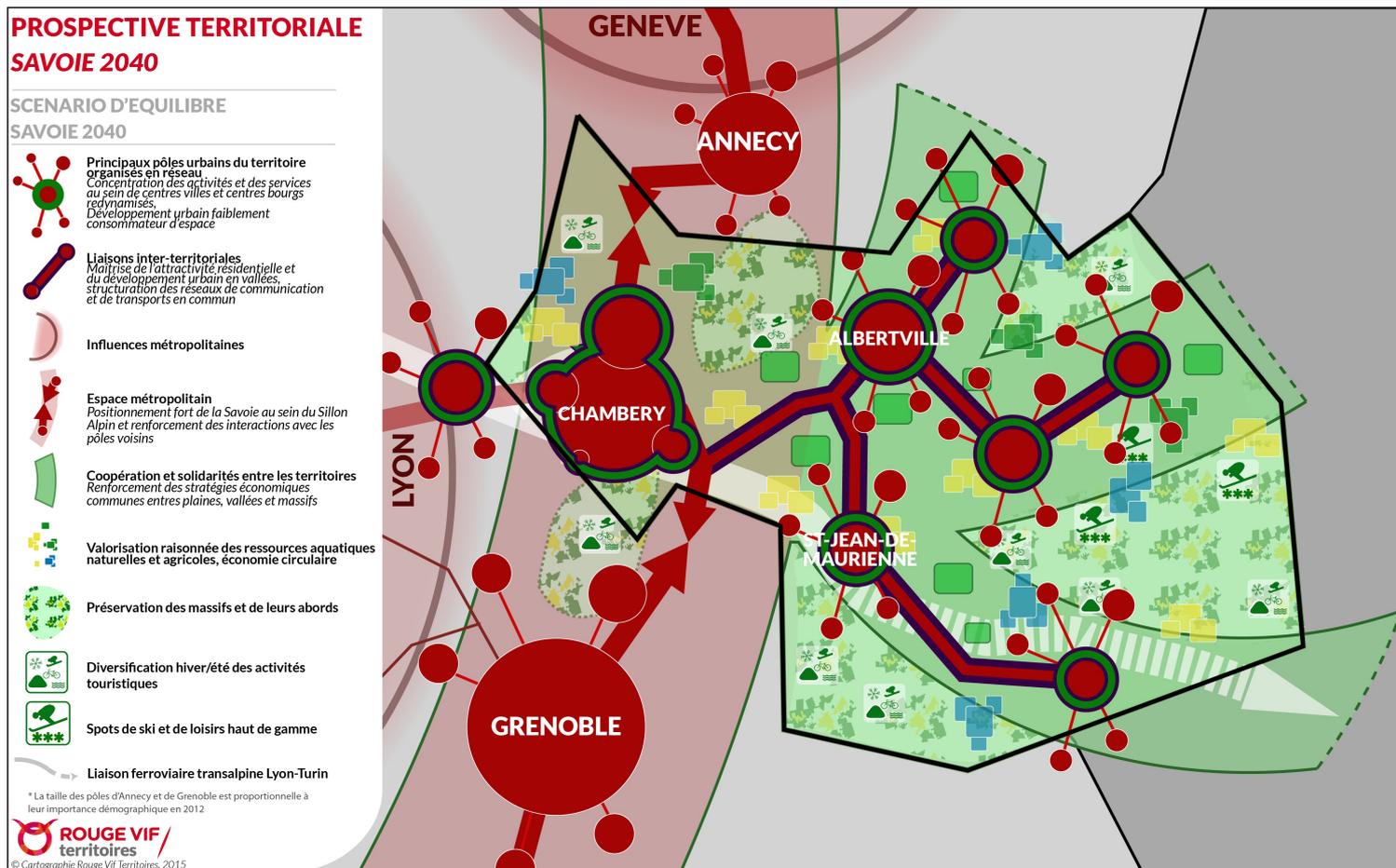
Ce positionnement de la Savoie s'appuie non seulement sur les alliances nouées avec les métropoles voisines, mais aussi sur les solidarités développées entre les différentes parties du territoire savoyard : la montagne, les vallées et les plaines concourent, chacune avec leurs atouts, au dynamisme et à l'attractivité de la Savoie ; et en retour l'essor des réseaux métropolitains aux plans national et international bénéficie à l'ensemble des composantes du département. Cette solidarité se concrétise par une gouvernance équilibrée associant l'ensemble des collectivités et groupements de Savoie et élargie au monde socio-économique.

La solidarité et l'interdépendance entre les territoires de Savoie s'expriment en termes d'organisation spatiale, d'urbanisme, de déplacements. La recherche d'un modèle de développement plus économe en ressources et en énergie a conduit à promouvoir, par des politiques intégrées incitatives, une organisation « polycentrique » de la Savoie, construite autour des agglomérations et pôles économiques et de leur mise en réseau : densification des villes et bourgs, maîtrise du développement résidentiel, limitant l'étalement urbain et la consommation d'espaces agricoles et naturels, renforcement des réseaux de communication (transports en commun et numérique) et des échanges économiques entre les pôles (agriculture et valorisation du bois en circuits courts)... permettent à chaque bassin de vie d'être à la fois autonome dans certains domaines (alimentation, énergie) et en synergie. La solidarité passe aussi par une attention particulière à la cohésion sociale, que ce soit en matière d'offre d'habitat écologique accessible aux populations modestes, ou bien de mobilité, de formation.

Le positionnement économique de la Savoie au sein des dynamiques métropolitaines est construit autour d'une spécialisation sur quelques filières d'excellence qui ont fait l'objet d'un appui aussi bien en recherche-développement, formation ou investissements publics-privés, et qui permettent de renforcer les complémentarités entre montagne, vallées et plaines : équipements sportifs et de loisirs, aménagement de la montagne, valorisation du bois en lien avec la recherche de nouvelles formes constructives plus écologiques, production d'énergies renouvelables, agriculture de qualité fortement identitaire commercialisée en circuits courts, développement d'une filière associant tourisme, santé et bien-être. Le développement économique de la Savoie s'appuie par ailleurs sur un renforcement de l'économie circulaire (écologie industrielle, valorisation des déchets et effluents...). L'université participe au maintien des jeunes sur le territoire par des formations répondant aux besoins de l'économie locale.

Les PME et start-up inscrites dans ces filières répondent ainsi à une demande locale, mais participent aussi d'un rayonnement régional, national et international par les exportations qu'elles génèrent.

Cette diversification économique se retrouve également en montagne avec le maintien de spots de ski positionnés sur un segment de clientèle haut de gamme, l'évolution des autres stations de montagne alliant sport et bien-être, et celle des stations de moyenne montagne jouant la carte d'activités de loisirs tout au long de l'année et de leur accessibilité aux populations locales et régionales. La valorisation des produits agricoles savoyards (fromages, vins, ...) constitue également un élément de notoriété et d'attractivité de l'offre touristique des massifs de Savoie. Par ailleurs, certaines industries électrointensives se maintiennent en Savoie, trouvant un environnement favorable et les moyens de rester concurrentielles.



Principaux points saillants de la représentation schématique :

- ✓ une image proche de celle du scénario 3 des possibles, mais avec un rééquilibrage de la taille de l'agglomération Chambéry – Aix-les-Bains, et des interactions avec les autres pôles du Sillon Alpin, symbolisant le positionnement actif et complémentaire de la Savoie dans la dynamique métropolitaine ;
- ✓ des corridors de développement économique dans la plaine et les fonds de vallée – figurés en rouge entouré de points verts – qui privilégient les filières s'inscrivant dans la transition énergétique et valorisant les ressources locales.
- ✓ un développement urbain, faiblement consommateur d'espaces, concentré dans les principaux pôles interconnectés par des transports collectifs, représenté par l'étréitesse des corridors entre ces pôles et par le cercle vert qui les entoure.

## Les conditions et leviers favorisant l'émergence du scénario d'équilibre

Si ce scénario d'équilibre peut sembler de prime abord relativement consensuel, sa réalisation suppose malgré tout l'existence d'orientations politiques européennes, nationales et régionales en faveur de la transition énergétique et écologique et, plus globalement, de la préservation des ressources.

Par ailleurs, il correspond aussi à de vrais choix stratégiques à toutes les échelles de collectivités et au niveau des services déconcentrés de l'État, de manière à favoriser ou affirmer :

- ✓ Une gouvernance élargie – sur le plan géographique et des acteurs associés – permettant de définir des orientations communes, de coordonner les projets de chacune des entités territoriales et de porter une spécialisation fonctionnelle des différents pôles urbains, de manière non concurrentielle et dans une perspective de complémentarité. Des incitations à la coopération entre territoires, en acteurs, ainsi que la mise en place d'espaces de dialogue peuvent être des préalables à la constitution d'une telle gouvernance.
- ✓ Une planification spatiale permettant le développement de formes urbaines à la fois denses, écologiques et accessibles pour tous les habitants – c'est-à-dire intégrant une mixité fonctionnelle, sociale et intergénérationnelle. Au-delà des obligations réglementaires à la réalisation de tels schémas de planification, cette volonté politique devra s'appuyer sur une stratégie foncière partagée permettant de limiter les coûts d'accès au logement, sur des dispositifs d'accompagnement des collectivités, ainsi que sur des soutiens à l'expérimentation et à l'innovation, voire sur une ingénierie dédiée, notamment pour les territoires de moyenne montagne.
- ✓ Une politique des transports, de la mobilité et de l'accessibilité (aux services, à l'emploi), en cohérence avec l'organisation territoriale promue, facilitant le recours aux transports collectifs, renforçant l'intermodalité, limitant la saturation des réseaux, développant les usages numériques. Dans la même perspective de réduction des déplacements, il est nécessaire d'accompagner un renforcement de l'attractivité des bourgs ruraux, en particulier par la mutualisation des services et leur adaptation à une population de plus en plus âgée.
- ✓ Une stratégie de développement économique volontariste, élaborée par les acteurs publics et privés, s'appuyant sur la valorisation des atouts de la Savoie (filières d'excellence et ressources existantes) pour à la fois répondre de manière innovante aux besoins des habitants et touristes, et renforcer la capacité d'exportation et la place dans le système économique métropolitain. Plusieurs éléments déclinent cette stratégie :
  - . la structuration de filières plus intégrées pour développer les solidarités économiques entre territoires et répondre aux enjeux de la transition énergétique et du changement climatique : valorisation du bois local pour la construction et l'ameublement ou de l'agriculture pour l'alimentation, dans le cadre de circuits courts à forte identité savoyarde ; développement de la production d'énergies renouvelables (hydroélectricité, solaire), en innovant à partir du potentiel de ressources ou de recherches existantes pour proposer de nouveaux débouchés et prospecter de nouveaux marchés ; développement des industries liées à la montagne, à la fois dans la réalisation d'aménagements, la gestion des risques, les équipements sportifs et de loisir.
  - . l'organisation d'un « écosystème » favorable à l'innovation, au développement des entreprises existantes et de nouvelles activités, dans la

perspective de faire de la Savoie un territoire « démonstrateur », valorisant son image et son attractivité. Dans ce cadre, les collectivités peuvent jouer – au-delà de leurs rôles habituels en matière d’offre foncière et immobilière à vocation économique, d’animation et de coordination des acteurs – une fonction d’accueil et/ou de portage d’opérations expérimentales, par exemple dans les champs de l’urbanisme, de la construction durable, de la rénovation des stations de ski, de mobilité, de maîtrise des énergies...

. le renforcement des liens avec la formation initiale et continue, l’enseignement supérieur, la recherche, afin non seulement de favoriser l’innovation et l’anticipation de nouvelles attentes sociétales pouvant se transformer en nouveaux marchés, mais aussi pour renforcer les qualifications professionnelles de la population et son adaptation aux nouveaux emplois, et pour accompagner le modèle de la Savoie, territoire « démonstrateur ».

Au final, l’intérêt de l’identification de ces leviers au cours du dernier séminaire de la démarche est d’avoir listé une première série de pistes d’actions dont peuvent s’emparer les collectivités pour les approfondir, les compléter, les adapter à leur propre situation. Le détail des propositions de leviers faites par les participants du séminaire est consultable dans le cahier « scénarios et enjeux » en annexe.



## Les modes de valorisation de la démarche Savoie 2040

La démarche Savoie 2040 a permis d'associer à l'élaboration du diagnostic et des visions, une variété de familles d'acteurs, tant publiques que privées.

Pour autant, la richesse des pistes de réflexion produites mérite d'être valorisée de manière plus large, aussi bien sur des territoires particuliers qu'auprès de catégories professionnelles spécifiques. Plusieurs types d'éléments peuvent être diffusés dans cette perspective :

- ✓ les points clés du diagnostic de la Savoie, formalisés sous forme de fiches « variables » ;
- ✓ les principales sources de tensions et de risques, identifiées au cours de la démarche, qui pèsent sur la Savoie ;
- ✓ le scénario d'équilibre issu des travaux qui cherche à tirer parti des atouts du territoire savoyard, à saisir les opportunités qui se présenteront et à limiter les effets potentiellement négatifs de certaines tendances lourdes analysées (métropolisation, changement climatique, renchérissement des énergies et donc des déplacements, par exemple) ;
- ✓ les leviers activables à l'échelle des collectivités et de leurs partenaires.

L'enjeu de la valorisation de la démarche Savoie 2040 est en tout premier lieu de contribuer à diffuser une « culture prospective », c'est-à-dire à intégrer les évolutions potentielles sur le temps long dans la prise de décision stratégique et opérationnelle. Il s'agit aussi d'alimenter de manière plus directe les réflexions stratégiques des territoires et des institutions, de favoriser la définition et la mise en œuvre de priorités partagées, de proposer des méthodes d'animation de démarches à une échelle plus réduite.

Dans cette perspective, différentes modalités sont envisagées, à l'initiative de l'Etat ou à la demande de territoires et d'institutions :

- ✓ la mise à disposition de documents écrits ou téléchargeables :
  - . fiches « variables »,
  - . plaquette de communication sur les principaux résultats
  - . cahiers présentant de manière pédagogique les résultats de la démarche et les méthodes utilisées, assortis du détail des productions
- ✓ l'organisation et l'animation de réunions de présentation de la démarche et de mise en débat de ses résultats, sur des territoires particuliers ou à la demande de collectifs professionnels.
- ✓ l'enrichissement du point de vue de l'Etat et sa contribution dans le cadre de réflexions stratégiques portées par des territoires ou de documents de planification élaborés par ces derniers (SCoT, PLUI notamment).

## Rapport réalisé par :



## Savoie 2040 a bénéficié des contributions et conseils de :

