

Département de la Savoie (73)

Site Natura 2000 S41
"Pelouses steppiques, landes
et habitats rocheux des Encombres"

Surface : 2036,42 ha

PREMIER DOCUMENT D'OBJECTIFS
NATURA 2000

ZONE SPECIALE DE CONSERVATION

2001 - 2006

Tome II : annexes

Dossier établi par Karine Lambert (chargée d'études Natura 2000 - ONF)
Avec la collaboration de Bernard Guédon (agent patrimonial - ONF)

Version juin 2003



SOMMAIRE

| | |
|---|-----|
| Annexe 1 : lettres de commande du 25 août 1999, du 28 septembre 2000 et du 10 juillet 2003 pour la réalisation du document d'objectifs du site Natura 2000 S41 "Perron des Encombres" | 1 |
| Annexe 2 : le comité de pilotage local pour la zone S41 "Perron des Encombres" | 6 |
| Annexe 3 : bilan des groupes de travail | 12 |
| Annexe 4 : arrêté de création de la Réserve de Chasse de la Croix des Têtes et arrêtés de reconduction | 13 |
| Annexe 5 : bordereau CREN d'inventaire scientifique du site Natura 2000 S41 "Perron des Encombres" | 28 |
| Annexe 6 : fiche CNPN du site Natura 2000 S41 "Perron des Encombres" | 39 |
| Annexe 7 : délibération des communes | 44 |
| Annexe 8 : compte-rendu du comité de pilotage Natura 2000 départemental du 24 septembre 1998 | 48 |
| Annexe 9 : formulaire Natura 2000 standard du site S41 "Perron des Encombres" | 58 |
| Annexe 10 : convention du 9 novembre 1999 entre le CPNS et l'ONF relative à l'élaboration du document d'objectifs de la zone S41 | 72 |
| Annexe 11 : compte-rendu du 1 ^{er} comité de pilotage local du 15 juin 2000 | 76 |
| Annexe 12 : compte-rendu des groupes de travail | 83 |
| Annexe 13 : compte-rendu du 2 ^{ème} comité de pilotage local du 11 décembre 2000 | 91 |
| Annexe 14 : limite orientale du site Natura 2000 S41 | 97 |
| Annexe 15 : compte-rendu du 3 ^{ème} comité de pilotage local du 20 juin 2001 | 108 |
| Annexe 16 : données climatologiques | 109 |
| Annexe 17 : coupe géologique simplifiée | 110 |
| Annexe 18 : historique des crues dans la forêt domaniale des Encombres | 111 |
| Annexe 19 : fiches descriptives et analytiques des habitats communautaires | 124 |
| Annexe 20 : fiches des ZNIEFF incluses en partie dans la S41 | 146 |
| Annexe 21 : inventaires des espèces végétales du site Natura 2000 S41 | 153 |
| Annexe 22 : inventaire des espèces animales du site Natura 2000 S41 | 162 |
| Annexe 23 : évolution des populations de bouquetin dans le massif des Encombres | 166 |
| Annexe 24 : évolution des populations de chamois dans le massif des Encombres | 168 |
| Annexe 25 : espèces végétales à valeur patrimoniale du site Natura 2000 S41 - statuts de protection | 170 |
| Annexe 26 : espèces animales à valeur patrimoniale du site Natura 2000 S41 - statuts de protection | 172 |
| Annexe 27 : bilan des aménagements passés en forêt communale de Saint-Julien-Montdenis | 177 |
| Annexe 28 : bilan des aménagements passés en forêt communale d'Hermillon | 178 |
| Annexe 29 : travaux forestiers réalisés de 1974 à 2000 dans les forêts du site S41 | 179 |
| Annexe 30 : historique détaillé des travaux réalisés par le Service RTM dans la forêt domaniale des Encombres | 181 |
| Annexe 31 : sites gérés par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie | 189 |
| Annexe 32 : conventions du 30 juin 1997 relatives à la gestion des sites de Serpolière et des Oeillettes | 200 |
| Annexe 33 : méthode des carrés permanents | 209 |
| Annexe 34 : lancement de la nouvelle consultation Natura 2000 du 27 décembre 2001 | 210 |
| Annexe 35 : délibérations des communes suite à la nouvelle consultation Natura 2000 | 214 |
| Annexe 36 : compte-rendu du comité de pilotage Natura 2000 départemental du 21 mars 2002 | 221 |
| Annexe 37 : bilan de la nouvelle consultation Natura 2000 | 232 |
| Annexe 38 : compte-rendu du 4 ^{ème} comité de pilotage local | 235 |
| Annexe 39 : pollution fluorée et gestion forestière passée dans les forêts du site | 236 |
| Annexe 40 : bilan des aménagements passés en forêt communale de Saint-Martin-la-Porte | 237 |
| Annexe 41 : bilan des aménagements passés en forêt communale de Saint-Michel-de-Maurienne | 239 |

ANNEXE 1

Lettres de commande du 25 août 1999 et du 28 septembre 2000
pour la réalisation du document d'objectifs
du site Natura 2000 S41 "Perron des Encombres"


DIRECTION REGIONALE DE
L'ENVIRONNEMENT
RHÔNE - ALPES

Service de la Protection et de
la Gestion de l'Espace

Affaire suivie par : Véronique GENEVEY
Tél : 04 72 13 83 32
N/Réf : VG/PAT/S41

Objet. : Expertise en vue de la réalisation du document d'objectif du site
S41 « Perron des Encombres »

Chapitre : 37.02.60

Montant : 70 000 F

LETTRE DE COMMANDE

Monsieur le Chef du Service Départemental,

J'ai l'honneur par la présente, de vous passer commande de la réalisation de l'expertise en vue de l'élaboration du document d'objectifs du site S41 « Perron des Encombres » proposé par le France comme Site d'Importance Communautaire au vue de la Directive « habitat ». Ce site est essentiellement centré sur la forêt domaniale du Perron des Encombres dont vous assurez la gestion.

Le travail demandé consistera en la réalisation des relevés de terrain et la cartographie sous SIG des données nécessaires à l'élaboration du futur document d'objectifs du site S41, conformément à la méthodologie préconisée par le « guide méthodologique des documents d'objectifs natura 2000 » (édition ATEN 1998).

Conformément aux fiches n° 7, 8, 10, 11, 22 et 23 du guide méthodologique, vous présenterez et mettrez sur carte les habitats naturels et les habitats d'espèces d'intérêt communautaire présents sur le site, y compris les oiseaux, de façon attractive et compréhensible par les non-spécialistes.

L'analyse du milieu naturel sera complétée notamment par les enjeux liés à la présence d'espèces protégées par la réglementation française.

Monsieur le Chef du Service Départemental
Office National des Forêts - Savoie
42 quai Charles Roissard
BP 657
73 006 CHAMBERY Cedex

Puis vous analyserez l'ensemble des facteurs physiques ayant une influence sur l'état de conservation des habitats naturels et des espèces répertoriées, même si ceux-ci trouvent leur origine au-delà du périmètre strictement proposé.

Une hiérarchisation des enjeux patrimoniaux du site sur laquelle pourront s'appuyer la définition des objectifs et la programmation des opérations à mettre en oeuvre sera réalisée (fiche n°26).

Cette étude sera réalisée en 1999. Les documents seront remis à la DIREN en deux exemplaires papier ainsi que sous format informatique compatible (arcinfo ou Mapinfo).

Le coût de cette étude est fixé à **70 000 F TTC**, prix forfaitaire et non révisable.

Le directeur régional

25 AOUT 1999

Pour le Préfet de la région Rhône-Alpes
L'Ordonnateur Secondaire Délégué
Le Directeur régional de l'Environnement

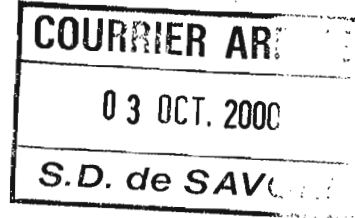

A. PIALAT

Lyon, le 28 SEP 2000

R-lc - 4 OCT. 2000

DIRECTION REGIONALE DE
L'ENVIRONNEMENT
RHÔNE - ALPES

Service de la Protection et de
la Gestion de l'Espace



Division : Nature

Affaire suivie par : Véronique Genevey
Tél. : 04 72 13 83 33
e-mail : veronique.genevey@rhone-alpes.environnement.gouv.fr

N/Réf : VG//Nature/s41ONF2000.doc

Objet. : Elaboration du document d'objectif du site S41 « Perron des Encombres »

Chapitre 34 98 03

Montant 70 000 F

LETTRE DE COMMANDE

Monsieur le Directeur,

J'ai l'honneur par la présente, de vous passer commande de l'élaboration du document d'objectifs du site S41 « Perron des Encombres » proposé par la France comme Site d'Importance Communautaire au vue de la Directive « habitats ».

Le travail demandé consistera à la mise en place du comité de pilotage local, à l'animation de la concertation et à la mise en forme du document d'objectifs, conformément à la méthodologie préconisée par le « guide méthodologique des documents d'objectifs natura 2000" (édition ATEN 1998).

Vous intégrerez les différentes études déjà réalisées, notamment la première partie concernant la cartographie des habitats et des espèces communautaires réalisée par vos services en 1999 ainsi que les résultats des réflexions menées par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de Savoie concernant la zone de pelouses sèches du site.

Monsieur le Chef du Service Départemental
Office National des Forêts
Immeuble « Le France »
42 quai Charles Roissard
73026 CHAMBERY CEDEX

Transmis pour
Information / Exécution
à L. MICHON (BEO)
D. Michon, Le Directeur de Nature (pilotage = BEO)
Chambéry, le 31/10/00
Le Chef du Service Départemental,
R. MICHON

Copie CSD et BTB.

En plus des inventaires et descriptions biologiques et des activités humaines, le document d'objectifs comportera une analyse écologique, une hiérarchisation des enjeux et les propositions de gestion pour le site comme préconisé dans le guide méthodologique.

Ce travail sera réalisé en 2000. Le document sera remis à la DIREN en deux exemplaires papier ainsi que sous format informatique compatible en ce qui concerne les cartographies (arcinfo ou Mapinfo).

Le coût de cette étude est fixé à 70 000 F , prix forfaitaire et non révisable.

Le directeur régional

Le Directeur Régional
de l'Environnement


S. ALEXIS

ANNEXE 2**Le comité de pilotage local pour la zone S41 "Perron des Encombres"**

1. Arrêté préfectoral du 16 mai 2000 portant constitution du comité de pilotage local.
2. Arrêté préfectoral du 11 août 2000 portant modification du comité de pilotage local.



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE DE LA SAVOIE

**Direction de l'Administration Territoriale
et de l'Environnement**

Bureau de l'Environnement,
de l'Aménagement et de l'Urbanisme

ARRÊTÉ

**portant constitution du Comité de Pilotage
pour la zone NATURA 2000 S 41
"Perron des Encombres"**

LE PREFET DE LA SAVOIE,
Chevalier de la Légion d'Honneur,

VU la Directive Européenne 92/43 du 21 mai 1992 portant sur la conservation des habitats naturels,

VU le décret n° 95-631 du 5 mai 1995 relatif à la conservation des habitats naturels et des habitats d'espèces sauvages d'intérêt communautaire.

VU le décret n° 83.1025 du 28 novembre 1983 concernant les relations entre les Administrations et les usagers,

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de la Savoie,

ARRETE

Article 1 : Il est constitué un comité de pilotage pour la zone Natura 2000 S 41 "Perron des Encombres".

Article 2 : Sa composition est fixée comme suit :

➤ **Président :** M. le Préfet de la Savoie ou son représentant

➤ **Représentant d'Administrations et organismes publics :**

- M. le Directeur Régional de l'Environnement, ou son représentant,
- M. le Sous-Préfet de Saint-Jean-de-Maurienne, ou son représentant,

- M. le Directeur départemental de l'Agriculture et de la Forêt, ou son représentant,
- M. le Chef du service départemental de l'Office National des Forêts, ou son représentant,

➤ **Représentants des collectivités locales :**

- M. le Président du Conseil Général de la Savoie ou son représentant (Maurienne),
- MM. les Maires des communes de Hermillon, Saint Julien Montdenis, Saint Martin la Porte, ou leurs représentants,

➤ **Représentants des propriétaires et des usagers :**

- M. le Président de la Fédération départementale des chasseurs de la Savoie, ou son représentant,
- MM. les Présidents des ACCA de Hermillon, Saint Julien Montdenis et Saint Martin la Porte,
- M. le Président de la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus, ou son représentant,
- M. Gilbert BORJON, agriculteur,

➤ **Représentants des Associations de protection de la nature :**

- M. le Président du Groupe Ornithologique Savoyard – CORA -, ou son représentant,
- M. le Président de la FRAPNA Savoie, ou son représentant,
- Mme la Présidente de l'Association pour la Sauvegarde du Patrimoine de Saint Martin la Porte,
- M. le Président de l'Association de « Serpollière – village vivant », ou son représentant ;

➤ **Représentants d'organismes à caractère scientifique :**

- M. le Directeur du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, ou son représentant,
- M. Michel SAVOUREY, spécialiste lépidoptères – Saint Jean de Maurienne.

Article 3 : Le présent comité a pour mission de cadrer la démarche de mise en œuvre du document d'objectif portant sur le site Natura 2000 S 41 "Perron des Encombres" et d'en valider le contenu à l'issue des différentes phases de réalisation.

Article 4 : Le Service départemental de l'Office National des Forêts exercera l'animation technique et scientifique de ce comité et prendra en charge, en accord avec les Services de l'Etat concernés, les contacts partenariaux locaux nécessaires à une bonne finalisation de la démarche.

A ce titre, il pourra -en tant que de besoin- proposer au comité de pilotage d'entendre toute personne ou organisme en fonction de leurs qualifications.

Article 5 : Le secrétariat du comité de pilotage est assuré par le service départemental de l'Office National des Forêts.

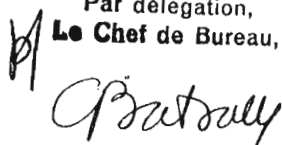
Article 6 : Le Secrétaire Général de la Préfecture de la Savoie, le Directeur Départemental de l'Agriculture et de la Forêt, le Chef du service départemental de l'Office National des Forêts sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont ampliation sera adressée à chacun des membres désignés ci-dessus.

Fait à Chambéry, le 16 MAI 2000

LE PREFET,

Pour Le Préfet
Le Secrétaire Général,
STEPHANE GERVASONI

Pour ampliation,
Par délégation,
Le Chef de Bureau,



Catherine BATSALLE





Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE DE LA SAVOIE

Direction de l'Administration Territoriale
et de l'Environnement
Bureau de l'Environnement,
de l'Aménagement et de l'Urbanisme

ARRÊTÉ

portant modification du Comité de Pilotage pour la zone NATURA 2000 S 41 "Perron des Encombres"

LE PREFET DE LA SAVOIE,
Chevalier de la Légion d'Honneur,

VU la Directive Européenne 92/43 du 21 mai 1992 portant sur la conservation des habitats naturels,

VU le décret n° 95-631 du 5 mai 1995 relatif à la conservation des habitats naturels et des habitats d'espèces sauvages d'intérêt communautaire.

VU le décret n° 83.1025 du 28 novembre 1983 concernant les relations entre les Administrations et les usagers,

VU l'arrêté préfectoral portant constitution du Comité de Pilotage pour la zone Natura 2000 - S 41 - "Perron des Encombres" du 16 mai 2000,

CONSIDERANT que la composition du Comité de Pilotage est incomplète,

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de la Savoie,

ARRETE

Article 1 : La composition du Comité de pilotage pour la zone S 41 Natura 2000 "Perron des Encombres" est complétée comme suit :

L

➤ Représentant d'Administrations et organismes publics :

- M. le Directeur d'ÉLECTRICITÉ de FRANCE ou son représentant ;
- M. le Directeur départemental des services vétérinaires ou son représentant ;

➤ Représentant des propriétaires et des usagers :

- M. le Président de la Société mycologique de Saint-Jean-de-Maurienne ou son représentant ;
- un représentant de l'Association foncière pastorale d'HERMILLON ;
- un représentant de l'Association foncière pastorale de SAINT-MARTIN-LA-PORTE ;
- un représentant du bureau des guides locaux ;

Article 2 : Le Secrétaire Général de la Préfecture de la Savoie, le Directeur Départemental de l'Agriculture et de la Forêt, le Chef du service départemental de l'Office National des Forêts sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont ampliation sera adressée à chacun des membres désignés ci-dessus.

Fait à Chambéry, le 11 AOUT 2000

LE PREFET,
Pour Le Préfet
Le Secrétaire Général,

STEPHANE GERVASONI

Pour ampliation,
Par délégation,

Le Chef de Bureau,

C. Batsalle
Catherine BATSALLE



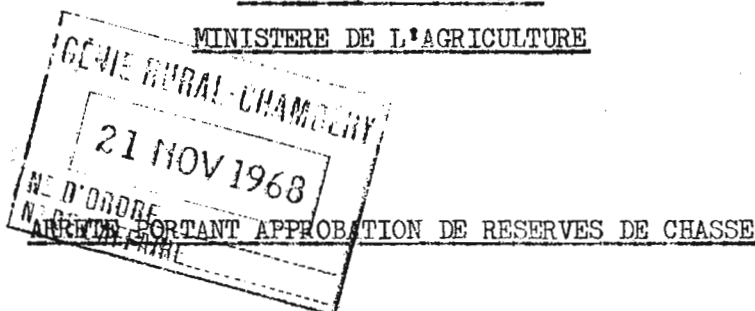
ANNEXE 3

Bilan des groupes de travail

| Groupe de travail | Réunion | Participants | Sujets traités |
|--|--|--|--|
| ① Chasse, faune, pêche, richesses naturelles, suivi écologique | 3/08/00 (tournée de terrain) | Jean-Noël AVRILLIER - CORA Savoie Serge CAPUCETTI – ACCA S ^t -Julien André COLLAS – FRAPNA Savoie Martine POUMARAT – Diren Rhône-Alpes Bernard GUEDON - ONF Régis MICHON - ONF Alain POLAUD - AFP les Cables d’Hermillon Michel SAVOUREY - naturaliste Lise WLERICK - ONF | ☞ enjeux du site ☞ contraintes du site ☞ limites géographiques ☞ mesures de gestion |
| ② Tourisme | 4/09/00 (mairie de S ^t -Julien) | Pas de participant | - |
| ③ Pâturage, forêts, risques naturels | 18/09/00 (mairie de S ^t -Julien) | Martin BERNARD - AFP S ^t -Martin Joël CHATEL - association Serpolière- visage de S ^t -Julien Georges DURBET - AFP les Cables d’Hermillon Bernard GUEDON - ONF | ☞ pastoralisme ☞ crédits européens ☞ remembrements |

ANNEXE 4**Arrêté de création de la Réserve de Chasse de la Croix des Têtes
et arrêtés de reconduction**

1. Arrêté de création de la Réserve de Chasse de la Croix des Têtes du 18 novembre 1968.
2. Arrêté de reconduction de la Réserve de Chasse du 29 mai 1972.
3. Arrêté de reconduction de la Réserve de Chasse du 4 février 1977.
4. Arrêté de reconduction de la Réserve de Chasse du 23 mars 1979.
5. Prorogation de la mise en réserve prononcée par les arrêtés ministériels cités ci-dessus, du 17 avril 1979.
6. Arrêté de reconduction de la Réserve de Chasse du 12 mai 1986.
7. Arrêté de reconduction de la Réserve de Chasse du 27 août 1992.
8. Arrêté de reconduction de la Réserve de Chasse du 28 octobre 1997.

REPUBLIQUE FRANCAISEMINISTERE DE L'AGRICULTURE

LE MINISTRE DE L'AGRICULTURE,

VU l'arrêté ministériel en date du 2 octobre 1951,
 VU les propositions de Monsieur le Directeur Régional de l'Office National des Forêts,
 VU l'avis de Monsieur le Directeur Départemental de l'Agriculture,
 VU l'avis de Monsieur le Président de la Fédération Départementale des Chasseurs,
 SUR la proposition de M. le Préfet de la Savoie,

ARRÊTÉ,

Article 1er : Sont érigés en réserve de chasse dans le département les terrains d'une contenance totale de 1 649 ha figurant sur l'état annexé au présent arrêté et situés dans les forêts et séries appartenant à l'Etat et dans lesquelles la gestion de la chasse est confiée à l'Office National des Forêts, en vertu du décret n° 66-425 du 17 mai 1966 pris en application de l'article 1er (I-1er alinéa) de la loi n° 64-1278 du 23 décembre 1964 et en vertu de la convention en date du 2 août 1968 passée en application de l'article 7 du décret n° 65-1065 du 7 décembre 1965 et de l'article 1er du décret n° 68-120 du 8 février 1968.

Article 2 - Les mises en réserve arriveront à expiration aux dates indiquées sur l'état annexé au présent arrêté.

Article 3 - Les réserves devront être signalées sur le terrain d'une manière apparente.

Article 4 - Tout acte de chasse est strictement interdit en tout temps sur les réserves ainsi désignées.

Article 5 - M. le Préfet de la Savoie, MM. les Maires des communes intéressées, M. le Directeur Régional de l'Office National des Forêts, Directeur départemental de l'Agriculture, Commandant de Gendarmerie ainsi que tous agents chargés de la police de la chasse, sont chargés chacun en ce qui les concerne de l'exécution du présent arrêté qui sera affiché par les soins des maires concernés et qui sera notifié par le Préfet au Directeur Régional de l'Office National des Forêts.

18 NOV 1968

Fait à PARIS, le

P. LE MINISTRE DE L'AGRICULTURE

et par délégation

LE DIRECTEUR DES FORETS

Pour le Directeur des Forêts

Général de Division

18 NOV 1966

ETAT annexé à l'arrêté ministériel du
portant approbation de réserves de chasse dans le département de la SAVOIE

15

| N° ordre | Nom de la forêt ou de la série | Surface de la réserve | Répartition | | Communes de situation | Limites ou parcelles cadastrales | date d'expiration |
|----------|---|-----------------------|-------------|-------------------------------|---|---|-------------------|
| | | | Liste | Hors liste | | | |
| 1 | Série domaniale de la Balme et Montarlier dite "réserve d'Argentine" | 811 | | 811 | Argentine | totalité des terrains domaniaux soumis au régime forestier situés sur la commune d'Argentine | 31-3-77 |
| 2 | Série domaniale de Saint-Julien S. D. de Claret S. D. de St-Martin la Porte réservi dite de la "Croix des Têtes" | 838 | | 608 200 30 <hr/> 838 | St-Julien-Montdenis -id- St-Martin la Porte | Crête de la Montagne : de la pointe du vallon jusqu'à la série domaniale de St-Martin-la-Porte en passant par le Col du Porcher et le Perron des Encombres Ravin de la Besse cote 2 000, à travers la série domaniale de St-Martin-la-Porte jusqu'à sa rencontre avec la série domaniale du Claret Périmètre Est-Sud-Ouest et Nord de la série domaniale du Claret Sentier de la série domaniale du St-Julien et périmètre de celle-ci, jusqu'à sa rencontre avec le torrent du St-Julien Torrent du St-Julien jusqu'à la pointe du Vallon. | 31-3-77 |
| | Total | 1 649 ha | | | | | |

REPUBLIQUE FRANCAISE

MINISTRE DELEGUE AUPRES DU PREMIER MINISTRE
CHARGE DE LA PROTECTION DE LA NATURE & DE L'ENVIRONNEMENT

A R R E T E

modificatif à l'arrêté portant approbation de réserves de chasse.

LE MINISTRE DELEGUE AUPRES DU PREMIER MINISTRE
CHARGE DE LA PROTECTION DE LA NATURE & DE L'ENVIRONNEMENT,

VU l'arrêté ministériel en date du 2 Octobre 1951,
VU l'arrêté ministériel du 18 Novembre 1968 portant approbation de réserves de chasse dans les forêts et séries appartenant à l'Etat,
VU l'avis de M. le Directeur Général de l'Office National des Forêts,
VU l'avis de M. le Directeur Départemental de l'Agriculture de la Savoie,
VU l'avis de M. le Président de la Fédération Départementale des Chasseurs,
SUR la proposition de M. le Préfet de la Savoie,

A R R E T E :

Article 1er.- La contenance totale des terrains érigés en réserve de chasse est ramenée de 1 649 ha à 1 483 ha 30, suivant modification indiquée à l'article 2 du présent arrêté.

Article 2.- La ligne 1 de l'état annexé à l'arrêté ministériel du 18 Novembre 1968 est modifiée comme suit :

| N° d'ordre | Nom de la forêt ou de la série | Surface de la réserve | Commune de situation | Limites ou parcelles cadastrales | Date expirat. |
|------------|---|-----------------------|----------------------|--|---------------|
| 1 | Série domaniale de la Balme et Montartier | 645 ha 30 | Argentine | Totalité des terrains domaniaux soumis au R.F. moins les sections a, c, d, e | 31/3/77 |

Article 3.- M. le Préfet de la Savoie, M. le Maire de la commune d'ARGENTINE, M. le Directeur Régional de l'Office National des Forêts, M. le Directeur Départemental de l'Agriculture, M. le Commandant du Groupement de Gendarmerie de la Savoie, ainsi que tous agents chargés de la police de la chasse sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

FAIT A PARIS, le 29 MAI 1972
Pour le Ministre et par délégation

Pour le Directeur Général de la Protection
de la Nature et de l'Environnement

Le Directeur Général de la Protection
de la Nature et de l'Environnement

MINISTERE DE LA QUALITE DE LA VIE

Arrêté portant approbation de Réserves de chasse

Le Ministre de la qualité de la vie,

Vu l'arrêté ministériel en date du 2 octobre 1951,

Vu l'arrêté ministériel du 29 mai 1972,
portant approbation de réserves de chasse,

Vu la proposition du Directeur général de l'office national
des forêts,

A R R Ê T E

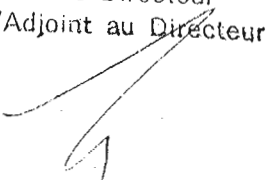
Article 1er - est renouvelée la mise en réserve, prononcée par
arrêté ministériel du 29 Mai 1972, tel que figurant sur l'état
annexé à l'article 1er de l'arrêté sus-visé.

Article 2 - Cette mise en réserve est prorogée pour une durée
de 2 années, à compter du 1er avril 1977 - expirant le 31 mars
1979.

Article 3 - Le Préfet de la SAVOIE, les maires et tous
agents habilités à constater les infractions de chasse, sont
chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent
arrêté qui sera affiché par les soins des Maires.

FAIT A PARIS, le - 4 FEV. 1977
P/ le Ministre et par délégation
Le Directeur de la Protection de la Nature

P. le Directeur
L'Adjoint au Directeur


Jean de CHANCEL

MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CADRE DE VIE

ARRETE PORTANT APPROBATION DE RESERVES DE CHASSE

Le Ministre de l'Environnement et du Cadre de Vie,

VU l'arrêté ministériel du 2 octobre 1951;

VU les propositions du Directeur ^{Régional} de l'Office National des Forêts en date du 8 novembre 1978;

VU l'avis du Directeur Départemental de l'Agriculture en date du 27 octobre 1978;

VU l'avis du Président de la Fédération Départementale des Chasseurs en date du 13 octobre 1978;

SUR la proposition du Préfet de la Savoie,

ARRETE :

ARTICLE 1er - Sont érigés en réserve de chasse dans le département de la Savoie les terrains d'une contenance totale de 1638 ha figurant sur l'état annexé au présent arrêté et situés dans les forêts et terrains appartenant à l'Etat et dans lesquels la gestion de la chasse est confiée à l'Office National des Forêts.

ARTICLE 2 - Les mises en réserve sont prononcées à compter du 1er avril 1979 et arriveront à expiration aux dates indiquées sur l'état annexé au présent arrêté.

ARTICLE 3 - Les réserves devront être signalées sur le terrain d'une manière appar

ARTICLE 4 - Tout acte de chasse est interdit en tout temps sur les réserves ainsi désignées.

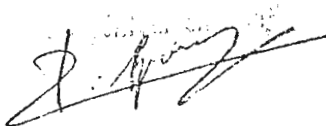
ARTICLE 5 - Le Préfet de la Savoie, les maires des communes intéressées, le Directeur Régional de l'Office National des Forêts, le Directeur Départemental de l'Agriculture, le Commandant de Gendarmerie ainsi que tous les agents habilités à assurer la police de la chasse sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera affiché par les soins des Maires concernés et qui sera notifié par le Préfet au Directeur Régional de l'Office National des Forêts.

Fait à Paris, le 23 MARS 1979

P/Le Ministre et par délégation
Le Directeur de la Protection de
la Nature

Signé : J. Servat

Pour ampliation



PORTANT APPROBATION DE RESERVES DE CHASSE DANS LE DEPARTEMENT DE LA SAVOIE

| forêt domaniale | Nom de la réserve | Surface (ha) | Commune de situation | Limites | Durée de validité | Observations |
|--------------------|---|-----------------------------|---|--|-----------------------------|--------------|
| RTM de LA LAUZIERE | Réserve d'ARGENTINE | 645 | ARGENTINE | N : celles de la forêt domaniale E : celles de la forêt domaniale S (limites des sections a, c, d, e, O (à l'intérieur de la série | du 1.4.1979 au 31.3.1985 | |
| RTM LES ENCOMBRES | Réserve de LA CROIX des TETES : - série domaniale de St Julien - série domaniale du Claret - Série domaniale de St Martin la Porte | 608) 200) 30 838 | ST JULIEN MONTDENIS ST MARTIN LA PORTE | Crête de la montagne : de la pointe du vallon jusqu'à la série domaniale de St Martin la Porte en passant par le col du Porcher et le Perron des Encombres. Ravin de la Besse cote 2000, à travers la série domaniale de St Martin la Porte jusqu'à sa rencontre avec la série doma- niale du Claret. Périimètre Est-Sud-Ouest et Nord de la série domaniale de St Julien et Nord de la série domaniale de St Julien et périmètre de celle-ci, jusqu'à sa ren- contre avec le torrent du St Julien. Torrent du St Julien jusqu'à la pointe du Vallon | du 1.4.1979 au 31.3.1985 | |
| RTM de CEVINS | Réserve du TORRENT DE GRUVAZ | 101 | CEVINS | Celles de la forêt RTM | du 1.4.1979 au 31.3.1985 | |
| RTM de CELLIERS | Réserve de CELLIERS | 54 | LA LECHERE (CELLIERS) | Celles de la forêt RTM | du 1.4.1979 au 31.3.1985 | |

PROPOSITION DE CREATION DE RESERVE DE CHASSE APPROUVEES

(arrêté ministériel du 2 Octobre 1951 modifié par arrêté ministériel du 17 avril 1979)

| Forêt domaniale | Nom de la Réserve | Surface (ha) | Commune de situation | limites | Durée de validité | Observations |
|---|-------------------|--------------|----------------------|--|---|---|
| rêt domaniale RTM s ENCOMBRES | | 643 ha | ST-JULIEN-MONTDENIS | <p><u>LIMITE EST</u> - Crête de la Montagne depuis la Pointe du Vallon (2754 m) au Nord jusqu'au Château d'Aubert (2652 m) c'est-à-dire jusqu'à la série domaniale de St-Martin-la-Porte en passant par la Cime Noire (2626 m), le Col des Parchets (2503 m), le Grand Perron des Encombres (2625 m)</p> <p>- Le Ravin de la Basse jusqu'à la cote 2000 m</p> <p>- Traversée de la série domaniale de St-Martin-la-Porte et des rochers communaux de St-Martin-la-Porte à l'altitude 2000 m jusqu'à l'intersection des séries domaniales RTM du Claret et du Rieu Sec au Bec de l'Aigle (2007 m)</p> <p><u>LIMITE SUD</u> - Périmètre Sud de la série domaniale du Claret</p> <p><u>LIMITE OUEST</u> - Périmètre ouest et nord partie de la série domaniale du Claret jusqu'à la cote 2018 m</p> <p>- De la cote 2018 m aux rocs du ruisseau de Fontaine Tavernne, puis le sentier des Xerpès et la Combe du ruisseau de Cotelie à l'altitude de 1900 m</p> <p>- La Combe du ruisseau de Coteille de l'altitude 1900 jusqu'à la combe du ruisseau de l'Aiguille</p> <p>- La Combe du ruisseau de l'Aiguille jusqu'au torrent de St-Julien (altitude 1515 m)</p> <p>- du torrent du St-Julien à Plan du Cuir en passant "Sur la Roche"</p> <p>- Le sentier du Plan du Cuir à Fontaine Suze</p> <p>- Puis le périmètre de la série domaniale jusqu'à la Pointe du Vallon</p> | 6 ans : du 1/4/1985 au 31/3/1991 | <p>- Prorogation de la mise en réserve prononcée par arrêtés ministériels du :</p> <p>18 Novembre 1968 4 février 1977 23 mars 1979</p> <p>après légère modification du contour de la Réserve sur le territoire de ST-JULIEN-MONTDENIS, afin de faciliter la gestion et la surveillance.</p> <p>Principales espèces protégées</p> <p>- bouquetin</p> <p>- chamois</p> <p>Cette portion de forêt domaniale fait partie de la grande Réserve des ENCOMBRES</p> |
| Série RTM du ST-JULIEN (partie) | Réserve dite | 226 ha | ST-JULIEN-MONTDENIS | | | |
| Série RTM du CLARET (totalité) | de la | 31 ha | ST-MARTIN-la-PORTE | | | |
| Série RTM de ST-MARTIN-de-La-PORTE (partie) | "Croix des Têtes" | | | | | |
| <u>Total terrains domaniaux en Réserve</u> | | 900 ha | | | | |

MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT

ARRETE PORTANT APPROBATION DE RESERVES DE CHASSE

Le Ministre de l'Environnement,

Vu l'arrêté ministériel du 2 octobre 1951 ;

Vu les propositions du Directeur de l'Office National des Forêts

Vu l'avis du Directeur Départemental de l'Agriculture,

Vu l'avis du Président de la Fédération Départementale des
Chasseurs ;

SUR la proposition du Préfet, Commissaire de la République de Savoie

ARRETE

Article 1er : Sont érigés en réserve de chasse dans le département de Savoie, les terrains d'une contenance totale de 900ha : figurant sur l'état annexé au présent arrêté et situés dans les forêts appartenant à l'Etat et dans lesquelles la gestion de la chasse est confiée à l'Office National des Forêts.

Article 2 : Les mises en réserve arriveront à expiration aux dates indiquées sur l'état annexé au présent arrêté.

Article 3 : Les réserves devront être signalées sur le terrain d'une manière apparente.

Article 4 : Tout acte de chasse est interdit en tout temps sur les réserves ainsi désignées.

Article 5 : Le Préfet de Savoie, les Maires des Communes intéressées, le Directeur Régional de l'Office National des Forêts, le Directeur Départemental de l'Agriculture, le Commandant de Gendarmerie ainsi que tous les agents habilités à assurer la police de la chasse sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera affiché par les soins des Maires concernés et qui sera notifié par le Préfet au Directeur Régional de l'Office National des Forêts.

Fait à PARIS, le 12 mai 1986

Pour le Ministre et par délégation
Le Directeur de la Protection
de la Nature,
Le Directeur Régional

Pour ampliation.

PROPOSITION DE CREATION DE RESERVE DE CHASSE APPROUVEES

(arrêté ministériel du 2 Octobre 1951 modifié par arrêté ministériel du 17 avril 1979)

| Forêt domaniale | Nom de la Réserve | Surface (ha) | Commune de situation | limites | Durée de validité | Observations |
|--|--------------------------------------|--------------|----------------------|--|---|--|
| Forêt domaniale RTM ENCOMBRES | | 643 ha | ST-JULIEN-MONTDENIS | <p><u>LIMITE EST</u> - Crête de la Montagne depuis la Pointe du Vallon (2754 m) au Nord jusqu'au Château d'Aubert (2652 m) c'est-à-dire jusqu'à la série domaniale de St-Martin-la-Porte en passant par la Cime Noire (2626 m), le Col des Parchets (2503 m), le Grand Ferron des Encombres (2825 m)</p> <p>- Le Ravin de la Basse jusqu'à la cote 2000 m</p> <p>- Traversée de la série domaniale de St-Martin-la-Porte et des rochers communaux de St-Martin-la-Porte à l'altitude 2000 m jusqu'à l'intersection des séries domaniales RTM du Claret et du Rieu Sec au Eec de l'Aigle (2007 m)</p> | 6 ans : du 1/4/1985 au 31/3/1991 | - Prorogation de la mise en réserve prononcée par arrêtés ministériels du : 18 Novembre 1968 4 février 1977 23 mars 1979 après légère modification du contour de la Réserve sur le territoire de ST-JULIEN-MONTDENIS, afin de faciliter la gestion et la surveillance. Principales espèces protégées - bouquetin - chamois Cette portion de forêt domaniale fait partie de la Grande Réserve des ENCOMBRES |
| Forêt domaniale RTM de la Croix des Têtes | Réserve dite de la "Croix des Têtes" | 226 ha | ST-JULIEN-MONTDENIS | <p><u>LIMITE SUD</u> - Périmètre Sud de la série domaniale du Claret</p> <p><u>LIMITE OUEST</u> - Périmètre ouest et nord partie de la série domaniale du Claret jusqu'à la cote 2018 m</p> <p>- De la cote 2018 m aux rocs du ruisseau de Fontaine Taverna, puis le sentier des Xerpien et la Combe du ruisseau de Coteille à l'altitude de 1900 m</p> <p>- La Combe du ruisseau de Coteille de l'altitude 1900 jusqu'à la combe du ruisseau de l'Aiguille</p> <p>- La Combe du ruisseau de l'Aiguille jusqu'au torrent de St-Julien (altitude 1515 m)</p> <p>- du torrent du St-Julien à Plan du Cuir en passant "Sur la Roche"</p> <p>- Le sentier du Plan du Cuir à Fontaine Suze</p> <p>- Puis le périmètre de la série domaniale jusqu'à la Pointe du Vallon</p> | | |
| Forêt domaniale RTM de la Pointe du Vallon | | 31 ha | ST-MARTIN-LA-PORTE | | | |
| Total terrains domaniaux en Réserve | | | | | | |

PREFECTURE DE LA SAVOIE

DIRECTION DE L'ADMINISTRATION
TERRITORIALE ET DE
L'ENVIRONNEMENT

Bureau de l'Environnement, de l'Aménagement
et de l'Urbanisme

**ARRETE DE RENOUELEMENT de la réserve de chasse
et de faune sauvage de la Croix des Têtes**

LE PREFET DE LA SAVOIE,

VU les articles L 222 - 25, R 222 - 82 à R 222 - 92 du code rural

VU l'arrêté ministériel du 23 septembre 1991 relatif aux réserves de
chasse et faune sauvage ;

VU l'arrêté ministériel du 12 mai 1986 créant la réserve de chasse
et de faune sauvage de la Croix des Têtes ;

VU l'avis du directeur départemental de l'agriculture et de la forêt

VU l'avis du président de la fédération départementale des chasseurs

VU la proposition de renouvellement de l'Office national des forêts

ARRETE

Article 1er : Sont maintenus en réserve de chasse et de faune
sauvage, les terrains d'une contenance de 900 hectares, situés sur
les communes de Saint Julien Mondenis pour 869 hectares et Saint
Martin la Porte pour 31 hectares figurant à l'état annexé du présent
arrêté.

Ces terrains sont situés dans des forêts appartenant à l'Etat et
dans lesquels la gestion de la chasse est confiée à l'office
national des forêts.

Les limites de la réserve figurent sur le plan de situation au
1/25000 annexé au présent arrêté.

Article 2 : La réserve est reconduite à compter du 1er avril 1991 et
prendra fin, sauf renouvellement, le 31 mars 1997.

.../...

REPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

Article 3 : Tout acte de chasse est interdit.

Toutefois, afin de maintenir les équilibres biologiques et agrosylvo-cynégétiques, le préfet peut autoriser l'exécution d'un plan de chasse pour le chamois dans la réserve.

Article 4 : Le secrétaire général, le sous-préfet de Saint Jean de Maurienne, les maires de Saint Julien Montdenis et Saint Martin la Porte, le directeur départemental de l'agriculture et de la forêt, le directeur régional de l'ONF, le commandant de gendarmerie ainsi que les agents habilités à assurer la police de la chasse sont chargés, chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs.

Chambéry, le **27 AOUT 1992**
LE PREFET

Pour le Préfet,
Le Secrétaire Général,
Michel BILAUD

Pour ampliation
Le Secrétaire Général,
Par délegation,
Le Chef de Bureau,


Chantal CHAMPSAUR



Proposition de renouvellement de réserve de chasse approuvée
(Arrêté ministériel du 2 octobre 1951 modifié par arrêté ministériel du 17 avril 1979)

| Forêt domaniale | Nom de la Réserve | Surface (ha) | Commune de situation | Limites | Durée de validité | Observations |
|--|--------------------------------------|--------------|----------------------|--|--|--|
| <u>Forêt domaniale des ENCOMBRES</u> | | | | | | |
| Série RTM de ST JULIEN (partie) | Réserve dite de la "Croix des Têtes" | 643 | ST-JULIEN MONTDENIS | <u>LIMITE EST</u> - Crête de la montagne depuis la pointe du Vallon (2 754 m) au Nord jusqu'au Chateau d'Aubert (2 652 m) c'est à dire jusqu'à la série domaniale de St-Martin la Porte en passant par la Cime Noire (2 626m) le col des Perchets (2 503 m), le Grand Perron des Encombres (2 825 m) • le ravin de la Basse jusqu'à la cote 2 000 • Traversée de la série domaniale de St-Martin la Porte et des rochers communaux de St-Martin la Porte à l'altitude 2 000 m jusqu'à l'inter-section des séries domaniales RTM du Claret et du Rieu Sec au Bec de l'Aigle (2 007 m) | 6 ans du 1.4.1991 au 31.3.1997 | Prorogation de la mise en réserve prononcée par arrêtés ministériels du : - 18.11.1969 - 04.02.1977 - 23.03.1979 - 12.05.1986 Principales espèces protégées : • bouquetin • chamois |
| Série RTM du CLARET (totalité) | | 226 | ST-JULIEN MONTDENIS | <u>LIMITE SUD</u> - Périmètre Sud de la série domaniale du Claret | | |
| Série RTM de ST-MARTIN-LA PORTE (partie) | | 31 | ST-MARTIN LA PORTE | <u>LIMITE OUEST</u> - Périmètre ouest et nord partie de la série domaniale du Claret jusqu'à la cote 2 018 m. | | |
| <u>Total terrains domaniaux en Réserve</u> | | 900 | | • De la cote 2 018 m aux rocs du ruisseau de Fontaine Taverne, puis le sentier des Xerpès et la Combe du ruisseau de Cotelie à 1 900 m • La Combe du ruisseau de Cotelie de l'altitude 1 900 jusqu'à la combe du ruisseau de l'Aiguille • La Combe du ruisseau de l'Aiguille jusqu'au torrent de St-Julien (altitude 1 515 m) • Du torrent de St-Julien à Plan du Cuir en passant "Sur la Roche" • Le sentier du Plan du Cuir à Fontaine Suze • Puis le périmètre de la série domaniale jusqu'à la <u>Pointe du Vallon</u> | | |

**DIRECTION DEPARTEMENTALE
DE L'AGRICULTURE ET DE LA FORET**
Gestion et Protection des Milieux Naturels

ARRETE DDAF/A n° 97.133

**portant reconduction de la Réserve de Chasse et de Faune Sauvage
de la Croix des Têtes**

Le Préfet de la Savoie,

VU le code rural Livre II Protection de la Nature, Titre II chasse et notamment les articles L 222-21, L 222-25, R 222-65 à R 222-69 et R 222-82 à R 222-85,

VU l'arrêté ministériel du 23 septembre 1991 relatif aux Réserves de Chasse et de Faune Sauvage,

VU l'arrêté ministériel du 12 mai 1986 créant la Réserve de Chasse et de Faune Sauvage de la Croix des Têtes,

VU l'arrêté préfectoral de renouvellement de la Réserve de Chasse et de Faune Sauvage de la Croix des Têtes en date du 27 août 1992,

VU les propositions et avis de l'Office National des Forêts en date des 19 septembre et 17 octobre 1997,

VU l'avis du Président de la Fédération Départementale des Chasseurs de la Savoie en date du 14 octobre 1997,

VU l'avis du Directeur Départemental de l'Agriculture et de la Forêt en date du 15 Octobre 1997,

SUR proposition de M. le Directeur Départemental de l'Agriculture et de la Forêt de la Savoie,

ARRETE

Article 1er - Sont maintenus en Réserve de Chasse et de Faune Sauvage jusqu'au 31 mars 2003, les terrains d'une contenance de 900 ha, situés sur les communes de Saint Julien Montdenis et Saint Martin La Porte, ci-dessous désignés et délimités par le plan de situation au 1/25.000ème annexé au présent arrêté (zone hachurée) :

| Commune | Surface ha | Forêt domaniale |
|------------------------|------------|---|
| Saint Julien Montdenis | 643 | Série RTM de Saint Julien (partie) |
| Saint Julien Montdenis | 226 | Série RTM du Claret (totalité) |
| Saint Martin La Porte | 31 | Série RTM de Saint Martin La Porte (partie) |
| | 900 | |

Les limites sont fixées comme suit :

Limite Est Crête de la montagne depuis la pointe du Vallon (2754 m) au Nord jusqu'au Château d'Aubert (2652 m) c'est-à-dire jusqu'à la série domaniale de Saint Martin La Porte en passant par la Cime Noire (2626 m), le Col des Parchets (2503 m), le Grand Perron des Encombres (2825 m)

◇ le ravin de la Basse jusqu'à la cote 2000

◇ traversée de la série domaniale de Saint Martin La Porte et des rochers communaux de Saint Martin La Porte à l'altitude 2000 m jusqu'à l'intersection des séries domaniales RTM du Claret et du Rieu Sec au Bec de l'Aigle (2007 m)

Limite Sud Périmètre Sud de la série domaniale du Claret

Limite Ouest Périmètre Ouest et Nord partie de la série domaniale du Claret jusqu'à la cote 2018 m

- ◇ de la cote 2018 m aux rocs du ruisseau de Fontaine Taverne, puis le sentier des Xerpès et la Combe du ruisseau de Coteille à 1900 m
- ◇ la Combe du ruisseau de Coteille de l'altitude 1900 jusqu'à la combe du ruisseau de l'Aiguille
- ◇ la Combe du ruisseau de l'Aiguille jusqu'au torrent de Saint Julien (altitude 1515 m)
- ◇ du torrent de Saint Julien à Plan du Cuir en passant "sur la Roche"
- ◇ le sentier du Plan du Cuir à Fontaine Suze
- ◇ puis le périmètre de la série domaniale jusqu'à la Pointe du Vallon

Article 3 - Tout acte de chasse est strictement interdit en tout temps dans la réserve de chasse ainsi constituée.

Toutefois, un plan de chasse, lorsqu'il est nécessaire au maintien des équilibres biologiques et agro-sylvocynégétiques, peut être autorisé par M. le Préfet dans la réserve dans des conditions d'exécution compatibles avec la préservation du gibier et de sa tranquillité. Cette exécution devra être autorisée chaque année par l'arrêté attributif du plan de chasse.

Article 4 - Des panneaux d'un modèle conforme devront être apposés par l'Office National des Forêts aux points d'accès publics à la réserve.

Article 5 - Le présent arrêté sera affiché par les soins des maires pendant **UN mois** dans les communes de **SAINT JULIEN MONTDENIS** et **SAINT MARTIN LA PORTE** aux emplacements habituellement utilisés.

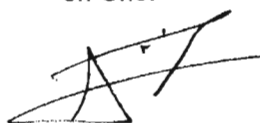
MM. les Maires de **SAINT JULIEN MONTDENIS** et **ST MARTIN LA PORTE** certifieront l'accomplissement de cette mesure.

Article 6 - M. le Sous-Préfet de Saint Jean de Maurienne, M. le Président de la Fédération Départementale des Chasseurs de Savoie, M. le Chef du Service Départemental de l'Office National des Forêts, MM. les Maires de **SAINT JULIEN MONTDENIS** et **ST MARTIN LA PORTE**, sont chargés de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs.

Chambéry, le 28 octobre 1997

LE PREFET
Pour le Préfet et par délégation
Danièle GRANGER-CUQ
Ingénieur du Génie Rural
des Eaux et des Forêts

Pour Ampliation
André JANIN
Secrétaire Administratif
en Chef



ANNEXE 5

Bordereau CREN d'inventaire scientifique
du site Natura 2000 S41 "Perron des Encombres"

Edition septembre 1995

| | | |
|--|--|--|
| INVENTAIRE HABITATS (ANNEXE I) <input type="checkbox"/> Directive habitats Naturels 92/93 CEE M.N.H.N. - S.F.F. / Ministère de l'environnement | Région administrative RHONE-ALPES n° de site <u>5 4 1</u> | n° S.F.F. juillet 93 Date : |
| Territoire biogéographique : (cocher la case correspondante) <input type="checkbox"/> Atlantique <input type="checkbox"/> Méditerranéen <input checked="" type="checkbox"/> Alpin <input type="checkbox"/> Continental | | Code INSEE Communes <u>73135</u> <u>73250</u> <u>73258</u> <u>73261</u> |
| Localisation du site : Département (s) & Commune (s) : <u>SAVOIE</u> Communes : <u>HERMILLON, SAINT JULIEN MONTDENIS,</u> <u>SAINT MARTIN DE LA PORTE,</u> <u>SAINT MICHEL DE MAURIENNE</u> Altitude (m) <u>525</u> à <u>2825</u> Superficie (ha) <u>4249</u> Nom de la zone <u>PERRON DES ENCOMBRES</u> | | |

GRANDS TYPES DE MILIEUX CONCERNES (voir codification addenda n° 1)

| Code | Surface | Code | Surface | Code | Surface | Code | Surface | Code | Surface |
|-----------|---------|-----------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|
| <u>32</u> | | <u>82</u> | | | | | | | |
| <u>4</u> | | <u>94</u> | | | | | | | |
| <u>61</u> | | <u>64</u> | | | | | | | |
| <u>62</u> | | <u>65</u> | | | | | | | |
| <u>81</u> | | | | | | | | | |

COMMENTAIRE GENERAL (géomorphologie, historique, description sommaire de la végétation)

Le site des Encombres occupe le flanc sud du massif du Perron des Encombres qui se dresse au-dessus de St-Jean de Maurienne, séparant la basse et la moyenne vallée de la Maurienne.

L'intérêt et l'originalité de ce site tiennent à sa position géographique "de transition" et à sa grande amplitude altitudinale. Ceci se traduit par la coexistence sur un territoire restreint d'espèces alpines (Bouquetin, ...) et d'espèces à affinités méditerranéennes (Hibou petit duc, Erable de Montzeller...). Par ailleurs, ce site abrite quelques unes des dernières stations naturelles de "Fuligées de Savoie" et un éventail de types de pelouses naturelles ou semi-naturelles s'étageant de l'étage collinéen à l'étage alpin.



Activités humaines* : 04 02 01 03 11 21 05

*autre (à préciser)

Arguments spécifiques* : 16 25 02 07 22

* à mentionner dans l'ordre décroissant d'importance

Impacts et menaces potentielles pouvant affecter la zone (cf addenda 2)

 201 830 900 910 720 730 750 760 770
 765 800 520 530 541 100 110 115

Statistiques générales relatives aux espèces

↓ espèces prioritaires

| | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|----|
| Nb. d'espèces végétales annexe II | 2 | Nb. d'espèces végétales protégées | 7 |
| Nb. d'espèces animales annexe II | 1 | Nb. d'espèces animales protégées | 83 |
| Nb. d'espèces végétales annexe IV* | 0 | Nb. d'espèces végétales menacées | 26 |
| Nb. d'espèces animales annexe IV* | 4 | Nb. d'espèces animales menacées | 5 |

= en danger et vulnérables

* Espèces non mentionnées dans l'annexe II

 Statut de propriété : 05 03 01 présence d'une série RTM
 à préciser

Statut actuel de protection : 21

Zone inventoriée dans le cadre d'inventaires nationaux ou européens

 ZNIEFF type I ZNIEFF type II Z.I.C.O.

EXIGENCES ECOLOGIQUES

à préciser

Le maintien dans un bon état de conservation des pelouses et prairies d'intérêt communautaire requiert la poursuite d'un mode d'exploitation agro-pastoral de type "traditionnel". L'abandon total de toute exploitation de même qu'une intensification des pratiques (fertilisation accrue, irrigation des prairies sèches, augmentation de la charge pastorale) conduiraient à une banalisation de la composition floristique, ou à la disparition de certains milieux (prairies et pelouses sèches des étages inférieurs) et de certaines espèces (Tulipes de Savoie, chardon bleu ?). Il en va de même pour les milieux forestiers et le Sabot de Vénus.

ETAT ACTUEL & MODES D'ACTION ENVISAGES POUR RESTAURER OU MAINTENIR LE SITE DANS UN ETAT FAVORABLE DE CONSERVATION

Les pelouses d'altitude comprises pour une grande part dans le périmètre RTM, devront faire l'objet d'un contrôle de l'exploitation pastorale qui pourra être mis en œuvre par l'ONF, gestionnaire de ces terrains domaniaux.

Les habitats forestiers qui abritent les stations de sabot de Vénus feront l'objet d'un mode de gestion conservatoire adapté par l'ONF.

Pour les prairies et pelouses sèches des bas de versant, il sera nécessaire de s'appuyer sur des mesures agri-environnementales pour inciter les agriculteurs à rétablir des modes de gestion adaptés.

**Liste des types d'habitats d'intérêt
communautaire présents sur le site**

n° S.F.F.

Désignation du type d'habitat

critères d'évaluation

| code milieu | code Corine Habitat | nomenclature phytosociologique relative à l'habitat considéré | I | II | III | IV | V | VI |
|-------------|---------------------|---|---|----|-----|----|---|-------|
| 32 | 24221 | <i>Epilobietum fleisheri</i> | C | C | A | A | B | ① 2 3 |
| 4 | 31-4 | | C | C | A | B | B | ① 2 3 |
| 6.1 | 36-41 | ā 36-43 <i>Elyno-Sesleritea</i> | B | C | C | A | B | ① 2 3 |
| 6.2 | 34.31 | <u>Stipo-Poion carniolicae</u> | C | C | B | C | B | ① 2 3 |
| 62 | 34.32 | ā 34.34 <u>Festuco Brometalia</u> | C | C | B | C | B | ① 2 3 |
| 65 | 38.3 | <i>Polygono-Frisetion</i> | C | C | A | B | B | ① 2 3 |
| 81 | 61.2 | <i>Thlaspietea rotundifoliae</i> | C | C | A | A | B | ① 2 3 |
| 81 | 61.3 | <i>Stipion calamagrostidis</i> | C | C | A | A | B | ① 2 3 |
| 82 | 62.1 | <i>Potentillion caulescentis</i> | B | C | A | A | B | ① 2 3 |
| | | | | | | | | 1 2 3 |
| | | | | | | | | 1 2 3 |
| | | | | | | | | 1 2 3 |
| | | | | | | | | 1 2 3 |
| | | | | | | | | 1 2 3 |

Légende

- I : surface relative de l'habitat / couverture totale du site
 II : surface relative de l'habitat / couverture totale de l'habitat sur le territoire français
 III : degré de conservation de l'habitat
 IV : vulnérabilité de l'habitat
 V : possibilité de restauration
 VI : évaluation globale

Niveau d'évaluation

- colonnes n° I, II, III & V
 A : fort B : moyen C : faible
 colonne n° IV
 A : faible B : moyenne C : forte
 colonne n° VI
 1 : aspect caractéristique
 2 : présence d'éléments uniques ou rares
 3 : caractère remarquable de la combinaison de ces éléments

| <p>IV LISTE DES ESPECES PROTEGEES* ET/OU MENACEES observées sur le site (*espèces protégées loi 1976)</p> | <p>n° S.F.F.</p> |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">ANIMAUX</p> <p><u>Mammifères</u></p> <p>CAPRA IBEX P SCIURUS VULGARIS P ERINACEUS EUROPAEUS P</p> <p style="text-align: center;"><u>rare</u></p> <p>LEPUS TIMIDUS</p> <p style="text-align: center;"><u>A SURVEILLER</u></p> <p>MARMOTA MARMOTA MUSTELA HERMINEA</p> | <p style="text-align: center;">VEGETAUX</p> <p><u>Angiospermes</u></p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECES PROTEGEES</u></p> <p>II, P CYPRIPEDIUM CALCEOLUS II, P ERYNGIUM ALPINUM P GAGEA ARVENSIS P PYROLA ROTUNDIFOLIA P SALIX DAPHNOIDES P TULIPA MONTIS-ANDREI P TULIPA PLANIFOLIA</p> <p style="text-align: center;"><u>ESPECES RARES ET MENACEES</u> (LISTE ROUGE DEPARTEMENTALE)</p> <p>M ACER MONSPESSULANUM ANACAMPTIS PYRAMIDALIS ARABIS PAUCIFLORA ASTER LINDSYRIS BUPLEURUM LONGIFOLIUM CAMELINA SATIVA CALEPINA IRREGULARIS CARDARIA DRABA CERINTHE GLABRA COLCHICUM ALPINUM SP. MEAENDEROIDES DAPHNE ALPINA DRACOCEPHALUM RUYSCHIANA ERUCASTRUM GALLICUM GERANIUM PURPUREUM GOODYERA REPENS HELIANTHEMUM APENNINUM</p> |
| <p><u>Oiseaux</u></p> <p style="text-align: center;"><u>ANNEXE I</u></p> <p>AQUILA CHRYSAETOS P FALCO PEREGRINUS P LAGOPUS MUTUS TETRAO TETRIX ALECTORIS GRAECA BONASIA BONASIA BUBO BUBO P AEGULIUS FUNEREUS P DRYOCOPUS MARTIUS P CAPRIMULGUS EUROPAEUS P PYRRHOCORAX PYRRHOCORAX P</p> <p style="text-align: center;"><u>rare</u></p> <p>TICHODROMA MURARIA P MONTIFRINGILLA NIVALIS P</p> <p style="text-align: center;"><u>remarquables / zone</u></p> <p>ASIO OTUS P OTUS SCOPS P Proche de la zone CIRCAETUS GALLICUS P</p> | <p><u>Gymnospermes</u></p> <p><u>Pteridophytes</u></p> |
| <p><u>Reptiles</u></p> <p>LACERTA VIRIDIS P et IV PODARCIS MURALIS P et IV COLUBER VIRIDIFLAVUS</p> | |
| <p><u>Amphibiens</u></p> | |
| <p><u>Poissons</u></p> | <p><u>Bryophytes</u></p> |
| <p><u>Arthropodes</u> = <u>Insectes lépidoptères</u> (voir au verso)</p> | |
| <p><u>Mollusques</u></p> | <p><u>Lichens et champignons</u></p> |

*

* OISEAUX : OUTRE LES DOUZE ESPECES PROTEGEES CI-DESSUS, LE PERRON DES ENCOMBRES ABRITE AU MOINS 60 AUTRES ESPECES D'OISEAUX PROTEGES

IV

LISTE DES ESPECES PROTEGEES* ET/OU MENACEES
observées sur le site (*espèces protégées loi 1976)

n° S.F.F.

ANIMAUX

VEGETAUX

Mammifères

Angiospermes

HYSSOPUS OFFICINALIS
LATHYRUS LAEVIGATUS sp OCCIDENTALIS
NEPETA NEPETELLA
PAPAYER ARGEMONE
PAPAYER DUBIUM
SCORZONERA AUSTRIACA
TRAUNSTEINERA GLOBOSA
TRIFOLIUM RUBENS
VICIA ONOBRYCHIOIDES
VIOLA RUPESTRIS sp MONTANUS

~~Oiseaux~~ LEPIDOPTERESAnnexe II

EUPHYDRIAS (EURODRYAS) AURINIA

Annexe IV

PARNASSIUS APOLLO
MACULINEA ARION

Protégés

PARNASSIUS PHOEBUS
MACULINEA ALCON

Très rares

IOLANA IOLAS
MELEAGERIA DAPHNIS

Gymnospermes

Pteridophytes

Reptiles

Amphibiens

Bryophytes

Poissons

Arthropodes

Lichens et champignons

Mollusques


**ESPECES ANIMALES FRANCAISES DE L'ANNEXE II PRESENTES
SUR LE SITE**

n° S.F.F.

cocher les cases correspondantes

VERTEBRES**Mammifères**

- Canis lupus***
 Galemys pyrenaicus
 Rhinolophus euryale
 Rhinolophus ferrumequinum
 Rhinolophus hipposideros
 Rhinolophus mehelyi
 Barbastella barbastellus
 Miniopterus schreibersi
 Myotis bechsteini
 Myotis blythi
 Myotis capaccinii
 Myotis dasycneme
 Myotis emarginatus
 Myotis myotis
 Castor fiber
 Ursus arctos
 Lutra lutra
 Mustela lutreola
 Lynx lynx
 Halichoerus grypus
 Monachus monachus
 Phoca vitulina
 Cervus elaphus corsicanus
 Ovis ammon musimon
 Tursiops truncatus
 Phocoena phocoena

Reptiles

- Testudo hermanni*
 Testudo graeca
 Caretta caretta
 Emys orbicularis
 Mauremys leprosa
 Lacerta monticola
 Phyllodactylus europaeus
 Vipera ursinii

Amphibiens

- Triturus cristatus*
 Speleomantes ambrosii
 Bombina variegata
 Discoglossus montalentii
 Discoglossus sardus

Poissons

- Lampetra fluviatilis*
 Lampetra planeri
 Petromyzon marinus
 Acipenser sturio
 Aphanius iberus
 Aphanius fasciatus
 Valencia hispanica
 Salmo salar
 Salmo macrostigma
 Aspius aspius
 Barbus meridionalis
 Chondrostoma toxostoma
 Leuciscus soufia
 Rhodeus sericeus amarus
 Cobitis taenia
 Misgurnis fossilis
 Zingel asper
 Alosa alosa
 Alosa fallax
 Cottus gobio

INVERTEBRES**Crustacés**

- Austropotamobius pallipes*

Insectes**Coléoptères** ***Carabus olympiae***

- Cerambyx cerdo*
 Dytiscus latissimus
 Graphoderus bilineatus
 Limoniscus violaceus
 Lucanus cervus
 Osmoderma eremita
 Rosalia alpina

Lépidoptères

- Callimorpha quadripunctaria***
 Coenonympha oedippus
 Erebia calcaria (?)
 Eriogaster catax
 Euphydryas aurinia
 Graellsia isabellae
 Hypodryas maturna
 Lycaena dispar
 Maculinea nausithous
 Maculinea teleius
 Papilio hospiton

Odonates

- Coenagrion mercuriale*
 Gomphus graslinii
 Leucorrhina pectoralis
 Macromia splendens
 Ophiogomphus cecilia
 Oxygastra curtisii

Mollusques

- Elona quimperiana*
 Vertigo angustior
 Vertigo moulinsiana
 Margaritifera margaritifera
 Unio crassus



cocher les cases correspondantes

BRYOPHYTES

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Bruchia vogesiaca . | <input type="checkbox"/> Androsace pyrenaica | <input type="checkbox"/> Luronium natans |
| <input type="checkbox"/> Buxbaumia viridis | <input type="checkbox"/> Angelica heterocarpa | <input type="checkbox"/> Narcissus triandrus ssp. capax |
| <input type="checkbox"/> Dichelyma capillaceum | <input type="checkbox"/> Apium repens | <input type="checkbox"/> Naufraga balearica |
| <input type="checkbox"/> Dicranum viride | <input type="checkbox"/> Aquilegia bertolonii | <input type="checkbox"/> Omphalodes littoralis |
| <input type="checkbox"/> Drepanocladus vernicosus | <input type="checkbox"/> Arenaria provincialis | <input type="checkbox"/> Potentilla delphinensis |
| <input type="checkbox"/> Mannia triandra | <input type="checkbox"/> Armeria soleirolii | <input type="checkbox"/> Rouya polygama |
| <input type="checkbox"/> Meesia longiseta | <input type="checkbox"/> Aster pyrenaeus | <input type="checkbox"/> Rumex rupestris |
| <input type="checkbox"/> Orthotrichum rogeri | <input type="checkbox"/> Astragalus centralpinus | <input type="checkbox"/> Saxifraga florulenta |
| <input type="checkbox"/> Riccia breidleri | <input type="checkbox"/> Biscutella neustriaca | <input type="checkbox"/> Saxifraga hirculus |
| <input type="checkbox"/> Sphagnum pylaisii | <input type="checkbox"/> Brassica insularis | <input type="checkbox"/> Silene velutina |

PTERIDOPHYTES

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Asplenium jahandiezii | <input type="checkbox"/> Caldesia parnassifolia | <input type="checkbox"/> Soldanella villosa |
| <input type="checkbox"/> Botrychium simplex | <input type="checkbox"/> Centaurea corymbosa | <input type="checkbox"/> Thorella verticillatinundata |
| <input type="checkbox"/> Isoetes boryana | <input type="checkbox"/> Centranthus trinervis | <input type="checkbox"/> Trifolium saxatile |
| <input type="checkbox"/> Marsilea quadrifolia | <input type="checkbox"/> Coleanthus subtilis | <input type="checkbox"/> Viola hispida |
| <input type="checkbox"/> Marsilea strigosa | <input checked="" type="checkbox"/> Cyripedium calceolus | |
| <input type="checkbox"/> Trichomanes speciosum | <input type="checkbox"/> Dracocephalum austriacum | |
| <input type="checkbox"/> Woodwardia radicans | <input checked="" type="checkbox"/> Eryngium alpinum | |
| | <input type="checkbox"/> Eryngium viviparum | |
| | <input type="checkbox"/> Gentiana ligustica | |
| | <input type="checkbox"/> Herniaria latifolia ssp. | |

ANGIOSPERMES

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Aconitum corsicum | <input type="checkbox"/> <i>litardierei</i> |
| <input type="checkbox"/> Aldrovanda vesiculosa | <input type="checkbox"/> Kosteletzkya pentacarpos |
| <input type="checkbox"/> Alyssum pyrenaicum | <input type="checkbox"/> Leucojum nicaeense |
| <input type="checkbox"/> Anchusa crispa | <input type="checkbox"/> Ligularia sibirica |
| | <input type="checkbox"/> Linaria flava |
| | <input type="checkbox"/> Liparis loeselii |

ANNEXE 6

Fiche CNPN du site Natura 2000 S41 "Perron des Encombres"

Edition du 29 février 1996

PELOUSES STEPPIQUES, LANDES ET HABITATS ROCHEUX DU PERRON DES ENCOMBRES

S41

40

Surface totale : 4 243 ha

Surface des habitats Natura 2000 localisés : 4 243 ha

Département : Savoie

Communes de Hermillon ; Saint-Jean-De-Maurienne ; Saint-Julien-Mont-Denis ; Saint-Martin-De-Belleville ; Saint-Martin-De-La-Porte ; Saint-Michel-De-Maurienne ;

Ce site occupe le flanc sud du massif des Encombres qui se dresse au-dessus de Saint-Jean-de-Maurienne, séparant la basse et la moyenne vallée de la Maurienne.

L'intérêt et l'originalité de ce site tiennent à sa position géographique "de transition" et à sa grande amplitude altitudinale. Ceci se traduit par la coexistence sur un territoire restreint d'espèces alpines (lagopède, ...) et d'espèces à affinités méditerranéennes (hibou petit-duc, érable de Montpellier...). Par ailleurs se site abrite quelques unes des dernières stations naturelles de "tulipes de Savoie" et un éventail de types de pelouses naturelles ou semi-naturelles s'étageant de l'étage collinéen à l'étage alpin.

8 HABITAT(S) D'INTERET COMMUNAUTAIRE DONT 1 PRIORITAIRE:

Prairie steppique sub-continentale *
Rivière subalpine à communautés d'épilobes
Lande alpine et boréale
Pelouse calcicole subalpine à élyna et séslerie
Prairie de fauche d'altitude
Eboulis calcaire alpien
Eboulis subméditerranéen collinéen & montagnard
Rocher et falaise calcaire

AUTRES CRITERES INTERESSANTS

9 Plantes protégées par la loi française
13 Oiseaux protégés et remarquables
11 Animaux protégés (exceptés les oiseaux)

3 ESPECES D'INTERET COMMUNAUTAIRE

| | |
|----------|----------------------|
| Fleur | Sabot de Vénus |
| Fleur | Reine des Alpes |
| Papillon | Damier de la Succise |



Sabot de Vénus
Cypripedium calceolus
Source : *Exkursions Flora - Atlas des Gefäßpflanzen*
Werner Rothmaler, 1988

* Habitat ou espèce prioritaire

Site susceptible d'être reconnu d'importance communautaire en application de la directive Habitats.

Edition du 29 Février 1996

PELOUSES STEPPIQUES, LANDES ET HABITATS ROCHEUX DU PERRON DES ENCOMBRES

S41

OBJECTIFS ET PRINCIPES DE GESTION (à préciser avec les acteurs locaux)

- Maintenir la mosaïque des milieux.
- Maintenir et rétablir l'ouverture de landes, de milieux herbacés en particulier sur les pelouses steppiques.
- Maintenir ou reconstituer un réseau de haies.
- Renforcer les populations de tulipes sauvages.
- Mettre en œuvre des pratiques agricoles compatibles avec les habitats ou espèces patrimoniales.
- Eviter le dérangement des oiseaux nicheurs des falaises et des gîtes à chauves-souris.
- Gérer la fréquentation touristique et motorisée.

INSTRUMENTS CONTRACTUELS, REGLEMENTAIRES ET FINANCIERS

Existant:

- Réserve nationale de chasse sur une partie du site
- Maîtrise d'usage et foncière
- Mesures contractuelles
- Mesures compensatoire à l'autouroute de Maurienne

A envisager:

- Mesures contractuelles en plus de celles existantes
- Maîtrise foncière ou d'usage
- Mesures réglementaires

RENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES

Le Perron des Encombres a été reconnu à travers l'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique: une ZNIEFF de type 2 et trois ZNIEFF de type 1.

Des expériences de renforcement de populations des tulipes de Savoie sont en cours. Elles s'inscrivent dans un programme national de conservation des tulipes de France. Elles sont réalisées sur le terrain par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie à partir des collections du Conservatoire botanique de Gap-Charance. Quelques pelouses sèches au pied des falaises du Perron des Encombres bénéficient également d'une gestion conservatoire.



Reine des Alpes
Eryngium alpinum

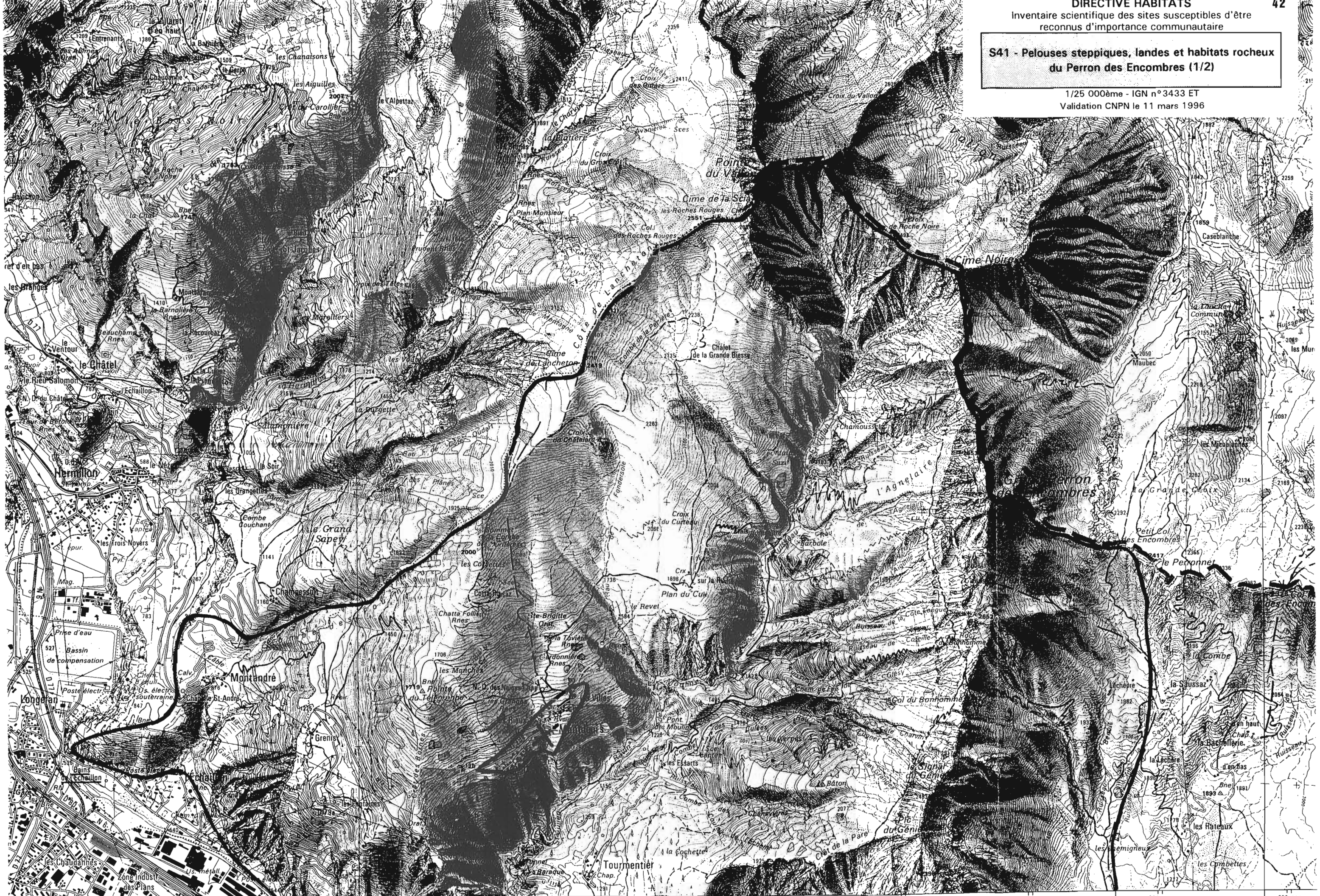
Source : *Exkursions Flora - Atlas des Gefäßpflanzen*
Werner Rothmaler, 1988.

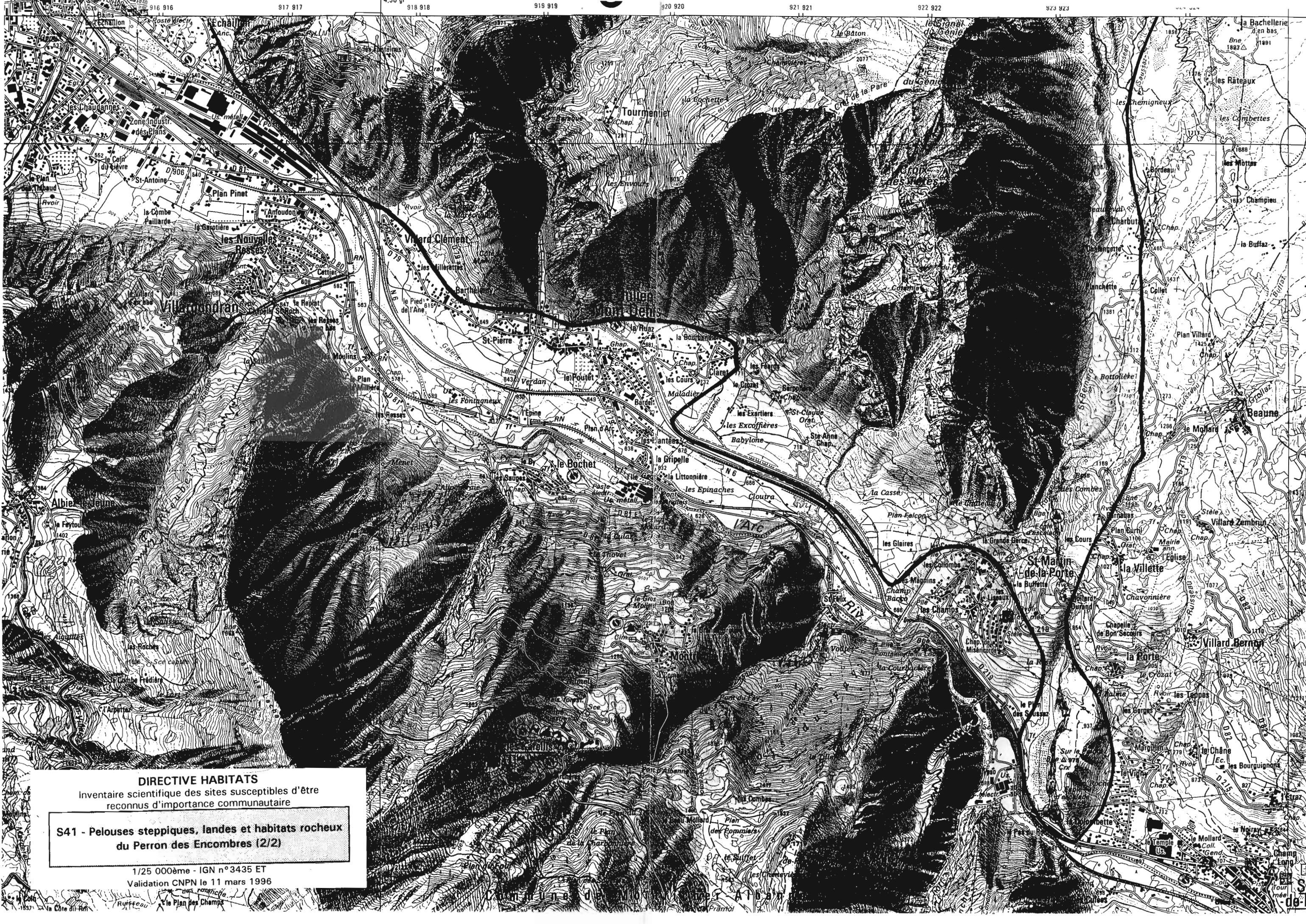
**Site susceptible d'être reconnu d'importance communautaire
en application de la directive Habitats.**

Edition du 29 Février 1996

**S41 - Pelouses steppiques, landes et habitats rocheux
du Perron des Encombres (1/2)**

1/25 000ème - IGN n° 3433 ET
Validation CNPN le 11 mars 1996





DIRECTIVE HABITATS

Inventaire scientifique des sites susceptibles d'être reconnus d'importance communautaire

S41 - Pelouses steppiques, landes et habitats rocheux du Perron des Encombres (2/2)

1/25 000ème - IGN n° 3435 ET
Validation CNPN le 11 mars 1996

ANNEXE 7

Délibération des communes

1. Avis de la commune de Saint-Julien-Montdenis du 24/07/98.
2. Avis de la commune de Saint-Martin-la-Porte du 3/08/98.

35-56-2

**EXTRAIT
DU REGISTRE DES DELIBERATIONS
DU CONSEIL MUNICIPAL**

SOUS PREFECTURE
ST JEAN DE MAURIENNE

24 AOUT 1998

RECU

L'an mil neuf cent quatre-vingt-dix-huit
le : sept août

le Conseil Municipal de la Commune de Saint-Julien-Montdenis, dûment
convoqué, s'est réuni en session ordinaire, à la Mairie, sous la présidence
de Monsieur TOURNABIEN Marc, Maire.

Date de convocation du Conseil Municipal : 24 juillet 1998

PRESENTS : MM. TOURNABIEN Marc, Maire - MONTILLET
Henri, BOCHET Marcel, RAVIER Marc, AMEVET Daniel, Mme
LESIEUR Evelyne, Adjoints. MM. GROS Joël, THIAFFEY Jean-
François, COUTAZ Jacques, FEAZ Marcel.

ABSENTS EXCUSES : M. BUTTARD Eric (procuration à M.
MONTILLET Henri), M. VEYRON Jean (procuration à M. AMEVET
Daniel).

ABSENTS : MM. GROS François, GIRARD Léo, BORJON Gilbert,
GOFFO André.

Monsieur le Maire donne connaissance au conseil municipal de la
correspondance de monsieur le préfet de la Savoie concernant le réseau
Natura 2000 et pour lequel il demande un avis de la commune.

Le Maire informe le conseil que, bien qu'ayant participé à des réunions
d'informations, il n'est pas en mesure de définir parfaitement ce projet.

Il demande au conseil, compte tenu des termes de la correspondance de
donner un avis sur le projet de périmètre d'étude à proposer.

Le conseil après en avoir délibéré, à l'unanimité :

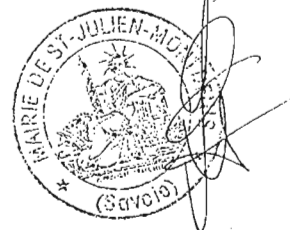
- N'accepte pas l'inscription du site dans le réseau natura 2000

- Demande que des informations complémentaires et précises lui soit
données quant au zonage, aux objectifs et aux mesures de gestion à
mettre en œuvre pour la protection du site « du Perron des Encombres »

Fait et délibéré en séance les jour, mois et an ci-dessus.

Pour extrait certifié conforme,

Le Maire,



Nombre de Conseillers :

En exercice : 16

Présents : 10

Votants : 12

OBJET :

98-70

Projet de périmètre d'étude
Natura 2000 avis de la
commune.

Certifié exécutoire

Reçu en Préfecture
ou Sous-Préfecture

le :

Publié ou Notifié

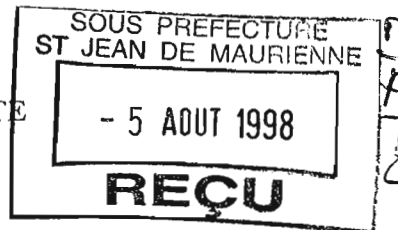
Le :

Canton de Saint Michel de Maurienne

46

Mairie de

SAINT - MARTIN - LA - PORTE



Monsieur le Maire de Saint Martin la Porte

à Monsieur Le Préfet de Savoie
PREFECTURE DE LA SAVOIE
D.A.T.E. / B.E.A.U.
Boîte Postale 1801
73 018 CHAMBERY Cedex

TEL : 04/79/56/50/03
FAX : 04/79/59/29/15

Le 03 Août 1998.

OBJET : Directive Habitat - Avis du Maire sur le site du Perron des Encombres susceptible d'être reconnu d'importance communautaire.

Monsieur le Préfet de Savoie,

Suite aux différentes réunions organisées par Monsieur le Sous-Préfet de Saint Jean de Maurienne (10 Juin 1996, 20 Janvier 1998) et à votre courrier en date du 28 Mai dernier, veuillez trouver ci-après les observations qu'appellent de ma part le classement du site des Encombres en zone Natura 2000.

La Commune de Saint Martin la Porte, est en effet concernée par la directive européenne du 21 Mai 1992. Elle possède sur son territoire une partie du site S41 qui abrite huit habitats naturels et 3 espèces sauvages (2 fleurs, 1 papillon) d'intérêt communautaire.

La première proposition concernant le site et discutée en Sous-Préfecture le 20 janvier 1998, était inscrite dans un périmètre qui réunissait en fait deux ZNIEFF déjà établies sur notre Commune :

1. ZNIEFF du Pas du Roc n° 73403901.
2. ZNIEFF de la Croix des Têtes n° 73003000.

La surface prévue occupait alors les $\frac{3}{4}$ du territoire de la Commune, englobant partiellement ou totalement des zones vitales pour son développement (voir document en annexe 1) et notamment :

- la zone d'activités des Ouillettes, née de la volonté des six communes du Canton, (regroupées en District) qui voyait de ce fait son développement compromis.
- la zone de Mollardurand, prévue pour l'extension de l'habitat et définie comme telle en 1996 et 1997 lors de l'étude et de l'élaboration de notre carte communale.
- une partie du bâti du Chef Lieu et des hameaux : Mollardurand, la Villette, la Planchette.
- la quasi-totalité de notre forêt communale.



Aujourd'hui, la zone proposée et présentée, de dimension plus modeste (voir document en annexe 2), peut servir de base de discussions sous réserve de réponses à plusieurs interrogations et notamment les points particuliers suivants :

Concernant la Zone du Pas du Roc =

1. Les falaises bordant le plateau du Poingt se prêtent particulièrement à la pratique de l'escalade. Un équipement organisé pourra-t-il éventuellement voir le jour tout comme la fréquentation du site, liée à cette activité sera-t-elle admise ?
2. dans ces mêmes lieux, au lieu-dit "le Plan des Saussaz", Alpe Tunnel projette d'établir un tunnel de reconnaissance pour la réalisation du TGV Alpin en même temps qu'une zone de dépôts des matériaux extraits. Est-ce compatible avec l'implantation du site ?
3. un certain nombre de parcelles appartiennent à des propriétaires privés. Il me paraît normal de les informer et d'obtenir leur accord avant d'aller plus en avant dans la procédure.
4. comment seront traitées et maintenues en état les terrains envahis par la friche qui dans ce secteur gagne du terrain ?

Concernant la Zone du perron des Encombres =

1. une partie de ce site au Lieu-dit "les Côtes" est donnée en pâture l'été aux moutons appartenants aux éleveurs de la Commune. le maintien de ce troupeau est important et mérite qu'on y attache de l'importance car il contribue en d'autres saisons à contenir l'envahissement des friches aux alentours du village.

Concernant les deux Zones =

1. Comment la pratique de la chasse pourra-t-elle s'exercer ?

L'implantation du site S41 va obligatoirement s'accompagner d'un plan d'aménagement et de gestion et par voies de conséquences, de mesures réglementaires et administratives, de restrictions, de contraintes qu'il importera de définir avec toutes les personnes et services concernés, qu'il importera de connaître en détail avant que la Commune puisse se prononcer définitivement.

Il va de soi que la mise en place de cet espace ne doit pas se traduire au niveau de la Commune par des dépenses supplémentaires et je souhaite qu'il devienne un atout supplémentaire et participe au développement local de notre village.

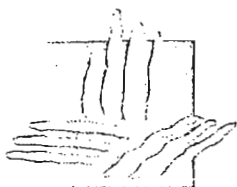
Restant à votre disposition, je vous prie d'agréer, Monsieur le Préfet de Savoie, l'assurance de ma respectueuse considération.

LE MAIRE



ANNEXE 8

Compte-rendu du comité de pilotage Natura 2000 départemental
du 24 septembre 1998



Direction Départementale
de l'Agriculture et de la Forêt

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE

**COMPTE-RENDU DE LA REUNION
DU COMITE DE PILOTAGE "NATURA 2000"
DU 24 SEPTEMBRE 1998**

Etaient présents

| | |
|-------------------------|---|
| M. Pierre-Etienne BISCH | Préfet de la Savoie , Président de séance |
| M. Bernard FINANCE | Secrétaire Général Préfecture de Savoie |
| Mme Christiane BARRET | Sous-Préfet d'Albertville |
| M. F.BENET-CHAMBELLAN | Sous-Préfet de Saint-Jean de Maurienne |
| M. André GUERRAZ | Vice-Président du Conseil Général |
| M. Michel BOUVARD | Député, Secrétaire Général de l'Association Nationale des Elus de Montagne |
| M. Vincent ROLLAND | Conseiller Général représentant M. Hervé GAYMARD |
| M. Jean BLANC | Fédération des Maires |
| M. Francis SUPERNANT | Préfecture de Savoie |
| M. Alain PIALAT | Directeur Régional de l'Environnement |
| Mme Véronique GENEVEY | Chargée de mission "Nature" D.I.R.E.N. |
| M. Gilles IMBERT | Directeur de l'Environnement et du Paysage - Conseil Général |
| M. Jean Pierre VIGUIER | Parc National de la Vanoise |
| M. Philippe LHEUREUX | Directeur Adjoint Parc Naturel Régional de Chartreuse |
| M. Michel SOMMIER | Directeur du Parc Naturel Régional du Massif des Bauges |
| M. Régis MICHON | Chef du Service Départemental de l'O.N.F. |
| Mme POLETTI | Présidente de l'Association des Maires de Tarentaise |
| M. Michel DELMAS | Directeur du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie |
| Mme Danièle GRANGER-CUQ | D.D.A.F. |
| M. Michel SAVOUREY | C.N.P.S. / S.H.N.S. |
| M. Hubert TOURNIER | Université de Savoie |
| Mme Aura PENLOUP | Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie |
| M. Thierry DELAHAYE | Conservatoire Botanique National de Gap-Charance - Antenne Savoie |

| | |
|---------------------------------|--|
| M. René MONGELLAZ | F.D.S.E.A. |
| M. Marc LE MEN | FRAPNA Savoie |
| M. André COLLAS | FRAPNA Savoie |
| M. Richard EYNAUD-MACHET | CORA Savoie |
| M. Patrick CABAGNOLS | D.D.A.S.S. |
| M ^c François HORTEUR | Syndicat des Propriétaires Forestiers |
| M. Hubert PARMENTIER | Syndicat de la Propriété Agricole et Rurale |
| M. Eric HOYRUP | D.D.E. Savoie |
| M. Philippe GAUDRY | Centre Régional de la Propriété Forestière |
| M. Robert GAIMOZ | Président de la Fédération des Chasseurs de Savoie |
| M. Didier LISKA | Fédération des Chasseurs de Savoie |
| M. Daniel VIRY | Fédération des A.A.P.P.M.A. |
| Mme Anne-Marie LA GOUTTE | Chambre d'Agriculture |
| Mme Madeleine EMPEREUR | Chambre d'Agriculture |
| M. G. BEROUD | représentant la profession des carriers |
| Mme Josiane PIASENTE | Sous-Préfecture d'Albertville |
| Mme Catherine BATSALLE | Préfecture de Savoie |
| Mme Soria CHELLOUG | D.D.A.F. |

Étaient excusés

| | |
|-------------------|--|
| M. Michel BARNIER | Président du Conseil Général |
| M. Dominique DORD | Député de la Savoie |
| M. Albert GIBELLO | Vice-Président du Conseil Général |
| M. Roger RINCHET | Sénateur |
| M. VIALLET | C.D.J.A. |
| M. COQUILLART | Conservatoire Rhône-Alpes des Espaces Naturels |

M. le PREFET ouvre la séance en rappelant que la réunion sera consacrée à l'examen du retour des avis des maires sur les propositions de sites NATURA 2000. Il adressera ensuite ses propositions au Ministère de l'Environnement.

Mme GRANGER-CUQ rappelle que la période d'information et de concertation avec les maires s'est déroulée entre l'automne 97 et l'été 98 sur 12 sites dont le S8 et le S43 (sites expérimentaux "LIFE") avec l'appui des cinq opérateurs (PARC NATIONAL DE LA VANOISE, CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE, OFFICE NATIONAL DES FORETS, CONSERVATOIRE BOTANIQUE DE GAP-CHARANCE, PARC NATUREL REGIONAL DES BAUGES).

Une réunion a été tenue sur chacun des sites et, à la demande des maires, des réunions ont également été organisées au niveau de certaines communes.

Puis la consultation écrite auprès des maires a été lancée le 28 mai dernier, représentant environ 150 consultations. Certaines communes concernées par différents sites ont été consultées plusieurs fois.

A ce jour, 50 % des maires ont répondu, soit 70 réponses.

En ce qui concerne les sites "LIFE" S8 et le S43, 20 avis ont été reçus sur 40 consultations lancées.

EXAMEN DES REponses PAR SITE

S 1

Opérateur : CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE

Nom du site : Réseau de zones humides, pelouses, landes + falaises de l'avant pays savoyard et Lac Aiguebelette.

nombre de communes concernées : 30

réponses : 12

dont : - avis favorables sans réserve : 3
 - avis favorables avec réserves : 4
 - avis défavorables : 4 non argumentés.
 - ne se prononce pas : 1

Les réserves des communes portent sur la définition du périmètre et sont relatives à la poursuite de l'activité agricole (vigne, maïs) et de la chasse ; ces points seront précisément abordés lors de l'élaboration du document d'objectif.

S 8

Opérateur : CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE

nom du site : Zones humides forêts alluviales Haut-Rhône Lac du Bourget - Site LIFE

Ce site a fait l'objet d'une étude LIFE. Le document d'objectifs (plan de gestion) a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage du 6 mars 1998.

nombre de communes concernées : 24

réponses : 7

dont : - avis favorables sans réserve : 3
 - avis favorables avec demande d'adaptation du périmètre : 3
 - ne se prononce pas : 1

Le site concerne aussi 3 communes de l'Ain, toutes favorables :

- BREGNIER-CORDON : demande de rattacher un secteur supplémentaire dans le périmètre.

Communes du département de la Savoie ayant émis des réserves :

- LA CHAPELLE DU MONT DU CHAT : zonage à modifier avec le retrait de parcelles par rapport à la cote 400 m.
- LE BOURGET DU LAC souhaite que le périmètre soit calqué sur celui de l'Arrêté de Protection de Biotope.
- CONJUX : ajustement de zonage afin de le réduire légèrement sur les contreforts du Lac du Bourget.

L'opérateur estime que ces trois demandes peuvent être prises en considération sans nuire aux objectifs de la Directive "Habitats" ; les documents graphiques seront rectifiés en conséquence pour l'envoi au Ministère.

S 10**Opérateur : CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE****nom du site : Réseau zones humides de l'ALBANAIS**

nombre de communes concernées : 7

réponses : 3

dont - avis favorable sans réserve : 1

- avis favorables avec demandes d'ajustement : 2

Comme dans l'avant-pays savoyard, il a été demandé des ajustements du périmètre, notamment sur ALBENS pour exclure la zone d'activités et la prochaine déviation d'ALBENS ; ces points seront précisément abordés lors de l'élaboration du document d'objectif.

MOGNARD souhaite connaître les modalités de gestion.

S 12**Opérateur : CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE****nom du site : Zones humides de la COMBE DE SAVOIE**

nombre de communes concernées : 17

réponses : 7

dont : - avis favorables sans réserve : 3

- avis favorables avec réserves : 2

- avis défavorables : 2

Les réserves qui ont été émises concernent essentiellement les droits de chasse et de pêche, et les communes souhaiteraient que le périmètre se calque sur celui de l'arrêté de Protection de Biotope de La Bialle et des Bassins Mollard.

L'avis défavorable de STE HELENE DU LAC est motivé par son souhait de garder une zone dite "naturelle aménagée".

Quant à la commune des MARCHES, elle n'a pu se prononcer compte tenu des incertitudes liées au tracé ferroviaire, ce site étant concerné par le fuseau d'étude du TGV Lyon-Turin.

La compatibilité entre un zonage NATURA 2000 et l'éventualité du passage du tracé du TGV pose effectivement question et M. le PREFET fait part de sa volonté d'anticiper tout conflit d'intérêt sur ce secteur.

S 13**Opérateur : CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE****nom du site : Tourbières des CREUSATES**

Une seule commune est concernée par ce site : SAINT-FRANÇOIS DE SALES. Elle n'a pas fait part de son avis, qui devrait être favorable compte tenu des mesures de gestion qui ont déjà été mises en place.

S 14

Opérateur : PARC NATUREL REGIONAL DES BAUGES
nom du site : Pelouses, landes, forêts de ravin et habitats rocheux
du MASSIF DES BAUGES

nombre de communes concernées : 9
réponses : 3 (+ JARSY)
dont : - avis favorables sans réserve : 2
- avis favorable avec réserves : 1

Ce site comprend deux sous-zones : la zone des Hautes Bauges, au Nord, et la zone méridionale des "pelouses sèches", au Sud.

- La zone Nord est interdépartementale. Elle concerne le secteur du projet de réserve biologique domaniale de la Combe d'Ire, secteur géré par l'Office National des Forêts de HAUTE-SAVOIE et pour lequel des études scientifiques ont été engagées.

L'avis favorable de la commune de JARSY sera transmis au PREFET de HAUTE-SAVOIE, coordonnateur.

En vue d'une bonne coordination interdépartementale, le principe de la participation d'un "observateur" au Comité de HAUTE-SAVOIE est retenu.

- Pour la partie Sud, concernant exclusivement la SAVOIE, l'avis réservé de la commune de CHIGNIN est lié au zonage ; celui-ci sera modifié pour exclure les zones AOC conformément aux souhaits de la municipalité.

S 16

Opérateur : OFFICE NATIONAL DES FORETS
nom du site : Tourbières des SAISIES

nombre de communes concernées : 4
réponses : 3
dont : - avis favorable sans réserve : 1
- avis favorables avec souhaits : 2 (information et concertation)

La gestion forestière dans ce secteur avait pris en considération les aspects environnementaux depuis plusieurs années.

Le périmètre retenu concerne le secteur de l'Arrêté de Protection de Biotope et le lac des Saisies sur QUEIGE, ainsi que le demandent les communes.

Par ailleurs, l'engagement dès à présent d'une démarche d'élaboration d'un document d'objectif, dans le cadre d'un Comité local de pilotage, répond d'ores et déjà aux souhaits formulés par les élus en termes d'information et de concertation.

S 38

Opérateur : OFFICE NATIONAL DES FORETS
nom du site : Formations forestières et herbacées sèches des Alpes internes

nombre de communes concernées : 10
réponses : 10
Aucune réponse favorable.

Malgré un travail important auprès des élus et l'affinage du zonage excluant les secteurs où il n'y avait pas d'intérêt naturaliste et ceux où il y avait des projets identifiés, une réponse-type a été faite par tous les maires concernés par le site avec un motif commun : craintes et incertitudes.

M. BOUVARD intervient pour apporter des explications sur cette opposition solidaire à l'égard de NATURA 2000, motivée non seulement par un développement des zones à contraintes sur les territoires communaux (PNV, ZNIEFF, ZONE A RISQUE, CHAMP DE TIR, LOI ENVIRONNEMENT et maintenant NATURA 2000), mais encore et surtout par la rupture du contrat de confiance qui devrait prévaloir dans les relations entre les communes et le PNV.

Les élus estiment que «des couches de sédimentation de contraintes supplémentaires » s'installent en Maurienne, freinant tout projet de développement économique et touristique. Les élus ressentent par ailleurs un non-respect du contrat passé avec le Parc National de la Vanoise lors de sa création -souligné avec le problème des itinéraires skiabiles entre BONNEVAL et VAL D'ISERE- ce qui affaiblit la crédibilité de l'Etat.

Il serait donc souhaitable de mettre à plat l'ensemble des problèmes avec les communes concernées et avec tous les acteurs responsables de l'environnement, et d'aborder ainsi NATURA 2000 dans un contexte global.

M. le PREFET prend acte des observations de M. BOUVARD. Il rappelle que le développement économique de la Maurienne était autrefois basé sur une industrie puissante, aujourd'hui en déclin ; la priorité doit maintenant être orientée vers des activités respectant la qualité environnementale du milieu (agriculture, tourisme).

Compte tenu de l'importance de la forêt, des effets indirects de l'industrie ayant provoqué la défoliation dans la région, et de l'intérêt de certains milieux forestiers mauriennais, il est souhaitable de prévoir un site "forêt" dans le réseau européen.

Il importe de multiplier les discussions : tant les élus, les Conseils Municipaux, les administrations que le Parc se doivent de réajuster les choses pour provoquer des "inflexions de comportement".

M. BOUVARD confirme que les élus sont convaincus des atouts de l'environnement pour le développement de la Maurienne mais regrette que les positions du Ministère de l'Environnement ne soient pas claires par rapport aux élus au niveau du Parc. Il pense par ailleurs que, dans la mesure où l'O.N.F. ferait des propositions compatibles avec les contraintes économiques, les élus seraient prêts à négocier.

M. BENET CHAMBELLAN souligne que le projet qui a été soumis aux maires comprenait un zonage déjà bien réduit par rapport à l'état initial, tenant compte des observations émises par les élus.

M. TOURNIER note l'intérêt de la biodiversité dans ce secteur et rappelle que c'est un périmètre d'étude et que rien n'est figé. Le zonage sera affiné. Il précise par ailleurs qu'il n'est pas question de demander, dans le cadre de NATURA 2000, une "non-gestion" forestière et que le cas de la forêt de l'Orgère est un cas particulier, indépendant de tout classement éventuel au titre de NATURA 2000.

M. le PREFET précise que la coexistence entre la protection de l'environnement et la poursuite des activités économiques est inéluctable. La confiance doit s'instaurer entre tous les partenaires. Un cahier des charges pour la gestion du site devra être mis au point par l'O.N.F., en concertation avec les élus.

M. MICHON précise que les espèces d'intérêt communautaire sont essentiellement les pelouses sèches, dont l'intérêt est moindre pour les agriculteurs, et les pins à crochets peu productifs et utilisables seulement pour l'affouage. Il ne voit aucun inconvénient à élaborer le cahier des charges en commun accord avec les élus .

M. PIALAT rappelle que le fonds de gestion des espaces naturels mis en place par le Ministère de l'Environnement apportera une aide financière à la gestion des sites retenus.

M. GUERRAZ ajoute qu'il faut "dédramatiser" la perception de la DIRECTIVE "NATURA 2000" ; au-delà des moyens qui pourront y être consacrés, il existe une véritable richesse de patrimoine naturel, avec des efforts paysagers important au niveau de l'autoroute.

Il faut amplifier ce qui a déjà été fait avec le Conservatoire et accompagner ensemble les efforts de valorisation engagés pour obtenir une reconnaissance européenne de nos espaces remarquables.

S 39

Opérateur : CONSERVATOIRE BOTANIQUE DE GAP-CHARANCE

nom du site : Site à caricions bicolores

nombre de communes concernées : 8

réponses : 6

dont : - avis favorable avec réserves : 1 (captage d'eau potable).

- avis défavorables : 5

Les motifs de refus sont identiques a ceux du site S38.

M. DELAHAYE précise que ce site, rare sur le territoire européen, est unique en France et concerne un seul type d'habitat constitué de petites zones humides. Les caricions bicolores sont d'intérêt communautaire et il convient de préserver le bassin versant. Ce site ne remet pas en cause les activités de chasse ou de pêche. Les contraintes de gestion de ce milieu sont par ailleurs très faibles et seront travaillées plus précisément au niveau du futur cahier des charges.

S 40

Opérateur : CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE

nom du site : Zones humides de la CHAINE DES HURTIERES

nombre de communes concernées : 11

réponses : 4

dont : - avis favorables sans réserve : 2

- avis favorable avec souhaits : 1

- avis défavorable : 1

Ce site a été pris en compte à la demande des communes. Il est répertorié en 2 parties : les tourbières de la Haute Vallée du Gelon et les zones alluviales, et a déjà fait l'objet de restaurations sur des fonds européens.

LE PONTET souhaite préserver son secteur pour un projet de pêche, qui ne serait pas incompatible avec une gestion du milieu naturel..

S 41

Opérateurs :

CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE - OFFICE NATIONAL DES FORETS

nom du site : Perron des ENCOMBRES

nombre de communes concernées : 3

réponses : 2

dont : - avis favorable avec réserves : 1

- avis défavorable : 1

Ce site concerne la forêt domaniale et la réserve de chasse.

- ST-MARTIN LA PORTE a émis un avis favorable mais souhaite garder la faculté d'équiper certaines falaises ultérieurement (questions relatives aux contraintes et à la gestion).
- ST-JULIEN-MONTIDENIS souhaite revoir le zonage.

S 43

Opérateur : PARC NATIONAL DE LA VANOISE

nom du site : VANOISE

nombre de communes concernées : 22

réponses : 15

dont : - avis favorables sans réserve : 2

- avis favorables avec réserves : 6

- avis défavorables : 7

Tous les acteurs ont été contactés et la discussion a eu lieu sur des points concrets, jusqu'à la parcelle.

Toutefois, de nombreuses réponses des communes consistent en un refus du principe même du classement au titre de NATURA 2000, évoquant la densification des zones à contraintes réglementaires ainsi que les conflits qui affectent le climat de confiance devant prévaloir dans les relations avec le P.N.V. (cf S 38).

- L'ensemble des communes de Maurienne est défavorable.
- ORELLE serait favorable en reconnaissant la rareté de la flore mais craint que la présence d'un site au titre de NATURA 2000 bloque tout projet de développement touristique (cas de jurisprudence observé en Isère) ; la commune a proposé un autre site -tout aussi remarquable- en contrepartie, site que l'opérateur propose de retenir.
- Plusieurs communes craignent une limitation du développement touristique et de la pratique du ski hors piste.

M. ROLAND, Conseiller Général, soutient les préoccupations des élus au regard des relations avec le Parc National de la Vanoise.

La position des élus ne doit toutefois pas être considérée comme une remise en cause de leur volonté de préserver l'environnement qui constitue un atout majeur pour le développement de la Maurienne.

C'est ainsi que des avancées significatives ont pu être obtenues avec les communes de SAINT BON, BOZÉL et LE PLANAY pour la gestion du MASSIF DE LA DENT DU VILLARD, avec l'élaboration d'une charte de gestion qui sera jointe à l'envoi du document d'objectif.

Par ailleurs, les communes de TIGNES et des ALLUES ont adhéré favorablement aux propositions, tout en formulant certaines préoccupations quant à la gestion de leur domaine skiable (captages d'eau), lesquelles peuvent être traitées indépendamment de la demande Natura 2000.

En tout état de cause, Mme BARRET souligne la qualité du travail accompli, spécialement sur le secteur de la DENT DU VILLARD où a pu être conclu un véritable contrat d'objectifs en terme de gestion avec l'ensemble des élus municipaux.

* *
*

A l'issue de cette présentation, M. COLLAS a tenu à souligner l'intérêt biologique et naturaliste de la Savoie et souhaité que les secteurs ou espèces "rares" soient retenus au niveau de NATURA 2000.

En réponse à la question posée par M. TOURNIER au sujet des sites interdépartementaux, M. le PREFET a précisé qu'il transmettrait les résultats de la consultation en Savoie aux Préfets coordonnateurs de ces sites ; en retour, une information aussi précise que possible sera donnée au Comité Départemental sur le "devenir" de ces sites, sachant qu'il sera demandé aux différents "Préfets Coordonnateurs" d'agréer la présence d'observateurs (opérateurs + deux membres du Comité de Pilotage Départemental) dans les instances de concertation mises en place.

CONCLUSION

M. le PREFET transmettra le résultat de la concertation au Ministère de l'Environnement tout en sensibilisant l'Administration Centrale sur la nécessité de pouvoir poursuivre et relayer, au niveau national, un large dialogue avec les élus locaux sur les sites particulièrement sensibles du Massif de la Vanoise, et de créer en conséquence un véritable "espace de discussion".

LE PRÉSIDENT,



Pierre-Etienne BISCH

ANNEXE 9

Formulaire Natura 2000 standard du site S41 "Perron des Encombres"

Edition septembre 1998

Numéro SPN : FR8201782

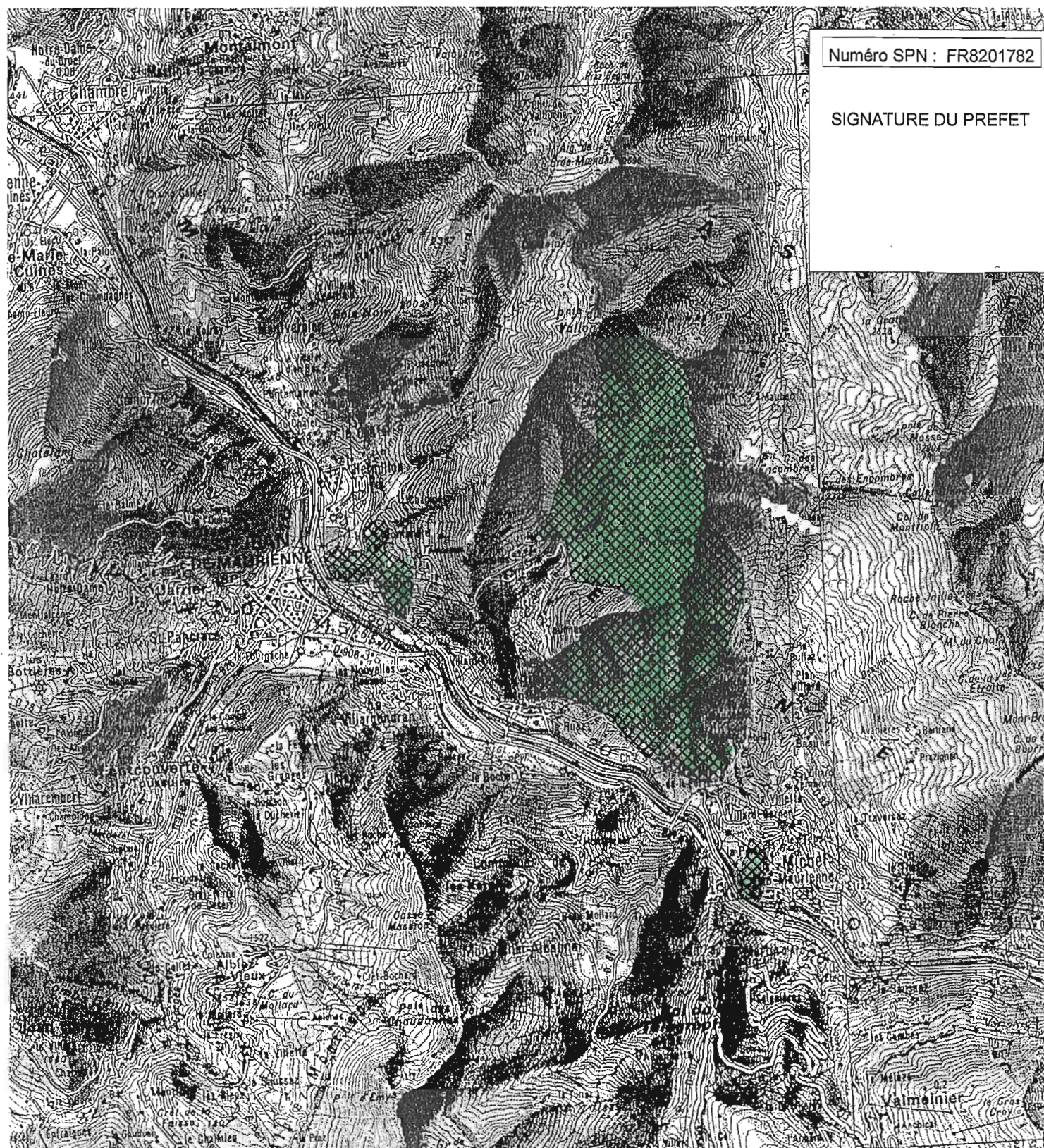
Proposition de site d'importance communautaire - Septembre 98

S41

SAVOIE

PELOUSES STEPPIQUES, LANDES ET HABITATS ROCHEUX
DU PERRON DES ENCOMBRESPREFECTURES SAVOIE
DDAF SAVOIEDIREN RHONE-ALPES
Atelier - S.I.G.

N° carte IGN: 53 - 1/100.000



Numéro SPN : FR8201782

SIGNATURE DU PREFET

NATURA 2000
FORMULAIRE STANDARD

POUR LES ZONES DE PROTECTION SPECIALE (ZPS)
POUR LES SITES ELIGIBLES COMME SITES D'INTERET
COMMUNAUTAIRE (SIC)
ET
POUR LES ZONES SPECIALES DE CONSERVATION (ZSC)

1. IDENTIFICATION DU SITE

| <i>1.1. TYPE</i> | <i>1.2. CODE DU SITE</i> | <i>1.3. DATE DE COMPILATION</i> | <i>1.4. MISE A JOUR</i> |
|------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| B | FR8201782 | 199512 | 199809 |

1.5. RELATION AVEC D'AUTRES SITES DE NATURA 2000

1.6. RESPONSABLE(S):
DIREN Rhône-Alpes / SPN-IEGB-MNHN

1.7. APPELLATION DU SITE:
PERRON DES ENCOMBRES

1.8. INDICATION DU SITE ET DATES DE DÉSIGNATION/CLASSEMENT:

| | |
|--|--|
| <i>DATE SITE PROPOSÉ ÉLIGIBLE COMME SIC:</i> | <i>DATE SITE ENREGISTRÉ COMME SIC:</i> |
| 199711 | |

| | |
|--|---|
| <i>DATE DE CLASSEMENT DU SITE COMME ZPS:</i> | <i>DATE DE DÉSIGNATION DU SITE COMME ZSC:</i> |
|--|---|

2. LOCALISATION DU SITE

2.1. COORDONNÉES DU CENTRE

LONGITUDE

E 6 25 37

W/E (Greenwich)

LATITUDE

45 16 53

2.2. SUPERFICIE (HA):

2000,00

2.3. LONGEUR DU SITE (KM):

2.4. ALTITUDE (M):

MIN

900

MAX

2825

MOYENNE

2000

2.5. RÉGION ADMINISTRATIVE:

CODE NUTS

FR717

NOM DE LA RÉGION

Savoie

% COUVERT

100

2.6. RÉGION BIOGÉOGRAPHIQUE

Alpine

Atlantique

Boreale

Continentale

Macaronesienne

Mediterranéeenne

3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES

3.1. TYPES D'HABITATS présents sur le site et évaluation du site pour ceux-ci:

TYPES D' HABITAT ANNEXI:

| CODE | % COUVERT | REPRÉSENTATIVITÉ | SUPERFICIE RELATIVE | STATUT DE CONSERVATION | EVALUATION GLOBALE |
|------|--------------|------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 8130 | 7 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 8120 | 7 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 6520 | 7 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 6170 | 7 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 6210 | 5 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 8215 | 5 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 4060 | 5 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 6211 | 2 | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 3221 | 1 | A B C D | A B C | A B C | A B C |

3.2. ESPECES

mentionnées à l' Article 4 de la Directive 79/409/CEE

et

figurant à l'Annexe II de la Directive 92/43/CEE

et

évaluation du site pour celles-ci

3.2.a. ESPECES - OISEAUX visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil

3.2.b. ESPECES - Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil

3.2.c. ESPECES - MAMMIFERES visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

3.2.d. ESPECES - AMPHIBIENS et REPTILES visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

3.2.e. ESPECES - POISSONS visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

3.2.f. ESPECES - INVERTEBRES visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

| CODE | NOM | POPULATION | | | EVALUATION DU SITE | | | |
|------|--------------------|------------|------------|---------|--------------------|--------------|-----------|---------|
| | | Résidente | Migratoire | | Population | Conservation | Isolement | Globale |
| | | | Nidific. | Hivern. | | | | |
| 1065 | Euphydryas aurinia | P | | | A B C D | A B C | A B C | A B C |

3.2.g. ESPECES - PLANTES visées à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

| CODE | NOM | POPULATION | EVALUATION DU SITE | | | |
|------|-----------------------|------------|--------------------|--------------|-----------|---------|
| | | | Population | Conservation | Isolement | Globale |
| 1604 | Eryngium alpinum | P | A B C D | A B C | A B C | A B C |
| 1902 | Cypripedium calceolus | P | A B C D | A B C | A B C | A B C |

3.3. Autres espèces importantes de Flore et de Faune

(B = Oiseaux, M = Mammifères, A = Amphibiens, R = Reptiles, F = Poissons, I = Invertébrés, P = Plantes)

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1. CARACTERE GENERAL DU SITE

| Classes d'habitats | % couvert. |
|---|------------|
| Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 15 |
| Pelouses sèches, Steppes | 15 |
| Pelouses alpines et sub-alpine | 10 |
| Forêts de résineux | 40 |
| Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente | 20 |
| Couverture totale | 100 % |

Autres caractéristiques du site

Ce site occupe le flanc sud du massif des Encombres qui se dresse au-dessus de Saint-Jean-de-Maurienne, séparant la basse et la moyenne vallée de la Maurienne. La forêt de production n'est pas concernée par cette proposition de site et sera rentrée du périmètre lors de l'élaboration du document d'objectif.

4.2. QUALITE ET IMPORTANCE

L'intérêt et l'originalité de ce site tiennent à sa position géographique «de transition» et à sa grande amplitude altitudinale. Ceci se traduit par la coexistence sur un territoire restreint d'espèces alpines (lagopède,...) et d'espèces à affinités méditerranéennes (hibou petit-duc, érable de Montpellier,...).

Par ailleurs, ce site abrite quelques unes des dernières stations naturelles de "tulipes de Savoie" et un éventail de types de pelouses naturelles ou semi-naturelles se répartissant de l'étage collinéen à l'étage alpin.

4.3. VULNERABILITE

4.4. DESIGNATION DU SITE

OBJECTIFS ET PRINCIPES DE GESTION (à préciser avec les acteurs locaux):

- * Maintenir la mosaïque des milieux
- * Rétablir et maintenir l'ouverture des landes, de milieux herbacés
- * Mettre en oeuvre des pratiques agricoles compatibles avec les habitats ou espèces patrimoniales
- * maintenir ou reconstituer un réseau de haies
- * renforcer les populations de tulipes sauvages
- * Eviter le dérangement des oiseaux nicheurs des falaises et des gîtes à chauve-souris
- * Gérer la fréquentation touristique et motorisée

INSTRUMENTS CONTRACTUELS, REGLEMENTAIRES ET FINANCIERS (à envisager localement):

- * Mesures contractuelles en plus de celles existantes
- * Maîtrise foncière ou d'usage
- * Mesures réglementaires

Le maintien dans un bon état de conservation des pelouses et prairies d'intérêt communautaire requiert la poursuite d'un mode d'exploitation agro-pastoral de type «traditionnel». L'abandon total de toute exploitation, de même qu'une intensification des pratiques (fertilisation accrue, irrigation des prairies sèches, augmentation de la charge pastorale) conduirait à une banalisation de la composition floristique ou à la disparition de certains milieux (prairies et pelouses sèches des étages inférieurs) et de certaines espèces (chardon bleu). Il en va de même pour les milieux forestiers et le Sabot de Vénus. Les pelouses d'altitude, comprises pour une grande part dans le périmètre R.T.M., devront faire l'objet d'un contrôle de l'exploitation pastorale qui pourra être mis en oeuvre par l'O.N.F., gestionnaire de ces terrains domaniaux. Les habitats forestiers qui abritent les stations de Sabot de Vénus feront l'objet d'un mode de gestion conservatoire adapté par l'O.N.F..

4.5. REGIME DE PROPRIETE

Terrains domaniaux

4.6. DOCUMENTATION

4. DESCRIPTION DU SITE

4.7. HISTORIQUE

5. PROTECTION DU SITE ET RELATIONS AVEC CORINE

5.1. TYPES DE PROTECTION aux niveaux national et regional

CODE % COUVERT.

FR17

FR23

5.2. RELATION AVEC D'AUTRES SITES PROTEGES

désignés aux niveaux national ou régional:

désignés au niveau international:

5.3. RELATION AVEC DES SITES CORINE BIOTOPES

6. IMPACTS ET ACTIVITES SUR LE SITE ET AUX ALENTOURS

6.1. IMPACTS ET ACTIVITES GENERAUX ET PROPORTION DE LA SUPERFICIE DU SITE AFFECTE

IMPACTS ET ACTIVITÉS SUR LE SITE

| CODE | INTENSITÉ | % DU SITE | INFLUENCE |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 140 | A B C | | + 0 - |
| 141 | A B C | | + 0 - |
| 160 | A B C | | + 0 - |
| 200 | A B C | | + 0 - |
| 220 | A B C | | + 0 - |
| 251 | A B C | | + 0 - |
| 511 | A B C | | + 0 - |
| 623 | A B C | | + 0 - |
| 624 | A B C | | + 0 - |
| 626 | A B C | | + 0 - |
| 629 | A B C | | + 0 - |
| 702 | A B C | | + 0 - |
| 703 | A B C | | + 0 - |

IMPACTS ET ACTIVITÉS AUX ALENTOURS du site

6.2. GESTION DU SITE

ORGANISME RESPONSABLE DE LA GESTION DU SITE

Office National des Forêts - Service Départemental de la Savoie.

GESTION DU SITE ET PLANS

7. CARTE DU SITE

Carte physique

N° NATIONAL DE LA
CARTE

IGN n°53

ECHELLE

100000

PROJECTION

Lambert Conformal
Centre (FR)

DONNEES NUMERISEES
DISPONIBLES(*)

(*) Référence à l'existence de données numérisées

Photographie(s) aérienne(s) jointe(s):

8. DIAPOSITIVES

ANNEXE 10

Convention du 9 novembre 1999 entre le CPNS et l'ONF
relative à l'élaboration du document d'objectifs de la zone S41

CONVENTION
Relative à l'élaboration du Document d'objectifs
de la Zone S41 des Encombres

ENTRE

le CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE, représenté par son
Président, Jean-Pierre FEUVRIER,

d'une part

ET

l'OFFICE NATIONAL DES FORETS, représenté par Régis MICHON, Chef du Service
Départemental de la SAVOIE,

d'autre part

IL EST CONVENU CE QUI SUIT

Article 1 – OBJET DE LA CONVENTION

Cette convention s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de la directive européenne n° 92/43/CEE dite habitats faune flore. Elle a pour objet la réalisation du document d'objectifs Natura 2000 sur le site S41 des Encombres. La contribution du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie faisant l'objet de la présente convention concerne les secteurs du cône des Oeillettes, de Serpollière et d'Hermillon inclus dans le périmètre et sur lesquels le Conservatoire travaille depuis plusieurs années.

Article 2 – PRESTATIONS A FOURNIR PAR LE CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE

Afin de pouvoir élaborer le plus précisément possible le document d'objectifs Natura 2000, le Conservatoire fournira les éléments suivants :

sur le cône des Oeillettes :

- la carte des formations végétales élaborée par la chargée d'études de la FRAPNA
- la liste des espèces végétales par habitat européen (habitats européens définis par Karine Lambert, chargée de mission ONF Natura 2000 en concertation avec la chargée d'études de la FRAPNA)
- la carte des espèces végétales remarquables

- les inventaires de la faune réalisés à ce jour
- l'historique succinct de la gestion pratiquée par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie jusqu'à présent.

Sur le secteur de Serpollière et sur celui d'Hermillon

- les éléments de la flore et de la faune connus à ce jour
- l'historique succinct de la gestion pratiquée par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie jusqu'à présent.
- les espèces végétales remarquables connues à ce jour

Article 3 – CONCERTATION ENTRE LES PARTIES

Deux réunions techniques ONF/Conservatoire seront programmées, une en décembre 1999 pour finir de mettre au point les limites de la Zone S41, une courant 2000 pour se mettre d'accord sur les mesures de gestion et les aspects financiers.

De plus le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie fera partie du Comité de Pilotage Local.

Article 4 – PERSONNES RESPONSABLES

La personne responsable de la convention pour l'ONF est Lise Wlérick, responsable du Bureau d'Etudes Départemental de l'Office National des Forêts.

La personne responsable de la convention pour le Conservatoire est Thierry Delahaye.

Article 5 - DELAI DE LA CONVENTION

La prestation du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie devra être fournie au plus tard le 15 janvier 2000.

Article 6- REMUNERATION DU CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE LA SAVOIE

La prestation du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie ne donnera pas lieu à rémunération.

Article 7- NATURE ET PROPRIETES DES DONNEES

Tous les renseignements fournis seront des données publiques qui seront communiquées aux membres du Comité de Pilotage Local. La représentation graphique des espèces remarquables (faune, flore,) sera définie avec le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie.

Le Conservatoire conservera la propriété des données et sa collaboration sera mentionnée sur le document d'objectifs Natura 2000.

Article 8- DISPOSITIONS FINALES

La présente convention comporte 8 articles et est établie en deux exemplaires originaux destinés à chacune des parties.

Chambéry, le 3 Novembre 1999

Le Chef de Service Départemental de l'O.N.F.

R. MICHON



Chambéry, le 9 novembre 1999

Le Président du Conservatoire du Patrimoine Naturel de Savoie

J.P. FEUVRIER

ANNEXE 11

Compte-rendu du 1^{er} comité de pilotage local du 15 juin 2000

**COMPTE-RENDU DU PREMIER COMITE DE PILOTAGE LOCAL
DE LA ZONE NATURA 2000 S 41 « DU MASSIF DES ENCOMBRES »
S'ETANT DEROULE LE JEUDI 15 JUIN 2000 APRES-MIDI
A LA MAIRIE DE SAINT JULIEN MONT DENIS**

Personnes présentes :

| Nom des participants | Service représenté |
|--------------------------------------|---|
| M. Yves ROUSSET | M. le Sous-Préfet de St Jean de Maurienne |
| M. J.C. BRUN | M. le Maire d'Hermillon |
| M. Marc TOURNABIEN | M. le Maire de St Julien Mont Denis |
| M. Henri MONTILLET | M. le 1er Adjoint commune de St Julien Mont Denis |
| M. Daniel AMEVET | M. l'Adjoint commune de St Julien Mont Denis |
| M. Alain BERNARD | M. le 1er Adjoint commune de St Martin La Porte |
| M. P.A. PERRET | ACCA |
| M. Thierry BRUNO <i>Thery Bruno.</i> | ACCA |
| M. Yves DURBET | M. Le Président de l'ACCA d'Hermillon |
| M. Hugues ALBRIEUX | ACCA de St Martin La Porte |
| M. J.M. FALCOZ | ACCA |
| M. Gilles IMBERT | Conseil Général/DEP |
| Mme Danièle GRANGER-CUQ | Direction Départementale de l'Agriculture |
| M. Gilbert BORJON | Agriculteur |
| M. Jean Noël AVRILLIER | CORA Savoie |
| M. Thierry DELAHAYE | Antenne Savoie du Conservatoire Botanique |
| M. André COLLAS | FRAPNA Savoie |
| M. Régis MICHON | Chef du Service Départemental O.N.F. Savoie |
| M. Roland PHILIP | Chef de Division O.N.F à Modane |
| Mme Lise WLERICK | Responsable du B.E.D. - ONF Chambéry |
| Mlle Karine LAMBERT | B.E.D. ONF Chambéry |
| M. Bernard GUEDON | O.N.F. St Julien Mont Denis |

Personnes absentes :

| | |
|---|--|
| M. Le Directeur Régional de l'Environnement | |
| M. Le Président de la S.F.R.T. | |
| M. Le Président de la Fédération Départementale des chasseurs | |

Personne excusée :

| | |
|--------------------|---|
| M. Michel SAVOUREY | Spécialiste lépidoptères - St Jean de Maurienne |
|--------------------|---|

Introduction de la séance par Monsieur le Sous-Préfet.

COMPOSITION DU COMITE DE PILOTAGE

- Monsieur le Sous-Préfet fait un tour de table pour vérifier s'ils ne manquent pas des services, associations ou individus dans le comité de pilotage.

- Il est fait part de rajouter au comité de pilotage les personnes ou organismes suivants :

- un représentant du bureau des guides locaux
- un représentant de l'Association foncière pastorale d'Hermillon dont le directeur est Georges Durllet
- un représentant de l'Association foncière pastorale de Saint Martin La Porte
- la participation de Madame Lapeyrouse, mycologue de la société mycologique de Saint Jean de Maurienne sera confirmée par Monsieur le Maire d'Hermillon.
- Dominique Gauthier du service départemental vétérinaire.

NOTA : l'Association pour la sauvegarde du Patrimoine de St Martin La Porte n'existe plus.

DEMARCHE NATURA 2000

- Monsieur Michon présente la démarche Natura 2000

- Les trois communes concernées (Hermillon, Saint Julien Mont Denis, Saint Martin La Porte) ont été informées par Monsieur le Préfet en 1998 du démarrage de la démarche Natura 2000 concernant le site des Encombres.

- Le 24 juillet 1998 la commune de Saint Julien Mont Denis a délibéré défavorablement concernant la démarche Natura 2000 compte-tenu de l'état actuel des connaissances. Elle souhaitait des informations complémentaires sur les limites de la zone proposée en Natura 2000 et la gestion envisagée.

- La commune de Saint Martin La Porte a délibéré défavorablement pour des raisons identiques.

- La commune d'Hermillon n'a pas délibéré du tout.

- Roland Philip précise que depuis les premiers contacts ayant eu lieu en 1998 et compte-tenu des réactions défavorables des communes, la surface de la zone Natura 2000 S41 est passée de 4299 à 2000 hectares.

- Régis Michon indique que la démarche Natura 2000 démarre aujourd'hui concernant la gestion et que les limites peuvent être encore modifiées.

- Monsieur le Maire de Saint Julien Mont Denis stipule que Monsieur le Préfet de la Savoie a envoyé le nouveau zonage à Bruxelles sans l'accord des communes.

- Les communes ne sont pas satisfaites de la concertation antérieure.

- L'élaboration d'un document d'objectifs Natura 2000 (c'est à dire un plan de gestion concernant une zone située dans le réseau Natura 2000) est une démarche française - Chaque Site Natura 2000 sera doté d'un document de gestion.

- L'Etat a désigné l'O.N.F. comme opérateur concernant l'élaboration du document d'objectifs Natura 2000 en accord avec le CPNS, actuellement gestionnaire sur trois zones : le cône des oeillettes, les prés sur Serpollière, les zones à tulipes sur la commune d'Hermillon.

- C'est l'Etat représenté par Monsieur le Préfet de la Savoie qui approuve le document d'objectifs Natura 2000 qui lui est prévu sur 6 ans.

- Monsieur Michon précise le déroulement des différentes étapes

- + 1er comité de pilotage local : 15 juin 2000
- + réunion des groupes de travail thématique
- + 2ème comité de pilotage local : novembre 2000
- + 3ème comité de pilotage local : début 2001

- 3 groupes de travail thématique sont retenus :

- + chasse, faune, pêche, richesses naturelles, suivi écologique
- + tourisme
- + pâturage, forêt, risques naturels

(nota : une feuille d'inscription aux différents groupes de travail située en annexe de ce compte-rendu sera à retourner à l'O.N.F. Chambéry)

ACTIVITES TOURISTIQUES

- Bernard Guédon précise que la via ferrata est en cours d'étude pour sécuriser l'itinéraire.

- L'entretien des sentiers existants n'est pas forcément prévu par la démarche Natura 2000.

- Cependant la possibilité de reprendre des sentiers existants ou de créer des nouveaux sentiers sera envisagée au cas par cas ; si l'objectif de présentation des milieux (habitats) européens d'intérêt prioritaire ou communautaire est garanti, l'ouverture ou la réouverture de sentiers ne posera aucun problème.

CHASSE

- Monsieur Durbet demande quelles seront les conséquences du classement en zone Natura 2000 pour la chasse.

- Il existe d'ores et déjà une réserve de faune sauvage : celle de la Croix des Têtes qui couvre une bonne partie de la zone Natura 2000.

- Monsieur Michon précise que les activités cynégétiques ne seront pas modifiées par Natura 2000. Pour les activités traditionnelles comme la chasse, le pâturage et l'activité forestière, il y a peu de chance que la future loi Natura 2000 entraîne de fortes contraintes réglementaires.

AUTRES ACTIVITES HUMAINES

- Monsieur Collas souhaite que l'on rajoute l'historique des travaux RTM (Restauration des Terrains en Montagne) dans les activités humaines. En effet la forêt domaniale des Encombres est une forêt d'origine RTM. Il précise également que l'extraction des matériaux pour la construction de l'autoroute de Maurienne ainsi que les lignes électriques doivent être mentionnées dans les activités humaines.

- Monsieur Michon précise que la démarche Natura 2000 n'inclue pas la démarche R.T.M, mais qu'elles sont compatibles.

- Le problème de la pollution automobile a été soulevée, Monsieur le Sous-Préfet précise que les relevés effectués récemment sur le dioxyde de carbone, le dioxyde de soufre et le dioxyde d'azote ont montré que les niveaux sont très en dessous des seuils de propreté. Pour que la démarche Natura 2000 conduise à des actions pour diminuer la pollution automobile, il faudrait prouver scientifiquement que cette dernière constitue une menace pour les habitats ou espèces protégées par la Directive européenne.

- La question est posée de savoir s'il est possible de retaper des constructions existantes situées en zone Natura 2000.

- Monsieur Michon précise qu'à ce jour la Directive Habitat, Faune, Flore n'a pas été traduite dans le droit français.

La réponse concernant les éventuelles constructions n'est pas claire actuellement.

- Monsieur Michon indique que s'il y a des projets d'investissements lourds connus envisagés dans la zone Natura 2000, il vaut mieux les exclure de celle-ci.

- Monsieur Tournabien émet la crainte que des mesures réglementaires découlant du futur projet de loi puissent tomber sans le consensus des élus voire des administrations.

VALEUR PATRIMONIALE

- Le site a été retenu dans le zonage Natura 2000 pour la présence de falaises et éboulis calcaires en partie haute, de pelouses à caractère steppique en partie basse et de prairies à chardon bleu et de manière moindre pour la présence du Sabot de Vénus.

- Monsieur Tournabien demande s'il y a des milieux en danger.

- Thierry Delahaye précise que les habitats (milieux) d'intérêt prioritaire et communautaire en danger sont les milieux ouverts en partie basse qui se referment si le pâturage disparaît notamment les pelouses à caractère steppique.

En altitude, les alpages se détériorent petit à petit quand le pâturage n'est plus pratiqué, cependant ceux-ci ne sont pas des habitats protégés par l'Europe. Pour le chardon bleu, les menaces sont faibles, un suivi de l'espèce pourra être mis en place. Avec l'Association Foncière Pastorale d'Hermillon, le débroussaillage de ligneux puis la réintroduction des bêtes sont envisagés.

- Monsieur Borjon demande qu'elles seraient les mesures prises si des pieds de Sabot de Vénus se rencontraient au milieu de l'alpage.

- Thierry Delahaye précise que cette situation est peu probable, les Sabot de Vénus étant des espèces de lisières.

- Jean-Noël Avrillier souhaite que la limite de la zone Natura 2000 soit étendue en partie basse pour inclure une zone très intéressante pour les habitats et le Bruant ortolan (oiseau rare en Savoie). Cette extension concerne les communes de Saint Julien Mont Denis et de Saint Martin La Porte.

- Monsieur Tournabien demande si les crédits Natura 2000 peuvent se rajouter aux crédits agricoles (actuellement crédits de type 5b ou de type 2). Aucune réponse claire n'a pu être apportée sur ce point. Il serait souhaitable que la D.D.A.F. puisse ce renseigner à ce sujet.

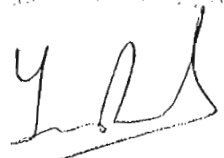
Il est demandé à chaque membre du comité de s'inscrire dans les différents groupes de travail ainsi que de proposer d'éventuelles modifications de limite de la zone Natura 2000 présentée le 15 juin 2000.

Pièces jointes :

- Composition des groupes de travail :

(fiche à compléter et à renvoyer à Karine LAMBERT, une même personne peut s'inscrire dans plusieurs groupes de travail)

- Plan de situation de la zone S41 des Encombres. (modifications éventuelles de la limite de la zone Natura 2000 S41 à envoyer à Karine LAMBERT pour le 20 septembre 2000)


 Karine LAMBERT

FICHE D'INSCRIPTION

GROUPES DE TRAVAIL - COMITE DE PILOTAGE DU SITE S41 « MASSIF DES ENCOMBRES »**1er groupe de travail : chasse, faune, pêche, richesses naturelles, suivi écologique**

R.V. 9 heures devant la mairie de Saint Julien Mont Denis **JEUDI 3 AOUT 2000**.
Prévoir le casse-croûte et tenue de terrain, tournée sur la journée.

Animateur O.N.F. : Karine LAMBERT

Personnes souhaitées (entre autres) : élus, représentants chasseurs, représentants pêcheurs, FRAPNA, CORA, CPNS, naturalistes, représentants associations foncières pastorales, service vétérinaire.

NOM :

ADRESSE :

TELEPHONE :

2ème groupe de travail : tourisme

R.V. 14 heures à la mairie de Saint Julien Mont Denis (réunion l'après-midi) **MARDI 5 SEPTEMBRE 2000**

Animateur ONF : Bernard GUEDON

Personnes souhaitées (entre autres) : élus, bureau guides

NOM

ADRESSE

TELEPHONE

3ème groupe de travail : pâturage, forêt, risques naturels

R.V. 14 heures à la mairie de Saint Julien Mont Denis (réunion l'après-midi) **LUNDI 18 SEPTEMBRE 2000**

Animateur O.N.F. : Bernard GUEDON

Personnes souhaitées (entre autres) : élus, agriculteurs, forestiers, représentants associations foncières pastorales.

NOM :

ADRESSE :

TELEPHONE :

FICHE A COMPLETER ET A RENVOYER A :

KARINE LAMBERT
OFFICE NATIONAL DES FORETS
42, quai Charles Roissard
73026 CHAMBERY Cedex
Tél. 04.79.69.96.20
Fax : 04.79.96.31.73

AU PLUS TARD LE MARDI 1er AOUT 2000

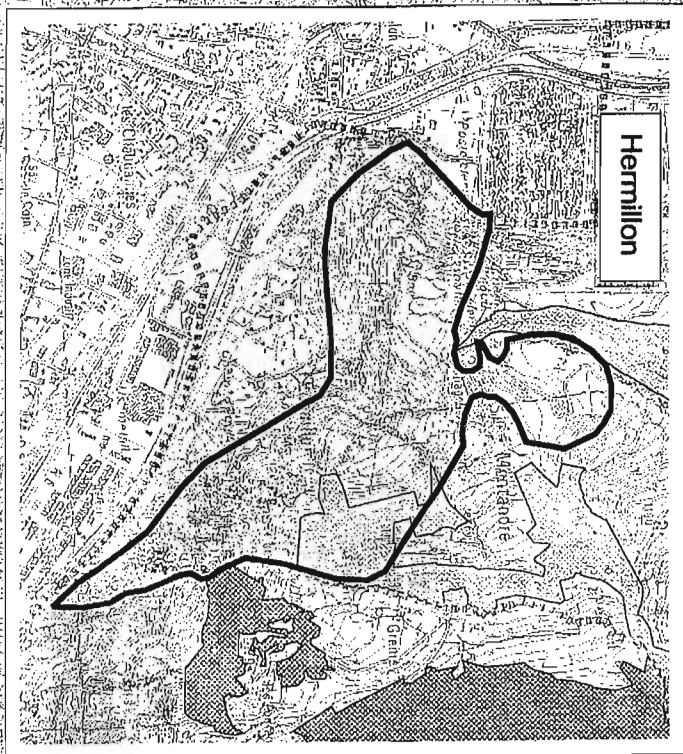
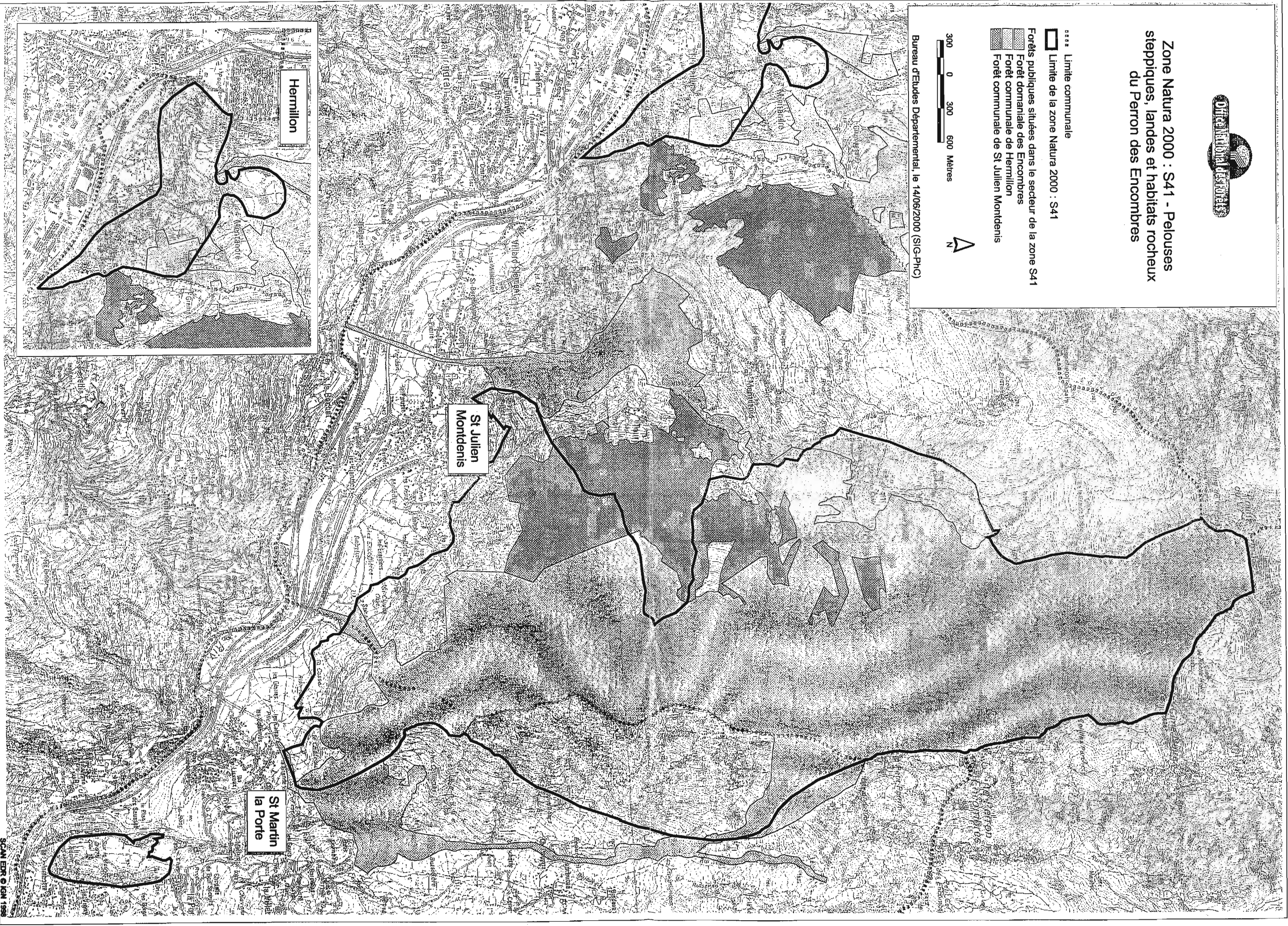


Zone Natura 2000 : S41 - Pelouses steppiques, landes et habitats rocheux du Perron des Encombres

- Limite communale
- Limite de la zone Natura 2000 : S41
- Forêts publiques situées dans le secteur de la zone S41
- ▨ Forêt domaniale des Encombres
- ▩ Forêt communale de Hermillon
- ▧ Forêt communale de St Julien Montenis



Bureau d'Etudes Départemental, le 14/06/2000 (SIG-PHC)



ANNEXE 12

Compte-rendu des groupes de travail

1. Groupe de travail «chasse, faune, pêche, richesses naturelles, suivi écologique » du 3 août 2000.
2. Groupe de travail « pâturages, forêts, risques naturels » du 18 septembre 2000.

**Compte rendu de la tournée de terrain du groupe de travail
"chasse, faune, pêche, richesses naturelles, suivi écologique"
de la zone Natura 2000 S 41 "massif des Encombres"
du jeudi 3 août 2000**

Personnes présentes le matin et l'après-midi :

| Nom des participants | Services représenté |
|----------------------------------|---|
| M. Serge CAPUCETTI | M. le Président de l'ACCA de S ^t -Julien-Montdenis |
| M ^{me} Martine POUMARAT | DIREN Rhône-Alpes |
| M. Jean-Noël AVRILLIER | CORA Savoie |
| M. André COLLAS | FRAPNA Savoie |
| M ^{me} Lise WLERICK | Responsable du BED - ONF Chambéry |
| M. Bernard GUEDON | ONF S ^t -Julien-Montdenis |
| M ^{elle} Karine LAMBERT | BED ONF Savoie |

Personnes présentes le matin

| Nom des participants | Services représenté |
|----------------------|--|
| M. Michel SAVOUREY | Spécialiste Lépidoptères -S ^t Jean de Maurienne |
| M. Régis MICHON | Chef du Service Départemental ONF Savoie |
| M. Alain POLAUD | AFP les cables d'Hermillon |

Personnes excusées :

| | |
|---------------------|---|
| M. Jean-Claude BRUN | M. le Maire d'Hermillon |
| M. Marc TOURNABIEN | M. le Maire de S ^t -Julien-Montdenis |
| M. Thierry DELAHAYE | Antenne Savoie du Conservatoire Botanique |

1. DEROULEMENT DE LA JOURNEE

Malgré une météo maussade, la tournée de terrain a été maintenue.

Matin : visite des pelouses à chardon bleu, au dessus du hameau de Tourmentier;

Après-midi : - point de vue sur le secteur d'Hermillon,

- visite du projet d'extension de la zone en partie basse proposée par le CORA Savoie,
- visite des pelouses sèches au Pas du Roc.

(cf. carte jointe au compte-rendu)

2. POINTS ABORDES

| | |
|--|---|
| <p>Enjeux du site</p> | <p><u>Habitats</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 6 habitats d'intérêt prioritaire : <ul style="list-style-type: none"> - pelouses calciphiles sèches sur débris rocheux (34.11) - pelouses substeppiques (34.31) - pelouses xérophiles médio-européennes (34.33) - érablaies à alisier blanc (41.41) - forêts xérophiles d'adret de pins à crochets à raisins d'ours (42.4211) - sources d'eau calcaires (54.12) ☞ 18 habitats d'intérêt communautaire. <p><u>Flore</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 2 espèces d'intérêt communautaire : le chardon bleu des Alpes (<i>Eryngium alpinum</i>) et le sabot de Vénus (<i>Cypripedium calceolus</i>) + nombreuses espèces à forte valeur patrimoniale telles que la carline à feuille d'Acanthe, la fétuque du Valais, la tulipe de Maurienne, la tulipe précoce... <p><u>Faune</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ avifaune et entomofaune riches présentant des espèces à forte valeur patrimoniale : aigle royal, bruant ortholan, 3 espèces d'apollon, <i>Iolana iolas</i> en limite d'aire.... (études de M. SAVOUREY (Lépidoptères) et J.N. AVRILLIER (avifaune) disponibles en octobre). |
| <p>Contraintes du site</p> | <p>Peu de contraintes :</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ activités touristiques limitées (thème qui sera plus précisément traité lors du groupe de travail "tourisme"); ☞ chasse pratiquée sur le secteur compatible avec le statut "Natura 2000"; réserve de chasse de la Croix des Têtes d'environ 900 ha. entièrement englobée dans la zone Natura 2000; les pratiques de chasse ne seront pas modifiées; ☞ activités pastorales : effective au Plan du Cuir et sur le secteur d'Hermillon (vers Montandré); favorable à la conservation des habitats (réponse à l'embroussaillage des pelouses de basse altitude); ce thème sera abordé plus précisément lors du groupe de travail "pâturages, forêts, risques naturels"; ☞ infrastructures : 3 chalets d'alpage au plan du cuir; possibilités de restauration ?. A priori c'est la loi déjà en vigueur (permis de construire...) qui permet de répondre à cette question, Natura 2000 n'ajoute pas de contraintes supplémentaires, d'autant que ces chalets sont situés dans un habitat non communautaire; ☞ pêche : non pratiquée sur le secteur; ☞ exploitation forestière et risques naturels : ces thèmes seront abordés lors du groupe de travail "pâturages, forêts, risques naturels" |
| <p>Limites géographiques (cf. carte jointe au compte rendu)</p> | <p>2 modifications sont proposées :</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ limite Sud : étendre la zone en partie basse jusqu'au canal afin d'inclure l'habitat du bruant ortholan (oiseau rare en Savoie); cette extension concerne les communes de Saint-Julien-Montdenis et Saint-Martin-La-Porte; ☞ Pas du Roc : étendre la zone jusqu'à la partie Sud du verrou (limite naturelle), et prendre comme limite Est la limite de commune Saint-Martin-La-Porte/Saint Michel de Maurienne. |

Mesures de gestion**Chardon bleu :**

- ☞ habitat : ancien près de fauche (38.3); tendance à la recolonisation par les feuillus (aulne vert, sorbier des oiseleurs) et les résineux (épicéa);
- ☞ actions : arrachage des jeunes épicéas; suivi de la population de chardon bleu; suivi de la végétation globale, afin d'évaluer par exemple des changements dans la composition des espèces et la fermeture du milieu...

Pelouses sèches du Pas du Roc :

- ☞ pelouses très stables, en bon état de conservation;
- ☞ entretien : passage 2 fois/an (aller/retour transumance) d'un troupeau de 1000 moutons durant 2/3jours; a priori suffisant pour éviter l'embroussaillage;
- ☞ suivi : une étude diachronique des pelouses à partir de photographies aériennes est proposée, permettant d'apporter des informations sur les potentialités d'évolution à plus long terme.


Bruant ortolan : si le secteur est retenu, laisser de nombreux espaces ouverts.

Espaces gérés par le CPNS :

- ☞ Serpolière (commune de Saint-Julien-Montdenis) : gestion de pelouses sèches de basse altitude;
- ☞ Cônes d'éboulis des Oeillettes (commune de Saint-Martin-la-Porte) : réhabilitation d'une ancienne carrière comprenant la gestion de pelouses sèches de basse altitude et des mesures de revégétalisation d'une zone décapée lors de l'exploitation;
- ☞ Hermillon (commune d'Hermillon) : réintroduction des tulipes (tulipe de Maurienne et tulipe précoce) sur quelques parcelles.

A Chambéry, le 5 septembre 2000

La chargée d'études

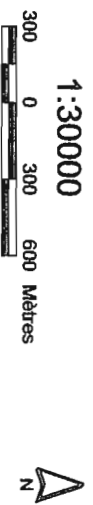

Karine Lambert



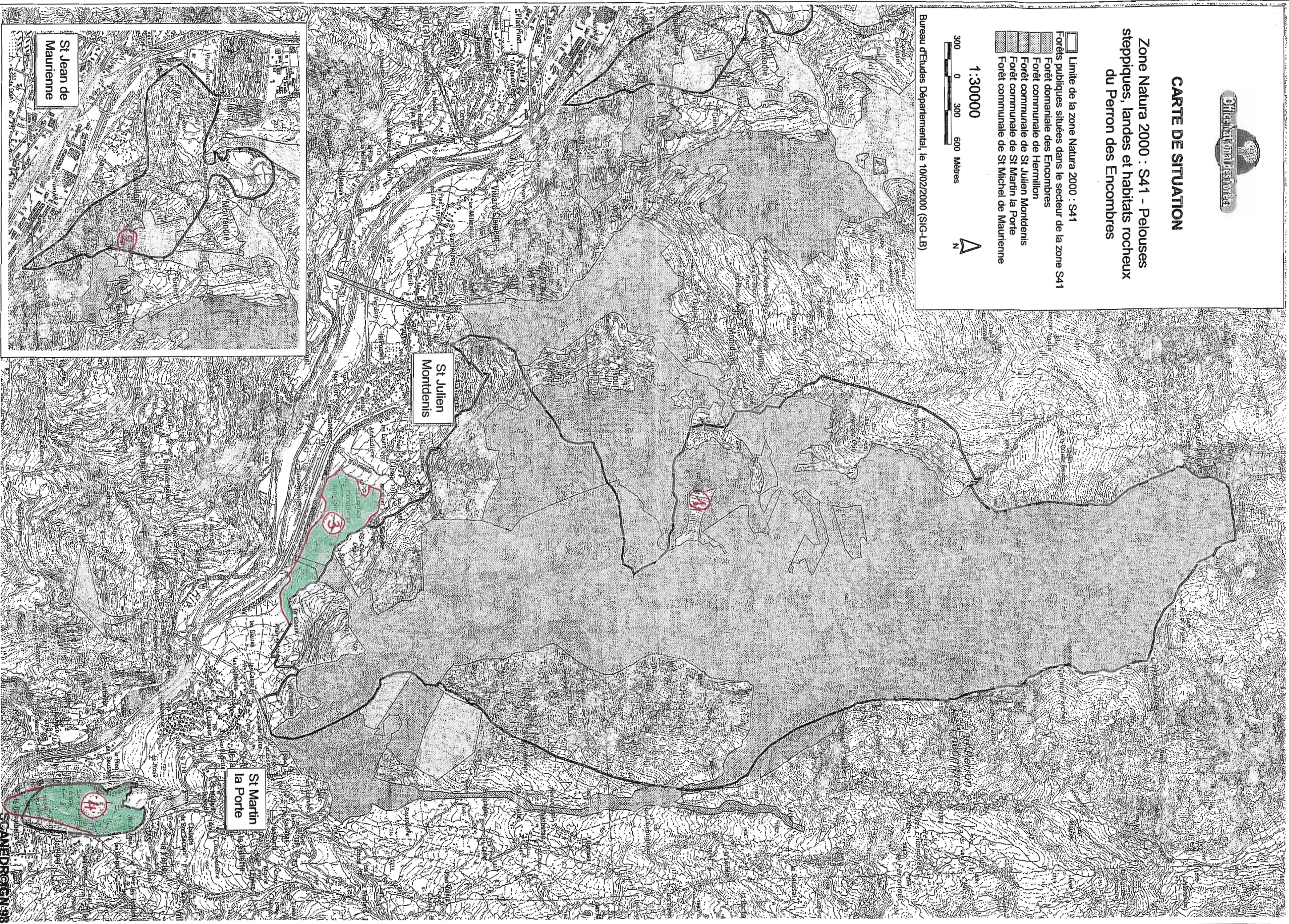
CARTE DE SITUATION

Zone Natura 2000 : S41 - Pelouses
steppiques, landes et habitats rocheux
du Perron des Encombres

- Limite de la zone Natura 2000 : S41
- Forêts publiques situées dans le secteur de la zone S41
- Forêt domaniale des Encombres
- Forêt communale de Hermillon
- Forêt communale de St Julien Montdenis
- Forêt communale de St Martin la Porte
- Forêt communale de St Michel de Maurienne



Bureau d'Etudes Départemental, le 10/02/2000 (SIG-LB)



**Compte rendu du groupe de travail "pâturage, forêts, risques naturels"
de la zone Natura 2000 S 41 "massif des Encombres"
du lundi 18 septembre 2000**

Personnes présentes :

| Nom des participants | Services représenté |
|----------------------------------|--|
| M. Georges DURBET | AFP les Cables d'Hermillon |
| M. Martin BERNARD | AFP S ^t -Martin-la-Porte |
| M. Joel CHATEL | M. le président de l'association "Serpolière-visage de S ^t -Julien-Montdenis" |
| M. Bernard GUEDON | ONF S ^t -Julien-Montdenis |
| M ^{elle} Karine LAMBERT | BED ONF Savoie |

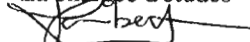
POINTS ABORDÉS

| | |
|---|---|
| <p>Pastoralisme (cf. carte jointe au compte rendu)</p> | <p>☞ <u>4 secteurs sont concernés par les activités pastorales :</u></p> <p>① Alpage de Montdenis-le Plan du Cuir : troupeau de bovins (300 à 400 têtes) à l'estive 4 mois/an (ce secteur représente 10% de l'alpage de Montdenis).</p> <p>② Troupeau d'ovins (40 moutons) séjournant 4 mois/an sur la partie haute de la chaîne des Encombres.</p> <p>③ Secteur d'Hermillon : prés de fauche dans la partie haute + quelques parcelles cultivées - passage d'un troupeau d'ovins (2000 moutons) 2 fois/an, à la montée et à la descente de l'estive - installation de l'eau cette année ⇨ le troupeau peut séjourner sur le secteur jusqu'à 1 semaine/an; quelques bovins (40 têtes environ) sont de passage au printemps et à l'automne.</p> <p>④ Secteur du Pas du Roc : passage d'1 ou 2 jours d'un troupeau d'ovins (2000 moutons) 2 fois/an, à la montée et à la descente de l'estive, soit au printemps et à l'automne.</p> <p>☞ les activités pastorales, en limitant l'embroussaillage, sont favorables à la conservation des pelouses sèches de basse altitude, habitats d'intérêt communautaire prioritaire.</p> |
| <p>Crédits européens</p> | <p>☞ Le site S41 comprend des pelouses de basse altitude (secteur Serpolière et Cône des Oeillettes) déjà gérées par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie. M. CHATEL demande s'il est possible, dans le cadre Natura 2000, d'obtenir des crédits supplémentaires pour éventuellement ajouter des actions de gestion sur ces pelouses.</p> <p>☞ M. CHATEL demande également si des crédits européens seront alloués aux agriculteurs pratiquant les activités pastorales sur le site.</p> <p>Ces 2 questions restent à clarifier à ce jour.</p> |
| <p>Remembrements</p> | <p>☞ M. DURBET s'interroge sur les conséquences du classement de la zone S41 dans le réseau Natura 2000 dans le cas d'un éventuel remembrement de parcelles privées.</p> |

Les participants n'étant pas concernés directement par la sylviculture et les risques naturels, ces 2 thèmes n'ont pas fait l'objet d'une discussion lors du groupe de travail.

A Chambéry, le 3 octobre 2000

La chargée d'études

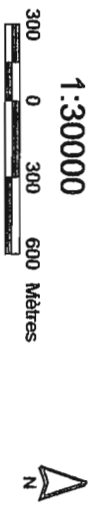

Karine Lambert



CARTE DE SITUATION

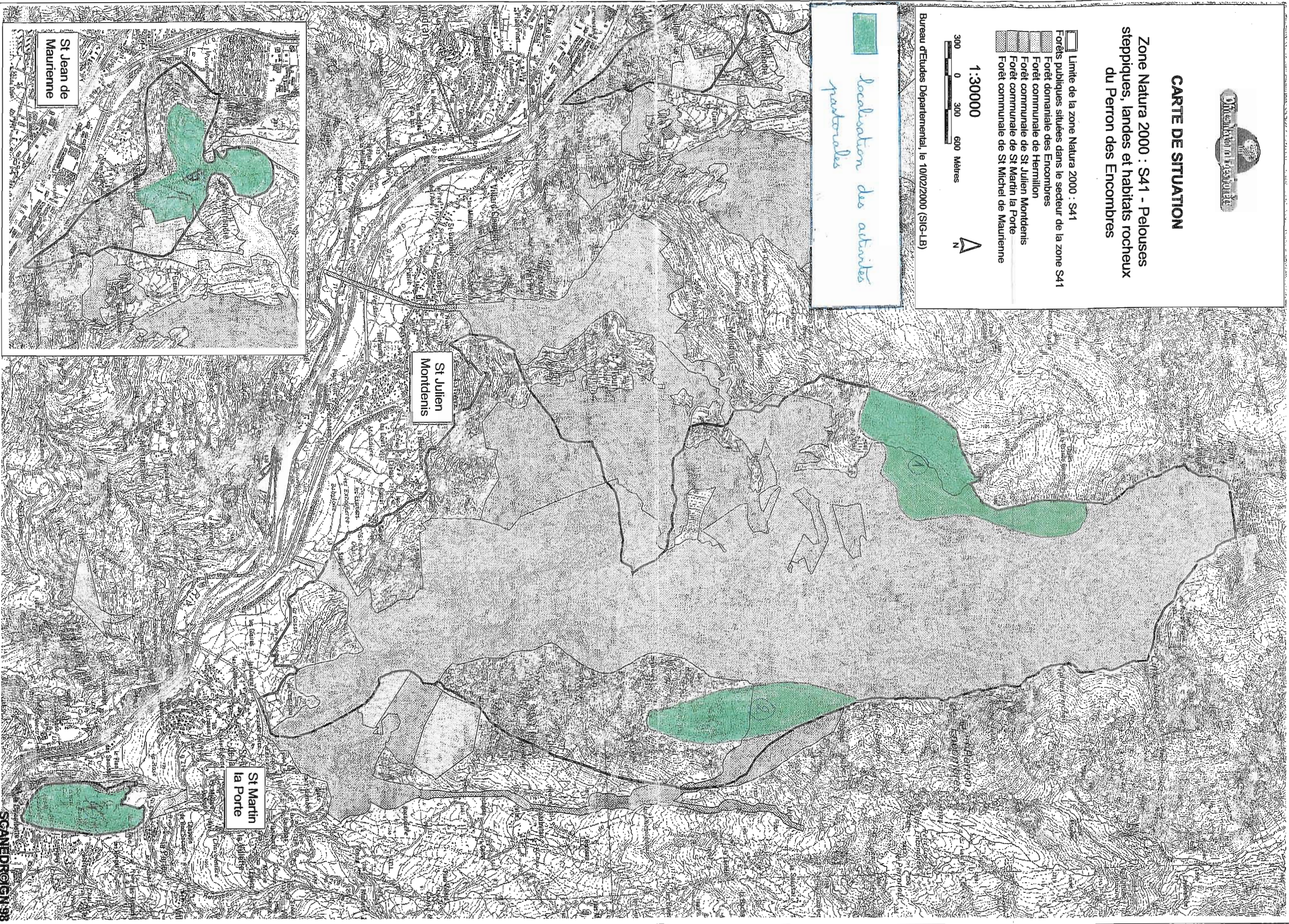
Zone Natura 2000 : S41 - Pelouses
steppiques, landes et habitats rocheux
du Perron des Encombres

- Limite de la zone Natura 2000 : S41
- Forêts publiques situées dans le secteur de la zone S41
- Forêt domaniale des Encombres
- Forêt communale de Hermillion
- Forêt communale de St Julien Montdenis
- Forêt communale de St Martin la Porte
- Forêt communale de St Michel de Maurienne



Bureau d'Etudes Départemental, le 10/02/2000 (SIG-LB)

*localisation des activités
pastorales*



St Julien
Montdenis

St Martin
la Porte

St Jean de
Maurienne

ANNEXE 13

Compte-rendu du 2^{ème} comité de pilotage local du 11 décembre 2000

**COMPTE-RENDU DU 2^{ème} COMITE DE PILOTAGE LOCAL du SITE
NATURA 2000 : PERRON DES ENCOMBRES (S41)
du 11 décembre 2000 à la mairie de Saint Julien Montdenis**

Cf. en annexe la liste des participants

En introduction, Régis Michon rappelle la démarche Natura 2000.

LIMITES DE LA ZONE NATURA 2000 (S41)

Le consensus est général concernant la limite de la zone à l'exception de la limite orientale.

Le CORA et le CPNS représenté par Thierry Delahaye souhaitent que la zone S41 englobe l'aulnaie blanche qui est un habitat d'intérêt prioritaire au niveau de l'Europe. La zone S41 semble être le seul site Natura 2000 en Savoie à présenter de l'aulnaie blanche.

Charles Maréchal précise que le service RTM en accord avec la commune de Saint Martin la Porte, a programmé des travaux de restauration du torrent du Saint Bernard pour les années à venir afin de mieux assurer la sécurité des biens et des personnes. Il pense que l'urgence des interventions lors de laves torrentielles peut être incompatible avec la lenteur des procédures administratives liées à la procédure Natura 2000.

La DIREN, non représentée en séance, avait écrit précédemment pour préciser qu'elle rejoignait l'avis du service RTM.

Monsieur le Sous-Préfet rappelle que la sécurité des biens et des personnes est un facteur prioritaire par rapport à tous les autres.

La majorité des représentants des ACCA trouvent que la limite au milieu de versant n'est pas une limite facile à repérer sur le terrain et préfèrent que la limite orientale suive le torrent du Saint Bernard, donc en incluant l'aulnaie blanche située en rive droite de ce dernier.

Compte tenu des divergences de points de vue, Monsieur le Sous-Préfet procède au vote suivant :

Choix n°1 : la limite orientale de la zone S41 qui suit le pied de falaise qui correspond à la limite la Réserve de chasse et de faune sauvage de la Croix des Têtes.

Choix n°2 : la limite orientale de la zone S41 qui suit le torrent du Saint Bernard en incluant toute la zone intermédiaire afin qu'il n'y ait pas d'enclaves dans la zone S 41.

Le résultat du vote est le suivant : 9 pour le choix n° 1 et 13 pour le choix n° 2.

Le choix n° 2 incluant des propriétés de la commune de Saint Michel de Maurienne, Monsieur le Sous-Préfet décide de consulter les deux maires concernés par cette limite orientale : les maires des communes de Saint Martin la Porte et de Saint Michel de Maurienne pour recueillir leur avis réciproque.

Nota : depuis les maires des communes de Saint Martin la Porte et de Saint Michel de Maurienne ont répondu respectivement les 11 et 25 janvier 2001 en faveur toutes les deux pour le choix n° 1.

ACTIONS ENVISAGEES LORS DES 6 ANNEES A VENIR

ACTIONS DE RESTAURATION D'HABITATS ou HABITATS d'ESPECES d'INTERET COMMUNAUTAIRE

Le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie a signé une convention avec la SFTRF pour une période de 11 ans pour le site de Serpollière et celui du cône des Oeillettes. Il doute que la SFTRF finance d'autres actions.

Régis Michon souhaite que l'ONF en tant qu'opérateur du site négocie directement avec la SFTRF pour savoir s'il leur est possible de financer d'autres actions que celles envisagées avec le CPNS.

Des divergences sont apparues entre les propositions envisagées dans le plan de gestion réalisé par le CPNS sur le site de Serpollière, celui réalisé par la FRAPNA sur le cône des Oeillettes et les actions envisagées actuellement par ces deux organismes. Il est donc prévu que l'ONF les rencontrera pour mettre à jour les données concernant la partie basse du site.

André Collas rappelle que la FRAPNA avait proposé que la piste d'accès au cône des Oeillettes soit fermée.

René Cécille précise que les actions en faveur du tétras-lyre ne peuvent être prises en compte dans ce plan de gestion car le tétras-lyre est une espèce Directive Oiseaux et non une espèce Directive Habitat, cependant les actions envisagées pour le chardon bleu seront favorables au tétras-lyre.

Jean Noël Avrillier signale que des voitures particulières sont souvent garées au milieu des prairies de Montandré.

ACTIVITES TOURISTIQUES

Alain Bernard précise que l'école d'escalade du Pas du Roc est fermée, elle reste accessible aux risques et périls des usagers.

Roger Rouchon indique qu'il y a eu un inventaire de tous les sentiers sur le massif des Encombres, il y a 3 ans.

Les représentants des ACCA souhaitent que l'on puisse entretenir un sentier de randonnée en boucle qui passerait par le col du Bonhomme.

Bernard Guédon précise que cela est difficilement possible compte tenu de l'instabilité des terrains traversés. Le coût de ce projet serait excessivement élevé.

Roger Rouchon mentionne que la via ferrata de la Croix des Têtes n'est pas viable actuellement. Le projet actuel est de transformer la via ferrata en via cordata (queue de cochon). Le projet a été déposé à la région Rhône-Alpes par la commune de Saint Julien Montdenis.

Roger Rouchon précise également qu'une activité nouvelle se développe sur le site : la spéléologie, compte tenu des nombreuses galeries souterraines découvertes sur le site.

Pour l'action C3 (remise aux normes de la via ferrata), la maîtrise d'ouvrage est la commune de Saint Julien Montdenis et non le District de Saint Michel de Maurienne.

André Collas ne souhaite pas que l'on élargisse le sentier d'accès aux chardons bleus pour éviter une surfréquentation dans cette zone.

L'essentiel des actions touristiques consistera à entretenir et baliser un nombre défini de sentiers touristiques et à réaliser des panneaux ainsi qu'une plaquette d'information.

ACTIVITES TRADITIONNELLES

Chasse

Le classement Natura 2000 n'a aucune incidence sur l'activité de la **chasse** actuellement.

Activités sylvicoles

Des **coupes de bois** sont prévues dans le plan de gestion forestier de la forêt communale de Saint Julien Montdenis, ainsi que la création d'une **piste forestière** (200 mètres de long) dans la parcelle 20 pour faciliter la sortie des grumes et éviter des dégâts aux arbres en place.

Charles Maréchal précise que les écoulements d'eau doivent être étudiés minutieusement lors du projet de piste forestière.

Agriculture

Thierry Delahaye précise que le **pâturage** est intéressant pour maintenir la biodiversité des pelouses sèches de basse altitude. Gilbert Borjon fauchait antérieurement le secteur de Serpollière, Le **pâturage** persiste sur le site notamment avec les habitants de Serpollière.

Soria Cheloug stipule qu'il faudrait voir dans quelles mesures il est possible de donner des incitations financières aux agriculteurs notamment dans le cadre des CTE (Contrat Territoriaux d'Exploitation).

Alain Polaud mentionne que pour les **prairies de fauche** d'Hermillon, il sera de plus en plus difficile de trouver des agriculteurs pour faire ce travail. Un projet de ferme est envisagé dans le cadre du District de Saint Michel de Maurienne.

Monsieur le Sous-Préfet souhaiterait que soit étudié pour le secteur d' Hermillon notamment, des formes de contractualisation avec les **agriculteurs**.

Soria Cheloug indique que les crédits Natura 2000 et les crédits environnementaux ne sont pas cumulables.

Activités de restauration de terrain en montagne (RTM)

Charles Maréchal précise que la forêt domaniale RTM des Encombres est constituée de quatre torrents à laves qui sont dangereux. Les corrections des torrents sont souvent effectuées à l'aide de seuils.

Le torrent du Saint Julien a été dérivé en partie basse avec un grand succès.

La correction du torrent du Claret est difficile.

Pour la correction du torrent du Rieu Sec, rien ne peut se faire en altitude. Il est sorti de son lit récemment.

Le torrent du Saint Bernard est plus complexe, car c'est un torrent à laves auxquelles se mélangent des cargneules et du gypse. Il y a une succession de plages de dépôts. L'ensemble de seuils est malmené, les blocs de soutènement sont déchaussés au fur et à mesure des laves torrentielles. Les terrains environnants du bassin versant sont très fragiles et instables (schistes, ...)

DIVERS

Jean Noël Avrillier précise que le CORA envisage de créer une ZPS (Zone de Protection Spéciale pour les Oiseaux) sur le massif des Encombres.

Alain Bernard stipule que la commune de Saint Martin la Porte ne souhaite pas payer les surcoûts éventuels engendrés par Natura 2000.

Alain Polaud mentionne que les bouquetins occasionnent de plus en plus de dégâts, notamment des chutes de blocs dans les zones d'hivernage.

Régis Michon indique que comme le bouquetin n'est pas une espèce Directive Habitat, ce problème ne peut être résolu dans le cadre de Natura 2000.

Le 3^{ème} comité de pilotage est prévu pour les mois d'avril ou mai.

LW/LW

A Saint de Maurienne, le
Le Sous Préfet de Saint de Maurienne

Yves Rousset

LISTE DE PRESENCE**2° Comité de Pilotage Natura 2000 S41 du 11 décembre 2000**

| NOM Prénom | Organisme |
|---------------------|--|
| ROUSSET yves | Sous-Préfet de Saint Jean de Maurienne |
| CHELLOUG Soria | DDAF |
| CHABERT Henri | DDAF |
| BERNARD Alain | Mairie de Saint Martin la Porte |
| RICHARD Michel | Adjoint Mairie de Hermillon |
| CECILLE René | Administrateur de la Fédération des Chasseurs |
| BOIS Daniel | Président ACCA de Saint Martin la Porte |
| CAPULETTI Serge | Président ACCA de Saint Julien Montdenis |
| DURBET Yves | ACCA de Hermillon |
| POLAUD Alain | AFP Hermillon |
| PERRIN Colette | Conseil Général / DEP représentant Monsieur IMBERT |
| MOTTARD Denise | Mycologie botanique de Saint Jean de Maurienne |
| MOTTARD Emile | Société mycologique de Saint Jean de Maurienne |
| AVRILLIER Jean-Noël | CORA Savoie |
| DELAHAYE Thierry | Antenne Savoie du Conservatoire Botanique National Alpin |
| COLLAS André | FRAPNA Savoie |
| MARECHAL Charles | RTM Saint Julien Mont Denis |
| MICHON Régis | O.N.F. Savoie |
| FOURNIER Rémi | O.N.F. Modane |
| ROUCHON Roger | O.N.F. Saint Martin la Porte |
| GUEDON Bernard | O.N.F. Saint Julien Montdenis |
| WLERICK Lise | O.N.F. BED Chambéry |

Personnes ou organismes absents :

Monsieur le Maire de Saint Julien Montdenis, SFTRF, EDF, Services Vétérinaires, AFP Saint Martin la Porte, Association Serpollière – visage de Saint Julien Montdenis, Michel Savourey, Gilbert Borjon, Jean-Marc Falcoz.

ANNEXE 14
Limite orientale du site Natura 2000 S41

1. Sollicitation de l'avis du maire de Saint-Martin-la-Porte du 4 janvier 2001.
2. Sollicitation de l'avis du maire de Saint-Michel-de-Maurienne du 4 janvier 2001.
3. Réponse du maire de Saint-Martin-la-Porte du 11 janvier 2001.
4. Réponse du maire de Saint-Michel-de-Maurienne du 25 janvier 2001.
5. Limite orientale retenue le 1^{er} février 2001.

PREFECTURE DE LA SAVOIE

SOUS-PREFECTURE DE SAINT-JEAN-DE-MAURIENNE
LE SOUS-PREFET

Le 4 janvier 2001

Le SOUS-PREFET de
ST JEAN DE MAURIENNE

A

Monsieur le Maire
Mairie

SAINT MARTIN LA PORTE

OBJET : Site Natura 2000 - n° S41 du Perron des ENCOMBRES.
Choix de la limite sur la commune de SAINT-MARTIN-LA-PORTE.

Lors du 2ème comité de pilotage local du 11 décembre 2000 concernant la zone Natura 2000 - S41 du massif des ENCOMBRES, le choix de la limite orientale de cette zone a été abordé.

La limite présentée le 11 décembre est celle qui vous a été envoyée par le Préfet en février 2000.

Deux choix de limite ont été proposés sur le territoire communal de SAINT-MARTIN-LA-PORTE :

- Choix 1 : Suivre le pied de falaise.
- Choix 2 : Suivre le torrent du SAINT-BERNARD.

Conformément carte jointe.

Les avis ont été partagés lors du comité du 11 décembre.

En tant qu'opérateur, l'O.N.F. propose par mesure de simplification de retenir le choix 1 c'est à dire de suivre la limite de la réserve de chasse et de faune sauvage de la croix des têtes.

Ci-après figurent les avantages et inconvénients des deux choix.

| | Choix 1 : Suivre le pied de falaise | Choix 2 : Suivre le torrent du ST-BERNARD |
|---------------|---|--|
| Avantages | - limite de la réserve de chasse et de faune sauvage de la Croix des têtes matérialisée sur le terrain dans les secteurs accessibles et connue par les gens du pays notamment les chasseurs | - limite facile à repérer sur le terrain - limite permettant d'inclure un habitat européen d'intérêt prioritaire: l'aulnaie blanche. La zone S41 est la seule zone natura 2000 en Savoie où l'aulnaie blanche est présente. |
| Inconvénients | - n'inclue pas l'habitat d'intérêt prioritaire de l'aulnaie blanche. | - Le service RTM (Restauration des terrains en montagne) réalise des travaux sur les seuils existants dans le torrent du ST-BERNARD (restauration, entretien) pour assurer la sécurité du village de SAINT-MARTIN-LA-PORTE, et les grandes voies de communication (voie ferrée, route nationale 6,...). Dans ce cadre là, il peut à être amené à intervenir en urgence dans le lit du torrent en cas de lave torrentielle et notamment dans l'aulnaie blanche. Or le projet d'ordonnance du 7 août 2000 transportant la directive « habitat » 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 précise que « l'autorité compétente ne peut délivrer une autorisation ou approuver son plan ou projet qu'en raison de considérations liées à la santé publique ou à la sécurité publique... ». |

Ainsi afin de pouvoir avancer le plan de gestion de cette zone Natura 2000 (documents d'objectifs), je sollicite votre avis sur cette limite en tenant compte de tous les éléments précités, pour le 20 janvier 2001.

Si vous souhaitez des renseignements complémentaires, n'hésitez pas à contacter Lise WLERICK au 04 79 69 96 34 (ligne directe avec répondeur) ou au 04.79.69.78.45 (standard à l'Office National des Forêts à CHAMBERY.


Yves ROUSSET

PREFECTURE DE LA SAVOIE

Le 4 janvier 2001

SOUS-PREFECTURE DE SAINT-JEAN-DE-MAURIENNE
LE SOUS-PREFETLe SOUS-PREFET de
ST JEAN DE MAURIENNE

à

Monsieur le Maire
Mairie

73140 ST MICHEL DE MAURIENNE

OBJET : Site Natura 2000 - n° S41 du Perron des ENCOMBRES.

Votre commune ne participe pas au comité de pilotage du site en objet, n'étant pas directement concernée.

Cependant, lors du deuxième comité le 11 décembre 2000, le choix de la limite orientale de cette zone a été abordé.

Deux choix de limite ont été proposés sur le territoire communal de ST-MARTIN-LA-PORTE :

- Choix 1 : Suivre le pied de falaise.
- Choix 2 : Suivre le torrent du ST-BERNARD.

Conformément cartes jointes.

Les avis ont été partagés lors de ce comité. L'O.N.F., opérateur pour ce site, propose par mesure de simplification de retenir le choix 1, c'est à dire de suivre la limite de la réserve de chasse et de faune sauvage de la croix des têtes.

Le choix 1 ne vous concerne pas directement, a contrario le choix 2 inclue le massif de ST-MICHEL de MAURIENNE - BEAUNE (parcelles A à E).

La gestion forestière ne devrait pas subir de contrainte par un classement Natura 2000, à l'exception de la création de pistes forestières qui nécessiteraient une autorisation spéciale.

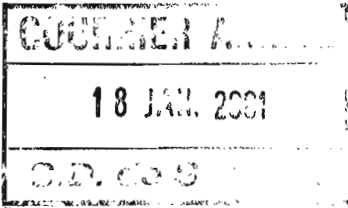
Ci-après figurent les avantages et inconvénients des deux choix.

| | Choix 1 : Suivre le pied de falaise | Choix 2 : Suivre le torrent du ST-BERNARD |
|---------------|---|--|
| Avantages | - limite de la réserve de chasse et de faune sauvage de la Croix des têtes matérialisée sur le terrain dans les secteurs accessibles et connue par les gens du pays notamment les chasseurs | - limite facile à repérer sur le terrain - limite permettant d'inclure un habitat européen d'intérêt prioritaire: l'aulnaie blanche. La zone S41 est la seule zone natura 2000 en Savoie où l'aulnaie blanche est présente. |
| Inconvénients | - n'inclue pas l'habitat d'intérêt prioritaire de l'aulnaie blanche. | - Le service RTM (Restauration des terrains en montagne) réalise des travaux sur les seuils existants dans le torrent du ST-BERNARD (restauration, entretien) pour assurer la sécurité du village de SAINT-MARTIN-LA-PORTE, et les grandes voies de communication (voie ferrée, route nationale 6,...). Dans ce cadre là, il peut à être amené à intervenir en urgence dans le lit du torrent en cas de lave torrentielle et notamment dans l'aulnaie blanche. Or le projet d'ordonnance du 7 août 2000 transportant la directive « habitat » 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 précise que « l'autorité compétente ne peut délivrer une autorisation ou approuver son plan ou projet qu'en raison de considérations liées à la santé publique ou à la sécurité publique... ». |

Ainsi afin de pouvoir avancer le plan de gestion de cette zone Natura 2000 (documents d'objectifs), je sollicite votre avis sur cette limite en tenant compte de tous les éléments précités, pour le 20 janvier 2001.

Si vous souhaitez des renseignements complémentaires, n'hésitez pas à contacter Lise WLERICK au 04 79 69 96 34 (ligne directe avec répondeur) ou au 04.79.69.78.45 (standard à l'Office National des Forêts à CHAMBERY).


Yves ROUSSET



PREFECTURE DE LA SAVOIE

Le 16 janvier 2001

SOUS-PREFECTURE DE SAINT-JEAN-DE-MAURIENNE
LE SOUS-PREFET

Le SOUS-PREFET de
ST JEAN DE MAURIENNE

à

Monsieur le Directeur
Office National des Forêts
Quai Charles Roissard

CHAMBERY

OBJET - Commune de St Martin la Porte -
Site Natura 2000 - Perron des Encombres -

J'ai l'honneur de vous transmettre, ci-joint, pour information copie du courrier que m'a adressé M. le Maire de St Martin la Porte concernant le site Natura 2000 - S 41 - Perron des Encombres.

Je vous en souhaite bonne réception.

Transmis pour
Information / Exécution
à N. de la Roche R.D.
K. LARROUJOU S.F.V.H.
Chambéry, le 18/01/01
Le Chef du Service Départemental,
R. MICHON

Yves ROUSSET

clt c.s.D.



Mairie de

SAINT - MARTIN - LA - PORTE

SOUS PREFECTURE
ST JEAN DE MAURIENNE

15 JAN. 2001

REÇU

TEL : 04/79/56/50/03
FAX : 04/79/59/29/15

Monsieur le Maire de Saint Martin la Porte

à Monsieur le Sous-Préfet
Sous-Préfecture de St Jean Maurienne
Boîte Postale 106
73 302 SAINT JEAN DE MAURIENNE

Le 11 JANVIER 2001.

OBJET : Site Natura 2000 - S41. Perron des Encombres.
Votre lettre du 04 Janvier 2001.

Monsieur le Sous-Préfet,

Lors du comité de pilotage du 11 décembre 2000, le choix de la limite orientale du site S41 a été discuté. Concernant cette limite, située sur le territoire de la Commune de Saint Martin la Porte, deux possibilités ont été envisagées :

- ◆ Choix n°1 = suivre le pied de falaise.
- ◆ Choix n°2 = suivre le torrent du Saint Bernard.

J'ai bien noté que la proposition n°2 permettait d'inclure dans le périmètre du site un habitat européen d'intérêt prioritaire : l'aulnaie blanche.

Cependant, je donne priorité à la sécurité des personnes et des biens et mon choix se porte sans hésitation, sur la proposition de limite n°1.

En effet, pour contenir l'important glissement des Encombres, tous les travaux de drainage effectués par la Commune avec le concours du service R.T.M., doivent trouver un aboutissement naturel dans le lit du Saint Bernard.

Ce même torrent, placé sous la responsabilité du service R.T.M., doit pouvoir bénéficier sans contrainte et quelquefois dans l'urgence de divers travaux concernant les berges, les réfections ou la restauration de seuils, le curage de plages de dépôt...

En conséquence, un libre suivi, débarrassé des règles ou des obligations « Natura 2000 » me paraît nécessaire pour assurer la sécurité de notre Commune et garantir une libre circulation en fond de vallée.

En vous remerciant d'avoir bien voulu solliciter mon avis et restant à votre entière disposition, je vous prie d'agréer, Monsieur le Sous-Préfet, l'assurance de ma respectueuse considération.

LE MAIRE



Commune de SAINT MICHEL DE MAURIENNE

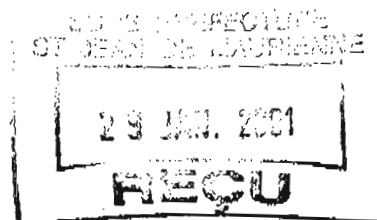
Le Maire

à

Monsieur le Sous Préfet
BP 106
73302 SAINT JEAN DE MAURIENNE

Le 25 janvier 2001

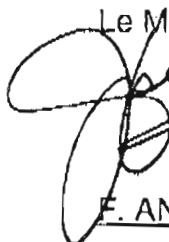

Objet : Natura 2000
Site S 41 Perron des Encombres
N/Ref : FA/CA n°022-2001



Monsieur le Sous Préfet,

En réponse à votre courrier du 4 janvier 2001, je précise que la commune de ST MICHEL DE MAURIENNE en concertation avec celle de ST MARTIN LA PORTE opte pour le choix n°1 : tracé qui suit le pied de la falaise.

Je vous prie de croire, Monsieur le Sous Préfet, en l'assurance de ma considération distinguée.

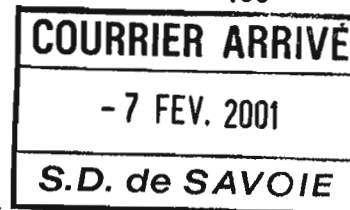
Le Maire

F. ANSELME


R.L. 15/02/01
T. 1 ex à K.L.L.
15/02/01



PRÉFECTURE DE LA SAVOIE

105



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE

Direction Départementale
de l'Agriculture et de la Forêt
de la Savoie

Monsieur le Sous-Préfet
BP 106

73300 SAINT-JEAN DE MAURIENNE

Service : **Gestion et Protection des Milieux Naturels**
SC/DP n° 13

Dossier
suivi par : Soria CHELLOUG

Poste : 04.79.69.93.71

Objet : Natura 2000 -site S-41

Chambéry, le : 1er février 2001

COPIE

Transmis pour
Information / Exécution
à L. Michon
K. Lombard
Chambéry, le 12/02/01
Le Chef du Service Départemental
R. MICHON

Le comité de pilotage du 11 décembre 2000 concernant le site S-41 "Perron des Encombres" a fait l'objet d'un débat sur les limites orientales du périmètre.

Les services R.T.M., DDAF et O.N.F. se sont rencontrés le 19 janvier 2001 pour étudier l'intérêt de l'intégration de l'habitat d'aulnes blanc correspondant au torrent de Saint-Bernard dans le périmètre existant.

Le site du Perron des Encombres a été retenu initialement pour son intérêt et son originalité tenant à sa position géographique de transition et à sa grande amplitude altitudinale.

Les principaux habitats d'intérêt communautaires retenus sont les landes, pelouses sèches, pelouses alpines et subalpines, forêt résineux et rochers internes. En tout état de cause, l'habitat d'aulnes blanc n'est pas à l'origine de la proposition d'intégration de ce site au réseau Natura 2000.

De plus, malgré son caractère "d'intérêt prioritaire", il n'a pas été retenu comme habitat insuffisamment représenté par les experts de la Commission Européenne, lors de la phase de mise en cohérence européenne de l'ensemble des sites proposés.

Depuis plusieurs années, le service R.T.M. participe à la bonne conservation de cet habitat par ses travaux.

L'intégration de celui-ci au réseau Natura 2000 ne serait qu'un alourdissement de la mise en œuvre des actions de gestion au quotidien pour le service R.T.M..

Par ailleurs, vous avez sollicité l'avis des communes de ST-MARTIN-LA-PORTE et ST MICHEL DE-MAURIENNE sur les deux possibilités de limite, à savoir sur le pied de falaise ou sur le torrent de Saint Bernard.

La commune de ST-MARTIN-LA-PORTE a émis un avis favorable pour la première proposition de limite, soit le pied de la falaise.

La commune de ST-MICHEL-DE-MAURIENNE, qui n'est concernée que par la seconde proposition, n'a pas donné suite à ce jour.

Compte tenu de ces éléments, je vous propose de prendre en considération l'avis de la commune de ST MARTIN-LA-PORTE en retenant la limite orientale du site, au pied de la falaise, et d'informer l'opérateur de ce choix afin qu'il soit en mesure de finaliser le document d'objectifs pour le prochain comité de pilotage.

Danièle GRANGER-CUQ
Ingénieur du Génie Rural,
des Eaux et des Forêts



- Copie pour information à : M. Eric MEIGNIEN Chef du service R.T.M.
BP 657 73006 Chambéry Cedex

+ 1 carte
- Service d'af de l'ONF



Zone Natura 2000 : S41 - Pelouses steppiques, landes et habitats rocheux du Perron des Encombres

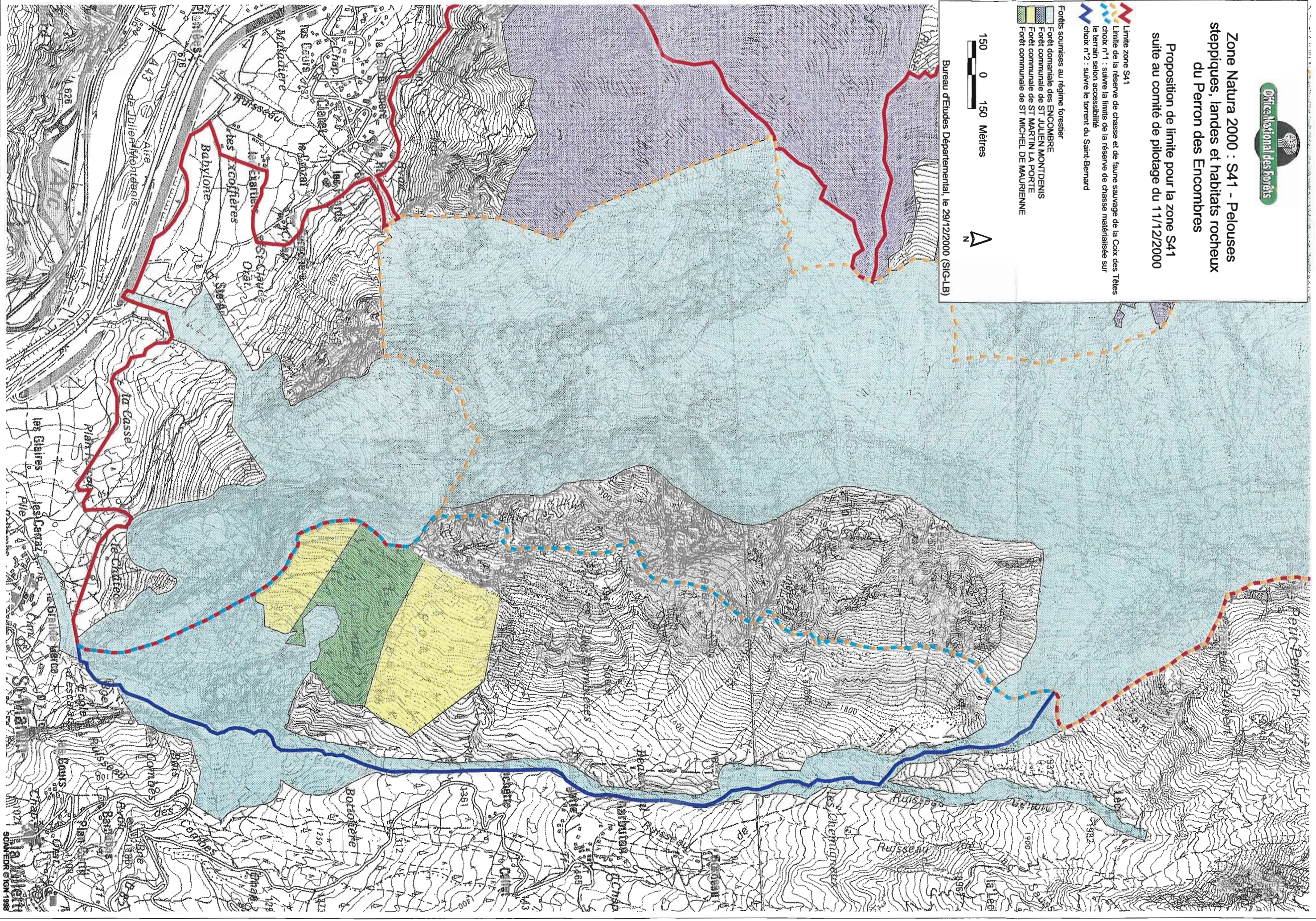
Proposition de limite pour la zone S41
suite au comité de pilotage du 11/12/2000

Limite zone S41
 Limite de la réserve de chasse et de faune sauvage de la Cox des Têtes
 choix n°1 : suivre la limite de la réserve de chasse matérialisée sur
 le terrain selon accessibilité
 choix n°2 : suivre le torrent du Saint-Bernard

Forêts soumises au régime forestier
 Forêt domaniale des ENCOMBRES
 Forêt communale de ST JULIEN MONTDENIS
 Forêt communale de ST MARTIN LA PORTE
 Forêt communale de ST MICHEL DE MAURIENNE



Bureau d'Etudes Départemental, le 29/12/2000 (SIG-LB)



ANNEXE 15
Compte-rendu du 3^{ème} comité de pilotage local
du 25 juin 2001

SOUS-PREFECTURE DE SAINT-JEAN-DE-MAURIENNE

**COMPTE RENDU DU 3^{ème} COMITE DE PILOTAGE DU SITE S41 DES ENCOMBRES
Du lundi 25 juin 2001 à SAINT-JULIEN MONT-DENIS**

Cf en annexe la liste des participants

- Introduction du comité par Monsieur le Sous-Préfet.
Devant quitter prématurément le comité, Monsieur le Sous-Préfet propose de commencer par un tour de table pour cibler les problèmes et les manques du dossier, ensuite l'O.N.F. présidera le comité
- Régis MICHON rappelle la démarche d'approbation dans le cadre de Natura 2000 : Il y a d'abord approbation du document d'objectif par le comité de pilotage. Ensuite toutes les communes concernées par le dossier délibèrent. Enfin le Préfet approuve le document d'objectif par arrêté préfectoral.

Le tour de table commence.

- Marc TOURNABIEN, maire de la commune de ST JULIEN-MONT-DENIS rappelle qu'il n'y a pas eu d'accord préalable de la part des communes. Toutefois il souhaite aller dans le bon sens et pense qu'il faut valider le dossier. Il soulève le problème de la via ferrata dont le site est fermé au public actuellement. La commune ne sait pas comment résoudre le dossier à ce jour.
- Monsieur le Sous-Préfet souhaite que l'ONF voit s'il peut améliorer le terme « canalisation des activités d'escalade ».
- Alain BERNARD, représentant la commune de ST MARTIN-LA-PORTE, apprécie que les limites retenues sont celles qui correspondaient à leurs vœux. Il n'a pas de remarques particulières sur le dossier.
- Hubert TOURNIER, représentant le CORA précise que le document est agréable et bien présenté et très complet. Il regrette que le périmètre retenu exclut l'aulnaie blanche, habitat d'intérêt prioritaire. Il ne comprend pas qu'il y ait une hiérarchie dans la responsabilité du site quant aux habitats et aux espèces remarquables : par exemple le sabot de vénus n'a pas été retenu. Il soulève le problème de la restauration des sentiers d'accès au chardon bleu. L'amélioration des accès peut constituer une menace pour les espèces remarquables. Il propose de ne pas créer la piste dans la parcelle 20 pour garder un site vierge d'équipement et maintenir une grande qualité paysagère à la zone. Enfin, il souhaite qu'une ZPS (zone de protection spéciale) soit créée compte-tenu de la richesse du site en oiseaux et regrette que le document d'objectif Natura 2000 de la zone S41 n'intègre pas la Directive Européenne Oiseaux de 1979.

- Soria CHELOUG, représentant la DDAF, stipule que la Directive Habitat a été traduite dans le droit français par ordonnance d'avril 2001. Le décret d'application prévu initialement pour fin juin est finalement reporté au mois de septembre 2001. Après approbation du document d'objectif Natura 2000, un arrêté préfectoral approuvera ce projet et lancera sa mise en œuvre.
- Claude REYNAUD, représentant l'ACCA HERMILLON, n'a pas de remarques particulières sur le dossier.
- Yves DURBET, maire de la commune d'HERMILLON, souhaite qu'il y ait une consultation des conseillers municipaux, dans la mesure où il n'y a jamais eu d'avis écrit de la commune d'HERMILLON. Il souligne la qualité du dossier notamment sur les éléments concernant la commune d'HERMILLON. Il n'a pas d'opposition sur le document.
- Denise MOTTARD, représentant la Société d'Histoire Naturelle et de Mycologie de SAINT-JEAN de MAURIENNE, ne souhaite pas que les sentiers qui conduisent à des espèces remarquables (chardon bleu, sabot de vénus) soient balisés. L'expérience des sites de réintroduction de tulipes de Savoie a montré que l'information touristique a conduit à des prélèvements abusifs sur les espèces rares.
- Michel SAVOUREY, spécialiste des lépidoptères (papillons), est satisfait que la zone Natura 2000 des ENCOMBRES ait été étendue vers le bas. Les débroussailllements récents ont fait apparaître beaucoup d'espèces nouvelles à forte valeur patrimoniale.
- André COLLAS, représentant la FRAPNA, précise que le document est très complet et de qualité. Il souligne que les actions envisagées sont ambitieuses. Il regrette que l'aulnaie blanche n'ait pas été incluse dans la zone Natura 2000 des Encombres. Il est opposé à la réouverture et à l'entretien des sentiers d'accès aux secteurs à chardon bleu.
- Michel DELMAS, représentant le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, rappelle que le CPNS assure la gestion de trois secteurs dans la zone Natura 2000, LES OEILLETES, SERPOLLIÈRE et les tulipes de MONTANDRE. Il précise que la SFTRF s'est engagée à ce que le cône des OEILLETES se végétalise. Malheureusement, actuellement cette revégétalisation est difficile et très lente.
Concernant les crédits, la SFTRF finance la totalité des actions sur ces trois sites. Un rendez-vous est pris avec l'ONF le 31 juillet 2001 pour faire un avenant aux conventions existantes pour que la SFTRF finance les actions supplémentaires dans les pelouses sèches de basse altitude. Il signale la grande qualité du document.
- Le tour de table étant terminé, Monsieur le Sous-Préfet fait la synthèse des remarques formulées :
 - * Il note un consensus sur la qualité du document présenté
 - * En page 69, dans le paragraphe concernant la responsabilité du site, il y a lieu de rajouter le sabot de vénus.
 - * Concernant les sentiers, il faut trouver un équilibre entre protection écologique et tourisme.
 - * Les conseils municipaux seront saisis pour valider le document d'objectifs Natura 2000.
 - * Concernant l'exploitation forestière, on peut raisonnablement continuer à exploiter la forêt en réalisant une piste forestière, il n'y a pas lieu de créer une deuxième problématique de « type ORGERE » aux Encombres.

Monsieur le Sous-Préfet quittant le comité, Régis MICHON, assure la présidence de celui-ci.

SENTIERS

- Régis MICHON propose de faire le point sur la problématique des sentiers.
- Bernard GUEDON précise que les sentiers n° 7, 8 et 9 figurant sur la page n° 63 du document d'objectif donnent accès au site de chardon bleu. Actuellement, ils sont mal entretenus, les promeneurs ne s'y aventurent pas. Seuls les gens du pays connaissent les accès et récoltent les chardons bleus. Cela fait partie des coutumes, comme la récolte du génépi.
Le sentier n° 10 est dans une zone inaccessible, ce n'est pas un sentier touristique.
- Michel SAVOUREY propose de différencier les sentiers de gestion et les sentiers touristiques. Les premiers ne sont pas balisés, leur entretien est minimum, ils facilitent le déplacement des utilisateurs et des gestionnaires. Les seconds sont balisés et leur entretien est constamment soigné.
- Régis MICHON conclue sur les sentiers d'accès au chardon bleu (n° 7, 8 et 9) : il n'y aura pas de balisage, pas de débroussaillage ni de reprise de la plateforme sur les dix premiers mètres. Les travaux assureront le minimum technique pour permettre l'accès des gestionnaires et des utilisateurs après les dix premiers mètres.
- Marc TOURNABIEN précise que sur les sentiers 5 et 6, un dossier de circuit touristique est actuellement en cours.
- Michel SAVOUREY indique que le sentier n° 5 traverse une station magnifique de carline à feuilles d'acanthé et qu'il n'est pas souhaitable de favoriser la pénétration touristique sur ce sentier. (Nota : la carline à feuilles d'acanthé est une espèce rare en Savoie : peu de stations sont connues – ST JULIEN-MONT-DENIS, VALLOIRE, APREMONT). Le sentier n° 6, en revanche, ne présente pas d'éléments à forte valeur patrimoniale.
- Marc TOURNABIEN précise qu'il est possible que le circuit touristique envisagé n'emprunte pas le sentier n° 5.
- Régis MICHON conclue que le sentier n° 5 sera un sentier de gestion géré de façon identique aux sentiers n° 7, 8 et 9.
- Hubert TOURNIER rappelle le problème de stationnement des voitures dans les prés de MONTANDRE et sur les pistes.
- Régis MICHON propose de travailler avec la commune d'HERMILLON pour voir ce qu'il est possible de faire pour canaliser les voitures en plus des piétons sur le site de MONTANDRE.
- Yves DURBET propose que le lieu-dit « MONTANDRE » soit retenu plutôt que celui de l'ECHAILLON dans le texte du document d'objectifs.

HIERARCHISATION DES ENJEUX

- Hubert TOURNIER souhaite que dans le paragraphe 3 . 3 « hiérarchisation des enjeux » soient reprises toutes les espèces et pas seulement celle du chardon bleu.

DIRECTIVE OISEAUX

- Hubert TOURNIER exprime le vœu que la procédure commence pour créer une ZPS (zone de protection spéciale) qui aurait les mêmes limites que la zone Natura 2000 S41 compte-tenu de la richesse ornithologique du site. Le CORA se propose de faire le dossier nécessaire et de l'adresser à Monsieur Le Préfet.
- Soria CHELOUG indique qu'il est possible de créer une ZPS même lorsqu'il n'y a pas de ZICO (zone importante pour la conservation des oiseaux).

EXPLOITATION FORESTIERE

- Bernard GUEDON précise que dans la parcelle 20, il n'y a pas eu de coupe depuis 45 ans. Il y a eu une coupe de bois fluorés récemment; compte tenu des problèmes d'exploitation, les bois sont restés sur place. Il n'y a pas d'enjeux marqués vis à vis des risques naturels.
- Marc TOURNABIEN mentionne que la commune n'est pas favorable à la création d'un nouveau projet de piste forestière.
- Hubert TOURNIER signale que le CORA est défavorable à la création de piste forestière principalement pour des problèmes d'impact paysager et d'artificialisation du milieu.
- Régis MICHON conclue qu'il est favorable à ce que le document d'objectifs Natura 2000 des ENCOMBRES laisse une ouverture par rapport à l'exploitation forestière et que la création d'une piste ou non se fera en concertation avec la commune.

CHAUVE-SOURIS

- Hubert TOURNIER stipule qu'il y a lieu de rajouter les espèces de chauves-souris actuellement connues sur le site.
- Lise WLERICK propose que l'inventaire des chauves-souris soit envisagé lors de la révision du document d'objectifs dans six ans.

FINANCEMENT DES ACTIONS ET AGRICULTURE

- Marc TOURNABIEN propose de faire une AFP (Association Foncière Pastorale) en partie basse du site dans le secteur de BABYLONE . Cette action pourra être intégrée dans l'action D6b « animation foncière sur BABYLONE ». Il faudrait le préciser dans le texte.
Le Conseil Général participe financièrement à la création d'A.F.P. Anne Marie LAGONTE au service foncier de la Chambre d'Agriculture s'occupe des dossiers d'A.F.P.
- André COLLAS demande s'il est possible de créer des CTE (Contrat Territorial d'Exploitation).

- Soria CHELOUG précise que les CTE qui se mettront en place, seront installés en priorité dans les sites Natura 2000 . Actuellement, il existe un CTE en Savoie dans une zone Natura 2000 : la zone S08 en CHAUTAGNE. Il est possible de contractualiser un CTE directement avec une AFP.
- Michel DELMAS s'interroge si Monsieur BORJON a un successeur ?
- Marc TOURNABIEN précise qu'il n'y en a pas, mais que Monsieur BORJON désire toujours faucher.
- Soria CHELOUG indique que pour l'A.F.P. d'HERMILLON, la création d'un CTE est possible. Si l'agriculteur est à la retraite, à la place d'un CTE on peut faire un contrat Natura 2000.

CONCLUSION DU COMITE

- Régis MICHON mentionne que les remarques précédentes seront prises en compte dans la nouvelle version.
- Il procède au vote pour l'approbation du document d'objectifs.

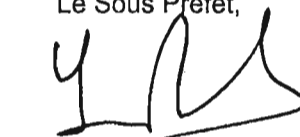
Avis défavorable : aucun.

Abstention : aucune.

- Le document d'objectifs Natura 2000 de la zone S41 du massif des ENCOMBRES est approuvé à l'unanimité par le comité de pilotage local.
- Les communes seront consultées afin que le document d'objectifs soit approuvé par chaque commune concernée sous forme de délibération du conseil municipal.

Bureau d'études départemental ONF – LW/OR
A ST JEAN de MAURIENNE, le 29 juin 2001

Le Sous Préfet,



Yves ROUSSET

| |
|--|
| Liste de présence 3^{ème} comité de pilotage Natura 2000 - Site S41 des Encombres du 25 juin 2001 |
|--|

Personnes présentes :

| Nom des participants | Service représenté - adresse |
|--|---|
| M. Yves ROUSSET | M. le Sous-Préfet de St Jean de Maurienne BP 106 73300 ST JEAN DE MNNE |
| M. Yves DURBET | M. le Maire d'Hermillon 166, route de la Cascade 73300 HERMILLON |
| M. Marc TOURNABIEN | M. le Maire de St Julien Mont Denis 73870 ST JULIEN MONTDENIS |
| M. Alain BERNARD | M. le 1er Adjoint commune de St Martin La Porte 73870 ST MARTIN LA PORTE |
| M. Claude REYNAUD | ACCA HERMILLON Route des Champs HERMILLON |
| M. Michel SAVOUREY | Naturaliste - Conservatoire du patrimoine naturel de la Savoie 481, av Samuel Pasquier 73300 ST JEAN DE MAURIENNE |
| M. Michel DELMAS | Directeur du Conservatoire du patrimoine naturel de la Savoie Le Prieuré BP 51 73372 LE BOURGET du LAC |
| M. André COLLAS | FRAPNA Savoie 26, passage Sébastien Charley |
| M. Hubert TOURNIER | CORA Savoie Dép. Biologie – Domaine Universitaire Technolac 73376 LE BOURGET DU LAC |
| Mme Denise MOTTARD M. Emile MOTTARD | Société d'Histoire Naturelle et Mycologie 120, rue Pasteur 73300 ST JEAN de MAURIENNE |
| Mme Soria CHELOUG | DDAF 83, av de Lyon 73018 CHAMBERY Cédex |
| M. Régis MICHON | Chef du Service Départemental ONF SAVOIE . 42, quai Charles Roissard 73006 CHAMBERY Cédex |
| Mme Lise WLERICK | Responsable Bureau d'études départemental O.N.F. 42, quai Charles Roissard 73006 CHAMBERY Cédex |
| M. Rémy FOURNIER | Chef de Division O.N.F à MODANE – 725, av Emile Charvoz 73500 MODANE |
| M. Roger ROUCHON | O.N.F. 73140 SAINT-MARTIN LA PORTE |
| Mlle Karine LAMBERT | Bureau d'études départemental O.N.F. 42, quai Charles Roissard 73006 CHAMBERY Cédex |
| M. Bernard GUEDON | O.N.F. Maison forestière des Bourguignons 73870 ST JULIEN-MONT-DENIS |

Personne excusée :

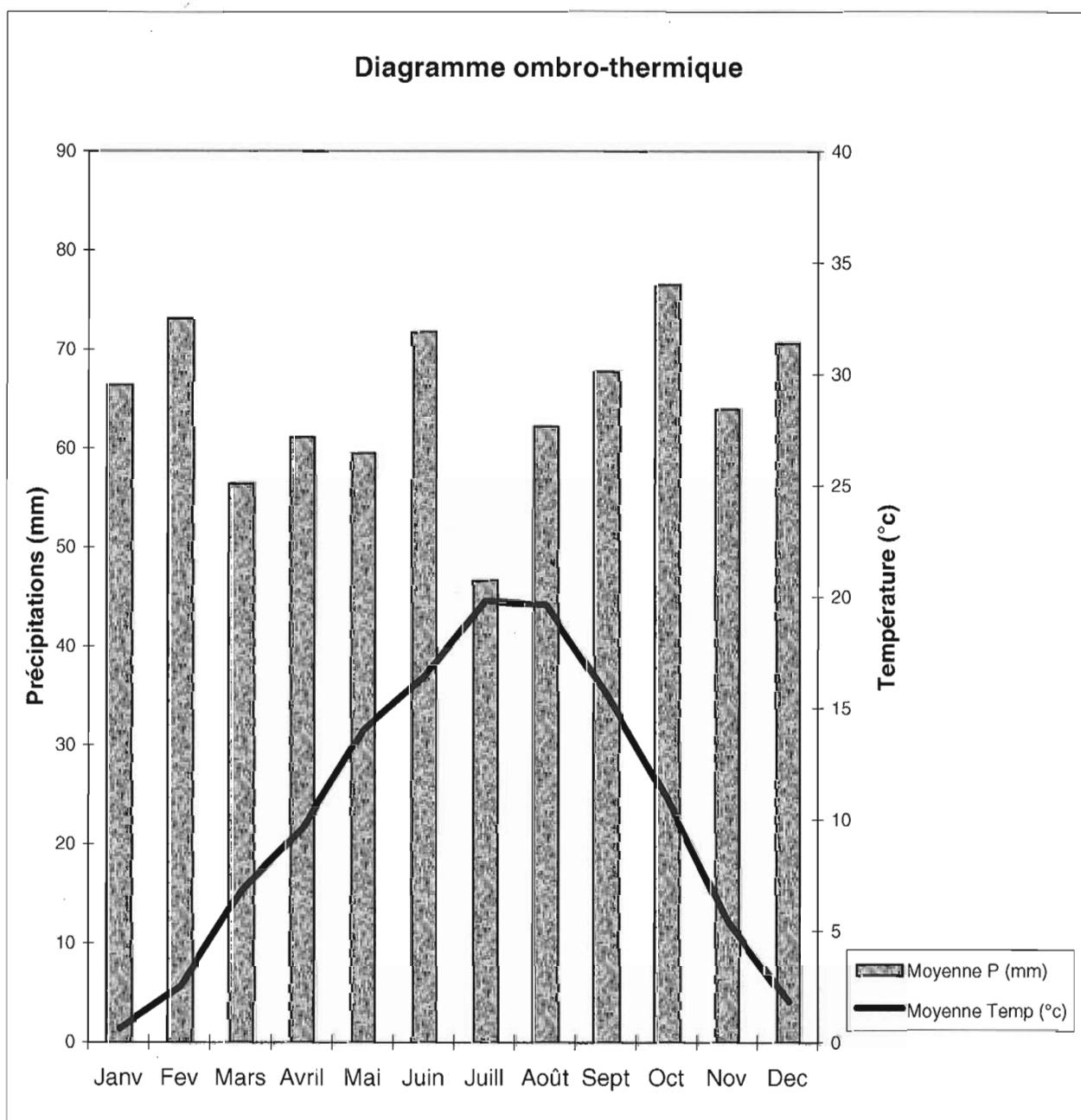
| | |
|----------------------|---|
| Mme Martine POUMARAT | D.I.R.E.N. 18, rue de la Villette 69425 LYON Cédex 03 |
|----------------------|---|

ANNEXE 16

Données climatologiques

Source : station Météo France de Saint-Jean-de-Maurienne.

Valeurs moyennes obtenues sur une période de 15 ans, de 1984 à 1998.

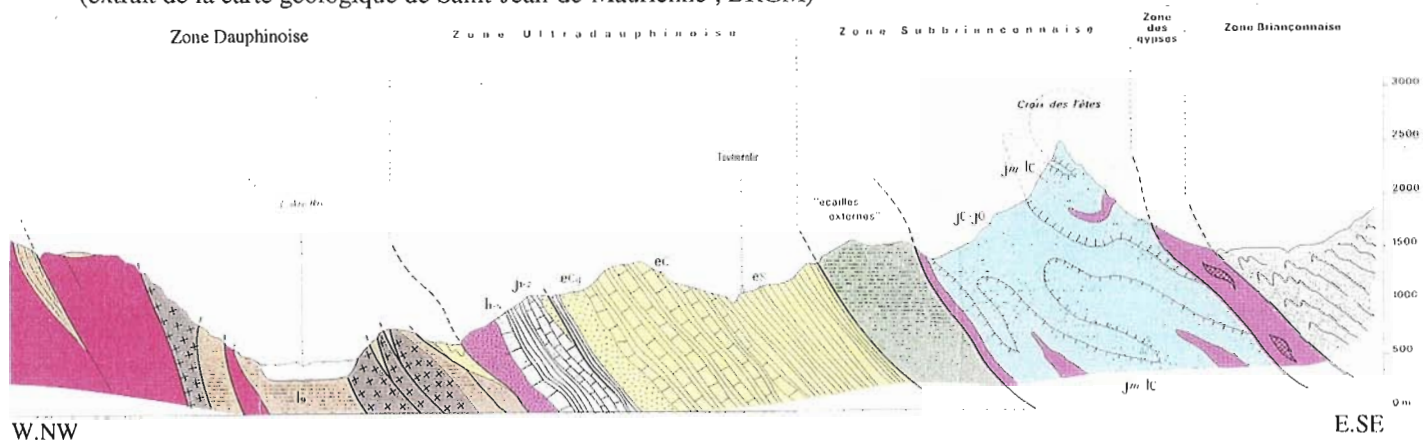


| | Janv | Fev | Mars | Avril | Mai | Juin | Juill | Août | Sept | Oct | Nov | Dec |
|-------------------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| Moyenne P (mm) | 66,4 | 73,1 | 56,4 | 61,1 | 59,5 | 71,7 | 46,6 | 62,2 | 67,7 | 76,4 | 63,9 | 70,6 |
| Moyenne Temp (°C) | 0,6 | 2,5 | 6,8 | 9,6 | 14 | 16,4 | 19,8 | 19,6 | 15,6 | 10,9 | 5,4 | 1,8 |

ANNEXE 17

Coupe géologique simplifiée

(extrait de la carte géologique de Saint-Jean-de-Maurienne ; BRGM)

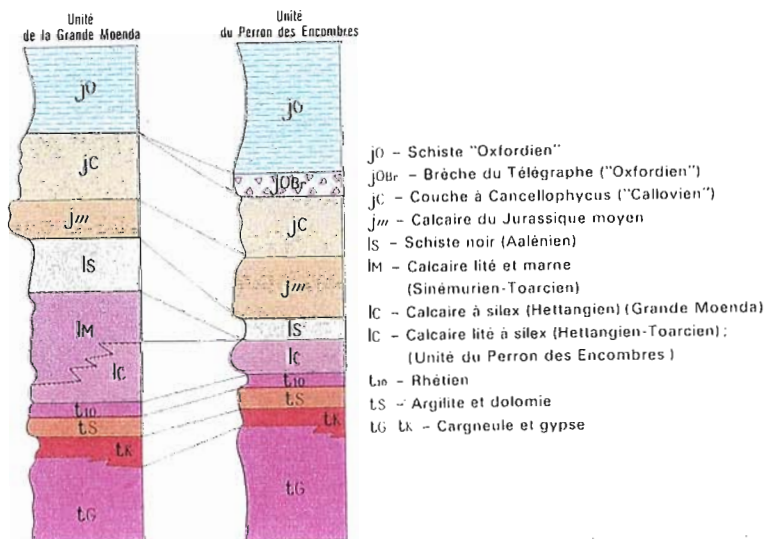


Légende de la coupe géologique

| | | |
|----------------|-------------------------------|---|
| Zones externes | ZONE DAUPHINOISE | <ul style="list-style-type: none"> Tertiaire Jurassique et Trias Cristallophylien de la Chaîne de Belledonne - "Rameau externe" - "Rameau interne" Granites de la Chaîne de Belledonne - Granite des Sept Lacs - Granites St. Colomban Cristallophylien des Grandes Rousses Houiller des Grandes Rousses Cristallophylien migmatite du Grand Châtelard Granite du Grand Châtelard |
| | ZONE ULTRA DAUPHINOISE | <ul style="list-style-type: none"> Flysch transgressif des Aiguilles d'Arves Jurassique - Permien Trias gypseux |

| | | |
|--|---|--|
| Zones internes | ZONE DES BRECHES DE TARENTEISE (Zone valaisanne) | Unité du Nielard |
| | ZONE SUBBRIANÇONNAISE Nappe du Pas du Roc | <ul style="list-style-type: none"> "Ecailles externes" Unité de la Grande Moenda Unité du Perron des Encombres |
| | ZONE DES GYPSES | Gypse avec blocs exotiques |
| | ZONE BRIANÇONNAISE | Terrains siliceux |
| <ul style="list-style-type: none"> Alluvions de l'Arc - - - Zone de changement de pendage ↗ Sens des pendages: flanc normal ou inverse ⊕ Phossemont importants ⊖ Axe synclinal ⊕ Axe anticlinal → Trace du plan de coupe | | |

Nature des roches constituant l'Unité du Perron des Encombres



ANNEXE 18

Historique des crues dans la forêt domaniale des Encombres

1 - LE SAINT-JULIEN

Octobre 1778 :

Pluies abondantes. La première relation de crue retrouvée date de 1778 où des pluies abondantes qui durèrent tout le mois firent déborder les torrents : le pont de St-Julien a été emporté.

24 Août 1780 :

Forte pluie. "Le pont du ruisseau de St-Julien est tout à fait tombant".

Juillet 1793 :

Bourrasques de pluie pendant 3 semaines. Le torrent a inondé des vignes sur son cône de déjection et abîmé le pont.

29 Juillet 1794 :

Période de chaleur suivie de grosses bourrasques. Le St-Julien a débordé, abattu le toit d'une maison et endommagé bien d'autres.

14 Août 1795 :

Le torrent rompt la digue qui sert de défense en rive gauche et effectue une nouvelle incursion dans le bourg.

1803 :

Une lave envahit vignes et cultures. "Les eaux de ce torrent qui n'a pas de lit se sont répandues à droite et à gauche et tout couvert d'un limon épais qui a souvent intercepté le passage". Le pont du bourg est également atteint.

Août 1811 :

Le St-Julien débordé en rive droite en amont du pont du bourg et menace de couvrir la route et ne partie du village de ses déjections.

15 au 17 Février 1812 :

Pluies chaudes et vent du Sud provoquent une fonte des neiges. La route impériale a été couverte de gravats qui ont rendu le passage difficile.

18 Juillet 1824 :

Orage. Le torrent jette sur son cône une lave terrible qui recouvre "plus du tiers des fonds cultifs". "Deux femmes ont péri dans cette incursion qui a couvert deux villages entiers et plus d'une trentaine de maisons au bourg".

28 Octobre 1824 :

Pluies. Forte crue.

28 Octobre 1834 :

Les digues entièrement reconstruites depuis 1826 sont emportées de nouveau ainsi que le pont du bourg.

20 Juillet 1835 :

Nouvelle crue.

11 Septembre 1846 :

Le torrent ouvre de nouvelles brèches dans les digues et inonde le village.

A partir de 1856, les crues se multiplient de façon désastreuse (MINORET) ; les plus dommageables sont :

1er Novembre 1859 :

Le charriage est énorme. Le ruisseau a exhaussé son lit jusqu'à la hauteur des digues depuis le pied de la montagne jusqu'à son confluent.

Septembre 1861 :

Nouvelle crue.

20 Juillet 1871 :

Orage. Les digues et le pont sont emportés. "Le dépôt de lave est tel que le lit se trouve au niveau des quelques morceaux de digues qui ont résisté. Les eaux du torrent sont entrées dans le bourg et se sont élevées pendant quelques instants à plus de 2 m, bien qu'à ce moment les digues fussent encore intactes sur toute la longueur. Elles se sont

répandues dans les caves, les écuries, le rez-de-chaussée des habitations. Elles ont encombré les rues d'énormes blocs de plus de 20 m³ et ont failli faire périr plusieurs personnes". Dans la partie basse du cône, la lave a débordé par la rive gauche et envahi le tunnel du chemin de fer interrompant la circulation pendant 30 jours. La route nationale est coupée.

24 Juillet 1872 :

Orage. La lave a débordé en rive gauche, envahi plusieurs maisons et recouvert vignes et cultures. Les déjections s'accumulèrent à la tête amont du souterrain du chemin de fer, empêchant la circulation pendant 19 jours et le pont de la route nationale fut emporté.

Mai - Juin 1876 :

Pluies. Le torrent déborde à plusieurs reprises.

19 Juillet 1881 :

Orage. Une crue endommage le pont du bourg, enlève les tuyaux d'adduction d'eau placés dessous, envahit des vignes et abîme la route nationale et son pont.

4 Mai 1882 :

La route nationale est endommagée par un débordement du torrent.

17 Juillet 1883 :

Orage. Le torrent fait brèche dans les digues de la rive droite, affouille celles de la rive gauche, enlève le pont du bourg et envahit le chef-lieu en charriant du limon et du bois jusqu'au bas de la rue principale. En aval, le torrent se jette à droite, ravage les vignes du mas de Fontagneux et recouvre de ses déjections sur plus de 1 kilomètre de longueur la route nationale 6.

7 Août 1883 :

Après avoir établi la route nationale, le service des Ponts et Chaussées a fait exécuter dans le bas du cône, un curage de lit destiné à empêcher les divagations des eaux. La lave du 7 Août a complètement rempli le chenal creusé à grands frais.

22 - 23 Septembre 1886 :

Une crue endommage la route nationale.

1896 :

Au cours de l'hiver, un nouveau curage de lit fut fait en amont du pont de la route nationale. Deux petites crues de l'été 1896 remirent les choses dans l'état initial.

21 Août 1897 :

Orage. Crue.

14 Janvier 1899 :

Pluies chaudes. Crue.

2 Août 1899 :

Orage. Crue.

14 Juillet 1900 :

Orage. L'après midi, un orage éclate sur le bassin de réception sans qu'il pleuve à St-Julien même. Le flot envahit le tunnel de dérivation montant à 2,50 m au-dessus du trottoir et se précipite dans la gorge où il remanie le lit, affouillant sur 20 m de profondeur en aval de la cascade du tunnel, d'où formation d'une lave. Heureusement, le canal perryé était alors en construction et la coulée le suivit en le remplissant entièrement jusqu'au point où les travaux étaient incomplets. Le flot déborda alors sur les deux bords, celui de droite traversant la route nationale alors que celui de gauche comblait l'ancien lit.

18 - 19 Mars 1909 :

Un gros éboulement se produit en rive droite du St-Julien dans la gorge au-dessus du bourg.

18 Août 1909 :

Orage. Crue.

26 Décembre 1909 :

Eboulement de 30 m³ à l'ouverture amont du tunnel.

10 Août 1933 :

Orage. Une lave cause d'importants dégâts aux ouvrages de correction.

24 Juillet 1938 :

Orage. Le flot effectue des dégâts considérables aux ouvrages de correction.

6 Août 1938 :

Orage. Une lave aggrave encore les dégâts.

1er Juillet 1939 :

Orage. Forte crue.

20 Juin 1943 :

Orage. Forte crue.

30 Août 1945 :

Orage. Forte crue.

14 Août 1953 :

Orage. Forte crue.

18 - 27 Octobre 1954 :

Une crue obstrue le pont de la RN 6 et le torrent déborde sur la chaussée en rive gauche.

20 Janvier 1955 :

Important glissement sous Mont-Denis. 600 Pins sont arrachés.

21 Juin 1961 :

Orage. Forte crue.

2 Juillet 1961 :

Orage. La crue endommage les ouvrages R.T.M.

3 Décembre 1961 :

La lave engrave les fouilles du pont de la future RN6 et se déverse sur l'ancienne, 1 km plus à l'aval.

11 Décembre 1961 :

Pluie et fonte de neige. La crue empêche la circulation pendant 12 heures. Ceci tient surtout au fait que le radier du canal est interrompu suite aux travaux routiers.

12 Juin 1964 :

Orage. Forte crue.

27 Juillet 1964 :

Orage. Forte crue.

1er Juillet 1965 :

Orage. Forte crue.

17 Août 1968 :

Pluies. Le pont de la route de Mont-Denis à Tourmentier est emporté.

21 Juillet 1972 :

Orage. Crue.

8 Juillet 1973 :

Orage. Une lave du ruisseau des Essarts dépose 500 m³ de graviers sur la route de Mont-Denis à Tourmentier.

6 Juillet 1976 :

Orage. Forte crue.

12 Juillet 1976 :

Une crue du ravin des Essarts obstrue la route de Tourmentier par 100 m³ de gravats.

2 - LE CLARET :

On ne dispose de renseignements sur le Claret que depuis la fin du XVIIIe Siècle

18 Août 1791 :

Orage. Le torrent déborde sur les deux rives et envahit 3 ha de vignes et cultures.

12 Juin 1793 :

Orage. La route nationale est coupée.

Juillet 1793 :

Orages. Dégâts aux cultures.

1er Septembre 1802 :

Orage. 5 ha de vignes sont inondés.

17 Août 1803 :

Orage. Le torrent cause des dégâts à la route nationale.

3 Juillet 1804 :

Orage. La route est obstruée.

9 Juillet 1804 :

Orage. La route est obstruée.

20 Juillet 1805 :

Orage. Route et vignes sont engravées.

4 Juin 1806 :

Orage. Route et vignes sont engravées.

7 Juin 1806 :

Orage. La route et couverte de déjections par le torrent.

4 Décembre 1806 :

Orage. La route et couverte de déjections par le torrent.

16 Janvier 1808 :

La route et couverte de déjections par le torrent.

17 Juillet 1808 :

Orage. La route et couverte de déjections par le torrent.

16 Août 1810 :

La route et couverte de déjections par le torrent.

15 - 16 Juin 1811 :

La route et couverte de déjections par le torrent.

14 Novembre 1811 :

Fortes averses. La route et couverte de déjections par le torrent.

16 - 17 Février 1812 :

Pluie et fonte de neige. Route coupée et pont de la Serpolière emporté.

4 - 5 Août 1812 :

Orage. Route coupée.

7 Juin 1822 :

Route coupée.

11 Juin 1822 :

Route coupée.

20 Juillet 1835 :

Route coupée.

5 Août 1837 :

Orage. Route coupée.

14 Septembre 1839 :

Pluie abondante. Route coupée.

18 Juin 1845 :

Route coupée.

16 Septembre 1845 :

Route coupée.

11 Septembre 1846 :

Route coupée.

18 Août 1847 :

Orage. La lave remplit le lit et déborde jusqu'au Rieu Sec. La route est coupée, les endiguements ayant été détruits, sont repris.

1er Juillet 1848 :

Orage. Peu de dégâts.

18 Juin 1852 :

Pluie abondante. La route est coupée, le pont ayant été écrasée par les blocs charriés.

4 Août 1853 :

Orage. Route coupée.

1er Novembre 1859 :

Forte crue.

20 Juillet 1871 :

Orage. Le pont du chemin de fer et le pont de la route sont emportés. La maison du garde barrière a été enlisée et un troupeau de 21 porcs a péri dans la lave.

24 Juillet 1872 :

Orage. Route engravée.

Mai et Juin 1876 :

Orage. Le Claret déborde à plusieurs reprises.

30 Juillet 1892 :

Orage. Les ponts de la Serpolière et de St-Julien à la garde sont endommagés. La crue atteint 3,50 mètres de hauteur.

30 Juin 1894 :

Orage. Dégâts aux ponts des deux routes et aux vignes.

2 Août 1899 :

Orage. Le Claret recouvre les cultures riveraines de 1 m d'épaisseur de gravier.

23 Mai 1909 :

Orage. Forte crue, sans dégâts.

18 Août 1909 :

Orage. Trois coulées de boue successives passent sous la voie ferrée.

Curieusement, on ne dispose ensuite d'aucune mention de crue jusqu'en 1934, alors que les habitants se souviennent en avoir observé, en 1914 notamment, où la lave débordait dans le bas du cône de déjection à l'emplacement de l'actuelle maison forestière.

14 Septembre 1934 :

Orage. Une lave noirâtre descend du Claret et de ses trois affluents jusqu'à l'Arc qu'elle barre. Cette rivière est montée de 3 mètres et a failli pénétrer dans l'usine de Montricher.

18 Juin 1940 :

Pluie. Deux ponts sont emportés.

25 Juin 1942 :

Orage. Le pont de St-Julien à la gare est emporté. La lave est entrée jusqu'au milieu de l'Arc.

5 Juillet 1942 :

Orage. Faibles dégâts.

20 Juin 1943 :

Orage. Une lave descend de Combe Mouillée et abîme deux ponts. Les dépôts qui parviennent à l'Arc comprennent un bloc de 120 m³. Cette rivière, obstruée pendant 1/4 d'heure déborde dans l'usine de Montricher, ce qui cause une explosion.

30 Août 1945 :

Orage. Le pont de St-Julien à la gare est emporté.

8 au 9 Juillet 1947 :

Orage. Le pont de la route nationale est déplacé de 50 cm.

11 Juin 1948 :

Orage. Le pont de St-Julien à la gare est emporté alors que celui du chemin de fer a été déplacé.

15 Juillet 1951 :

Orage. Trois ponts sont enlevés par la lave qui déborde et se répand sur les deux berges avant de barrer l'Arc, entraînant une nouvelle explosion dans l'usine de Montricher suite au débordement.

7 Juin 1955 :

Orage. Des laves parviennent à la maison forestière, au lavoir communal, emportent le pont de la gare et remblaient les rails du chemin de fer.

7 Juillet 1957 :

Orage. Une lave descend de Combe Mouillée. Elle est arrêtée par le grand barrage de base du Claret non encore atterri.

6 Septembre 1960 :

Orage. Une lave qui a débordé légèrement l'aile gauche du barrage du Claret, a abîmé le pont situé au niveau de la gare.

19 Juillet 1963 - 12 Juin 1964 - 1er Juillet 1965 :

Orages. Sans dégâts.

17 Août 1968 :

Pluie. Sans dégâts.

22 Juin 1970 :

Orage. Sans dégâts.

21 - 24 Juillet 1972 :

Orages. Une lave engrave le chantier E.D.F. du canal de dérivation de la chute de l'Echaillon.

8 Juillet 1973 :

Orage. Une lave engrave le chantier E.D.F. du canal de dérivation de la chute de l'Echaillon.

11 Juillet 1976 :

Orage. Une crue ensable le lit et arrache les gardes fous du pont de la gare.

25 Août 1978 :

Orage. Une crue obstrue le passage sous le canal E.D.F.

3 - LE RIEU SEC :

L'histoire des laves du Rieu Sec n'est qu'une longue suite de débordements du torrent dans les vignes et cultures, et d'engravement de la route nationale 6. Aussi, la relation des dégâts causés sera-t-elle très succincte et une description particulière ne figure qu'en cas où le phénomène s'est déroulé de façon sensiblement différente.

Au Rieu Sec, les laves se forment quasi systématiquement à la suite de pluies ou orages.

16 Novembre 1781 :

La route est coupée.

25 Janvier 1792 :

La route est coupée.

14 Juin 1795 :

Pluie et grêle. La route est coupée.

13 Mai 1801 :

Orage. La route est coupée.

12 Décembre 1801 :

La route est coupée.

1er Septembre 1802 :

Orage et grêle. La route est coupée.

3 Juillet 1804 :

Pluie. La route est coupée.

10 Janvier 1809 :

Pluie. La route est coupée.

15 - 16 - 18 Juin 1811 :

La route est coupée.

14 Novembre 1811 :

Averses. La route est coupée.

16 - 17 Février 1812 :

Pluie et fonte de neige. La route est coupée.

4 - 5 Août 1812 :

La route est coupée.

1813 :

La route est coupée.

Juin 1815 :

La route est coupée.

31 Juillet 1815 :

Pluies. La route est coupée.

6 - 7 - 11 Juin 1822 :

La route est coupée.

6 Novembre 1836 :

Pluies. La route est coupée.

Juillet 1837 :

La route est coupée.

14 Août 1843 :

La route est coupée.

18 Juin 1845 :

La route est coupée.

10 au 16 Septembre 1845 :

La route est coupée.

11 Septembre 1846 :

Orage. La route est coupée.

16 Juin 1847 :

La route est coupée.

11 Juin 1849 :

La route est coupée.

18 Juin 1852 :

Pluie abondante. La route est coupée.

1er Novembre 1859 :

La route est coupée.

25 - 26 Septembre 1860 :

La route est coupée.

17 Août 1868 :

Pluies abondantes. La route est coupée.

30 Mai 1869 :

Bien qu'effleurant à peine la pointe SW du cône de déjection, la voie ferrée est interceptée par une lave du Rieu Sec.

16 Novembre 1870 :

La route est coupée.

29 Juillet 1871 :

Bourrasque. Importants débordements dans les vignes et sur la route.

14 Juin 1893 :

Orages. La route est coupée.

1er au 3 Octobre 1893 :

Pluies. La route est coupée.

31 Juillet 1895 :

Orage. La route est coupée.

7 Mai 1897 :

Forte crue.

22 Août 1897 :

Fortes averses. Des barrages en construction sont endommagés.

8 Août 1900 :

Pluies. La route est coupée.

15 Juin 1901 :

Pluies. La route est coupée.

28 Juillet 1901 :

La route est coupée.

30 - 31 Mars 1902 :

Averses et fonte des neiges. La route est coupée.

18 Août 1909 :

Orage. La route est coupée.

23 Juin 1927 :

Orage. La route est coupée.

23 Juillet 1927

Orage. La route est coupée.

30 Mai 1928 :

La route est coupée.

3 Septembre 1928 :

La route est coupée.

28 Septembre 1928 :

La route est coupée.

11 Juin 1930 :

Orage. La route est coupée.

19 Juillet 1932 :

Orage. Sans dégâts.

25 Juin 1942 :

Orage. Sans dégâts.

25 Novembre 1944 :

Route coupée.

11 Juin 1948 :

Orage. La lave coupe la route et emporte le tablier du pont de la voie de chemin de fer à la traversée de l'Arc.

15 Juillet 1951 :

Orage. La route est coupée. La lave a charrié deux blocs de 50 m³ jusqu'à l'Arc.

30 Juin 1953 :

Orage. La route est coupée.

6 Septembre 1960 :

Orage. Sans dégâts.

1er Juillet 1965 :

Orage. Sans dégâts.

21 et 24 Juillet 1972 :

Orages. Le Rieu Sec inonde les terrassements effectués par E.D.F. pour le canal de la chute de l'Echaillon.

8 Juillet 1973 :

Orage. Le chantier E.D.F. est de nouveau engravé.

LE SAINT-MARTIN :

Le Saint-Martin est un torrent renommé depuis fort longtemps pour ses laves désastreuses qui se sont renouvelées au cours des âges.

Ainsi, entre 1435 et 1439, plusieurs crues très violentes entraînèrent la destruction totale du hameau de Plan Buttin. Son emplacement correspondait à l'actuelle retenue d'eau sur le cours de l'Arc.

En 1649, c'est le hameau des Granges qui est enseveli par les laves du torrent : il était situé à mi-hauteur du cône de déjection en rive droite du lit actuel.

26 Octobre 1778 :

Pluies abondantes. Le St-Martin arrache le pont de la route de Chambéry à Turin.

1797 :

Une lave se jette sur la droite du cône et passe à l'emplacement de l'ancien hameau des Granges.

1801 :

Le torrent détruit le pont du village.

17 Juillet 1808 :

Une lave a débordé sous le village, envahi 56 ares 13 centiares de vignes et emporté le pont de la grande route.

16 - 17 Février 1812 :

Long gel suivi d'un dégel rapide et de fortes pluies. Le St-Martin a couvert de ses déjections la route impériale.

12 Septembre 1812 :

5 jours de pluie. Le torrent déborde en rive gauche et couvre la route de déjections.

6 Juin 1822 :

Le lit du torrent a été comblé sous le pont et le torrent a débordé sur la route et l'a recouverte de gravats.

11 Juin 1822 :

Une nouvelle coulée boueuse vient d'étaler sur la route.

31 Août 1822 :

Une lave comble le lit du torrent.

8 Juillet 1824 :

Orage. Le torrent déborde et endommage le pont de la route royale.

14 Août 1825 :

Le pont de la route est emporté. L'intendant fait préparer un pont provisoire d'avance en prévision d'une nouvelle crue qui se produit peu après.

3 Juillet 1826 :

Une crue enlève le pont qui aussitôt restauré est emporté par une deuxième coulée.

27 Août 1834 :

"Le cône en entier a été recouvert d'une couche de matériaux sur une épaisseur de plus de un mètre".

1838 :

Reconstruction du pont de la route royale suite à une crue.

1er Novembre 1859 :

Grandes pluies. Une lave envahit les vignes après avoir déposé des blocs de 4 à 5 mètres au-dessus des berges, pourtant hautes, à la sortie de la gorge.

Dès lors, "le torrent déborde périodiquement à chaque crue et se répand sur la RN 6 qu'il recouvre de déjections sur une grande longueur".

16 Novembre 1870 :

Le torrent change de lit.

9 Juin 1876 :

Pluies continues. Le torrent a débordé plusieurs fois et en particulier le 9 Juin. Il remblaye constamment son lit sur le cône de déjection, aussi la moindre pluie le fait-elle divaguer à droite et à gauche et engraver la route.

8 Juin 1877 :

Une lave engrave 5 ha de vignes et la RN 6 sur 500 m de long. Le chemin de fer est également coupé.

19 Juillet 1881 :

Orage. Le torrent déborde.

18 Août 1881 :

Orage. Crue.

6 Octobre 1885 :

Le torrent change une nouvelle fois de lit.

27 Juillet 1887 :

Une lave abime des barrages dans le ravin de la Besse.

10 Décembre 1887 :

Pluies abondantes. Le torrent déborde et coupe la RN 6.

29 Juin 1890 :

Orage sur le ravin de la Besse. Une lave se forme dans ce ravin à 15 h 30 et atteint le bas du cône à 17 h après avoir parcouru 6.760 m de longueur : sa vitesse moyenne était donc de 4.500 m/heure. A la suite d'un nouveau débordement, la voie de chemin de fer est coupée ainsi que la route.

29 Juillet 1890 :

Orage. Le même phénomène se reproduit avec les conséquences.

23 Août 1891 :

Neige et fonte. Une lave descend de la Besse en causant peu de dégâts.

2 Août 1899 :

Orage. Dans la combe du Bonrieu, la poussée des terres dues à la langue finale du glissement a complètement recouvert 5 seuils et un barrage de 17 m. Un violent orage entraîne la formation d'une lave dans le ravin de la Besse qui détruit 30 seuils et barrages, alors que les eaux du Bonrieu mettent en charge les matériaux accumulés pour former également une coulée boueuse. La lave s'engage dans le canal maçonné, édifié par les Ponts et Chaussées en 1890, l'emplit complètement et arrive à l'Arc, non sans l'avoir fortement dégradé.

7 Juin 1925 :

Orage. Une lave part de la Besse. Elle démolit 17 barrages dans ce ravin et 13 dans le Benoît.

21 Juin 1938 :

Orage. Une lave arrache une passerelle et dégrade un pont.

1er Juillet 1939 :

Pluie. Le Benoît et le Bonrieu sont en crue.

15 Septembre 1940 :

Orage. Une crue emporte deux ponts et abime le radier du canal.

20 Juin 1943 :

Une lave partie de la Besse déborde à la cote 1360 en-dessous de la Planchette et recouvre la route pastorale montant à Charbutan. Les ouvrages de correction ont beaucoup souffert.

15 Juillet 1951 :

Une crue abime les barrages et submerge des vignes en rive droite.

123

14 Août 1953 :

Orages. Pas de dégâts.

24 Août 1954 :

Orage. Pas de dégâts.

21 Juillet 1972 :

Le Benoit déborde à la cote 1360 et recouvre de déjections la route communale de St-Martin à Charbutan sur 500 m.

Mars 1979 :

Un éboulement de clochetons de cargneules vient barrer le lit sous le glissement, faisant courir un risque de débordement en direction du village de St-Martin La Porte.

Mai 1988 :

Débouillage des sources des Chaudannes, arrachements et lave.

1993 :

Lave et débordement au lieu-dit La Fruitière - Pont endommagé

ANNEXE 19

Fiches descriptives et analytiques des habitats communautaires

Les habitats communautaires faisant l'objet d'une fiche sont listés dans le tableau ci-dessous :

| Code UE ¹ | Code Cb ² | Intitulé de l'habitat | Intérêt de l'habitat ³ | N° de page fiche |
|----------------------|----------------------|--|-----------------------------------|------------------|
| 4060 | 31.47 | Lande à raisin d'ours | HIC | 125 |
| 4060 | 31.49 | Tapis à dryade | HIC | 125 |
| 4080 | 31.621 | Fourrés de saules pyrénéo-alpiens | HIC | 126 |
| 6110 | 34.11 | Pelouses calciphiles sèches sur débris rocheux | HIP | 127 |
| 6211 | 34.31 | Pelouses substeppiques | HIP | 128 |
| 6212 | 34.32 | Pelouses mésophiles à méso-xérophiles médio-européennes | (HIP) | 129 |
| 6213 | 34.33 | Pelouses xérophiles médio-européennes | (HIP) | 130 |
| 6170 | 36.412 | Pelouses mésophiles à laîche ferrugineuse | HIC | 131 |
| 6170 | 36.4311 | Pelouses à laîche toujours verte et séslerie bleutée | HIC | 132 |
| 6430 | 37.88 | Mégaphorbiaies alpines et subalpines au voisinage du bétail et des reposoirs | HIC | 133 |
| 6520 | 38.3 | Prairie de fauche de montagne | HIC | 134 |
| 9130 | 41.133 | Hêtraies neutrophiles montagnardes | HIC | 135 |
| 9150 | 41.16 | Hêtraies thermo-calciphiles à polygale faux-buis | HIC | 136 |
| 9180 | 41.41 | Erablaies à alisier blanc | HIP | 137 |
| 9411 | 42.21 | Pessière subalpine des Alpes | HIC | 138 |
| 9430 | 42.4211 | Forêts xérophiles d'adret de pins à crochets à raisin d'ours sur gypse ou calcaire | HIP | 139 |
| 7230 | 54.23 | Tourbières basses à <i>Carex davaliana</i> | HIC | 141 |
| 8120 | 61.2 | Eboulis calcaires alpiens | HIC | 142 |
| 8130 | 61.311 | Eboulis calcaires thermophiles à <i>Stipa calamagrostis</i> | HIC | 144 |
| 8215 | 62.15 | Falaises continentales calcaires | HIC | 145 |

¹ Code union Européenne (concerne seulement les habitats d'intérêt communautaire)

² Code CORINE Biotopes

³ HIC : habitat d'intérêt communautaire – HIP : habitat d'intérêt communautaire prioritaire – (HIP) : habitat d'intérêt communautaire prioritaire sous condition

Lande à raisin d'ours

Code Corine Biotope 1991 : 31.47
Code UE : 4060

HIC

Données écologiques

Il s'agit d'une lande basse dominée par deux espèces, le raisin d'ours (*Arctostaphylos uva-ursi*) et la busserole des Alpes (*A. alpina*), qui se trouve généralement en mosaïque avec d'autres habitats associés comme les tapis à *Dryas octopetala*, les pelouses à *Carex sempervirens* et *Sesleria caerulea*. A ce groupement ne correspond donc pas une flore particulière.

Le raisin d'ours est une plante des sols neufs, à demi consolidés, des anciennes moraines et des alluvions. Ses buissons recouvrent souvent les escarpements ou les pentes au matériel croulant. L'espèce a besoin de chaleur, c'est pourquoi on la trouve souvent en compagnie du genévrier nain. Par contre, la busserole des Alpes préfère les endroits frais et accompagne souvent des espèces plus mésophiles que le raisin d'ours.

Classification phytosociologique

Classe *Vaccinio-Piceetea abietis* Br.Bl. in Br.Bl. et al. 1939

Ordre *Rhododendro ferrugineae-Vaccinietales* (Pallman et al. 1939) em; Rameau 1998

Alliance *Juniperion nanae* Br.Bl. in Br.Bl. et al. 1939

Tapis à Dryade

Code Corine Biotope 1991 : 31.49
Code UE : 4060

HIC

Données écologiques

La dryade à huit pétales forme généralement des landines dans différents types de pelouses calcicoles. Mais par endroits, comme sur les éboulis fins de ravines à gypse, l'espèce peut être à l'origine de petits tapis assez denses pour pouvoir être individualisés en landes. Ses rameaux sont toujours appliqués au sol et profitent de la chaleur emmagasinée par ce dernier. C'est ainsi qu'elle est capable de s'enraciner et un seul individu de dryade peut couvrir une grande superficie.

La flore compagne est souvent celle des éboulis, des landes à raisin d'ours et lorsque les conditions édaphiques le permettent, des espèces de pelouses calcicoles peuvent être présentes.

Le rôle de la dryade à huit pétales dans les éboulis, sur les sols rocheux instables des étages alpin et subalpin, est fort important. Non seulement elle fixe ce qui est mouvant mais son lacinis de branches capte et retient des poussières minérales, cependant que ces feuilles produisent de l'humus. Elle prépare le terrain au gazon (*Firmetum, Seslerio-Sempervirentum*) et à l'étage subalpin la série est couronnée par la forêt de pins de montagne. A la longue cependant, la dryade finit par disparaître parce qu'elle supporte mal l'humus acide des pins.

Classification phytosociologique

Classe *Elyno myosuroidis-Seslerietea caeruleae* Br.Bl. 1948 em. Ohba 1974

Ordre *Seslerietalia caeruleae* Br.Bl. in Br.Bl. et Jenny 1926

Alliance *Seslerion caeruleae* Br.Bl. in Br.Bl. et Jenny 1926

Fourrés de saules pyrénéo-alpins

Code Corine Biotope 1991 : 31.621
Code UE : 4080

HIC

Données écologiques

Il s'agit de fourrés de saules dominant à l'étage subalpin les communautés à hautes herbes. Ils sont souvent parsemés de buissons d'aulnes verts.

Espèces caractéristiques

Cotoneaster integerrimus
Salix hastata
Salix glaucosericea
Salix helvetica

Salix nigricans
Alnus viridis
Salix appendiculata
+ strate herbacée de la mégaphorbiaie (37.81)

Dynamique

La dynamique est souvent bloquée au stade à saules bas.

Gestion conservatoire

Le maintien en l'état des sites suffit en grande partie à la conservation des habitats. De plus, la déprise agricole entraîne leur développement sur des prairies fraîches abandonnées.

Classification phytosociologique

Classe *Betulo carpaticae-Alnetea viridis* Rejmanek in Huml et al. 1979
Ordre *Alnetalia viridis* Rübel ex Huml et al. 1979
Alliance *Salicion lapponi-glaucosericeae* Gams ex Julve 1993

Pelouses calciphiles sèches sur débris rocheux

Code Corine Biotope 1991 : 34.11
Code UE : 6110

HIP

Données écologiques

Ces pelouses sont des formations végétales adaptées à la sécheresse et à des températures très élevées, installées sur sols calcaires superficiels (sol parfois absent, souvent négligeable : rochers, dalles rocheuses) des étages collinéen et montagnard. Elles sont dominées par des espèces annuelles ou des espèces crassuléscentes, tolérant les contraintes hydriques et nutritives d'un sol superficiel.

Espèces caractéristiques

Thlaspi perfoliatum

Fumana procumbens

Alyssum alyssoides

Orpin sediforme

Sedum sedoïdes

Sempervivum arachnoïdeum

Ononis natrix

Astragalus monspessulanus

Thesium linophyllum

Koeleria valesiana

Thymus precox

Eryngium campestre

Physionomie, dynamique

Ces pelouses constituent des formations herbacées à très faible recouvrement, où pierres et terre nue apparaissent à la faveur de perturbations locales (surpâturage, pietinements répétés) ou d'une érosion naturelle. Elles correspondent à des stades pionniers d'implantation de la végétation que ce soit dans le cas de successions primaires (secteurs rocheux décomposés) ou de successions secondaires (écorchures au sein de tapis herbacé). Ces pelouses sont souvent en contact avec les pelouses xériques dont elles constituent le stade antérieur dans la série dynamique. L'évolution de ces milieux reste toutefois très lente.

Particularités dans le site

Ces pelouses couvrent de faibles surfaces. Elles se rencontrent en mosaïque avec les pelouses substeppiques, les pelouses sèches du *Xerobromion* et les pelouses méso-xérophiles à xérophiles du *Mesobromion*.

Gestion conservatoire

Le pâturage s'avère être le mode le plus approprié à long terme pour préserver ces milieux remarquables et contenir le développement des fourrés arbustifs.

Classification phytosociologique

Classe *Sedo albi-Scleranthetea perennis* Br.Bl. 1955

Ordre *Alysso-Sedetalia albi* Movarec 1967

Alliance *Alysso-Sedion albi* Oberdorfer et Müller in Müller 1961

Pelouses substeppiques

Code Corine Biotope 1991 : 34.31
Code UE : 6211

HIP

Données écologiques

Ces pelouses sèches se rencontrent sur des sols superficiels, indifféremment en pente ou à plat, sur substrat calcaire. Ces pelouses sont adaptées à des conditions climatiques extrêmes (été sec et chaud, hiver rude) et aux fortes amplitudes thermiques.

Espèces caractéristiques

Festuca valesiaca
Stipa pennata
Koeleria valesiaca
Poa perconcinna

Bromus erectus
Ononis cristata
Petroraria saxifraga
Centaurea valesiaca

Physionomie, dynamique

Ces pelouses sont caractérisées par un faible recouvrement ; elles succèdent aux pelouses du 34.11 avec l'approfondissement du sol puis tendent à s'embroussailler (églantier, épine-vinette) en raison de l'abandon de l'entretien des parcelles. La dynamique de végétation dépend fortement du sol. Les zones les plus pentues ou avec un sol très mince et des affleurements rocheux évoluent très lentement ou sont bloquées au stade de la pelouse substeppique. Sur sol plus profond les contraintes édaphiques moins marquées permettent l'établissement d'une végétation arbustive importante.

Gestion conservatoire

Le pâturage s'avère le mode le plus approprié à long terme pour préserver ces milieux remarquables et contenir le développement des fourrés arbustifs.

Particularités dans le site

Les pelouses substeppiques couvrent de faibles surfaces sur le site. Elles se rencontrent en mosaïque avec les pelouses sèches sur débris rocheux, les pelouses sèches du *Xerobromion* et les pelouses méso-xérophiles à xérophiles du *Mesobromion*.

Classification phytosociologique

Classe *Festuco valesiaca*-*Brometea erecti* Br.Bl. et Tüxen 1943 em. Royer 1987 (d'après J.M. Royer)
Ordre *Festucetalia valesiaca* Br.Bl. et Tüxen 1943

Pelouses mésophiles à méso-xérophiles médio-européennes

Code Corine Biotope 1991 : 34.32
Code UE : 6212

HIC
(HIP)

Données écologiques

Ces pelouses s'installent sur sols relativement profonds, en condition mésophile et thermophile des étages collinéen et montagnard. On rencontre ces formations principalement sur calcaire.

Espèces caractéristiques

Bromus erectus

Teucrium chamaedrys

Brachypodium pinnatum

Koeleria pyramidata

Helianthemum nummularium

Bunium bulbocastanum

Eryngium campestre

Physionomie, dynamique

Ces pelouses constituent des formations herbacées denses, dominées par des graminées pérennes formant des touffes, telles que le brome érigé, la koelérie pyramidale, le brachypode penné... La réserve hydrique disponible et la richesse en éléments nutritifs du sol permettent une implantation puis une colonisation assez rapide de ces pelouses par les arbustes du **Berberidion** et d'autres éléments de fruticée (genévrier, amélanchier, prunellier, aubépine, argousier, épine vinette...). Seule la main de l'homme ou le pâturage permettent de maintenir en l'état ce stade de végétation subnaturel. Ainsi toute prairie est issue d'une exploitation agricole traditionnelle, comportant fauche ou pâturage, et est vouée en l'absence d'intervention humaine à évoluer vers des stades arbustifs puis arborés.

Habitats associés

Pelouses sèches de basse altitude (pelouses xérophiles, substeppiques ou pelouses sèches sur débris rocheux), pelouses à séslerie et lâche toujours verte, fourrés médio-européens, prairies de fauche de montagne, chênaies pubescentes...

Gestion conservatoire

Le pâturage s'avère être le mode le plus approprié à long terme pour préserver ces milieux remarquables et contenir le développement des fourrés arbustifs. Si celui-ci ne peut être conduit, la fauche et/ou le débroussaillage avec évacuation des produits pourront être pratiqués sur ces surfaces. La fréquence de ces actions mécaniques doit être dépendante du dynamisme de la végétation et déterminée au cas par cas selon les parcelles.

Particularités dans le site

Les pelouses présentes sur le site de serpolière sont riches en orchidées : parmi la quinzaine d'espèces répertoriées, citons l'acéras homme pendu, l'ophrys abeille, l'orchis militaire... Sur le secteur de l'échaillon, ces pelouses sont en partie fauchées ; la fauche se traduit par une augmentation de la biodiversité de l'habitat.

Classification phytosociologique

Classe *Festuco valesiacae-Brometea erecti* Br.Bl. et Tüxen 1943 em. Royer 1987 (d'après J.M. Royer)

Ordre *Brometalia erecti* Br.Bl. 1936

Alliance *Mesobromion erecti* Br.Bl. et Moor 1938

Pelouses xérophiles médio-européennes

Code Corine Biotope 1991 : 34.33
Code UE : 6213

HIC
(HIP)

Données écologiques

Ces pelouses calcaires sèches s'installent sur des sols peu évolués, à faible réserve hydrique et à disponibilité réduite en éléments nutritifs, aux étages collinéen et montagnard.

Espèces caractéristiques

Fumana procumbens

Helianthemum nummularium

Teucrium chamaedrys

Linum tenuifolium

Melica ciliata

Carex halleriana

Physionomie, dynamique

Ces pelouses constituent des formations herbacées rases et ouvertes. La tapis herbacé est essentiellement composé de plantes vivaces mais également de petits végétaux ligneux aux feuilles coriaces. Quant aux secteurs ouverts, ils sont propices au développement des plantes annuelles (cf. fiche "pelouse calciphile sèche sur débris rocheux"). La faible réserve hydrique ainsi que la pauvreté en éléments nutritifs du sol constituent des facteurs physiques limitant la dynamique de la végétation. Toutefois, ces pelouses tendent à évoluer à long terme vers des stades arborés.

Gestion conservatoire

Le pâturage s'avère être le mode le plus approprié à long terme pour préserver ces milieux remarquables et contenir le développement des fourrés arbustifs.

Particularités dans le site

Ces pelouses se rencontrent en mosaïque avec les pelouses sèches sur débris rocheux, les pelouses substepmiques et les pelouses méso-xérophiles à mésophiles du *Mesobromion*.

Classification phytosociologique

Classe *Festuco valesiacae-Brometea erecti* Br.Bl. et Tüxen 1943 em. Royer 1987 (d'après J.M. Royer)

Ordre *Brometalia erecti* Br.Bl. 1936

Alliance *Xerobromion erecti* (Br.Bl. et Moor 1938) Moravec 1967

Pelouses mésophiles à laîche ferrugineuse

Code Corine Biotope 1991 : 36.412
Code UE : 6170

HIC

Données écologiques

Cet habitat représente une variante humide et fraîche des pelouses alpines calcaires. Son étendue est tout aussi importante mais contrairement aux pelouses à séslerie bleutée et laîche toujours verte localisées sur les versants Sud, les pelouses à laîche ferrugineuse sont presque exclusives des versants Nord.

En effet, les exigences écologiques de cet habitat lui font préférer les versants Nord où il trouve la fraîcheur qui lui est nécessaire ainsi que divers petits écoulements, suintements qui l'imprègnent en permanence.

De plus ces pelouses se développent à l'étage subalpin sur des sols profonds assez riches en argile et en humus avec parfois des horizons humides favorables. Dans de telles conditions, on peut les rencontrer en exposition Sud.

Situés la plupart du temps sur des pentes, ces pelouses sont souvent pâturées ou fauchées.

Espèces caractéristiques

Carex sempervirens

Carex ferruginea

Pulsatilla alpina

Anemone narcissiflora

Gentiana lutea

Calamagrostis varia

Astransia major

Laserpitium latifolium

Carlina acaulis

Helictotrichon sedenense

Traunsteineria globosa

Pedicularis foliosa

Lilium martagon

Trollius europaeus

Physionomie, dynamique

Ces pelouses productives sont plus ou moins denses et plus ou moins fermées. La laîche ferrugineuse, avec ses longues feuilles étroites tombantes, crée cet aspect de prairie à hautes herbes qui figure parmi les plus riches de l'étage subalpin. Des espèces comme la pulsatile des Alpes, l'anémone à fleurs de narcisse et parfois la grande gentiane jeune en sont des éléments connus de tous.

Les pelouses les plus hygrophiles du *Caricion ferrugineae* constituent un climax. Celles mieux drainées et subacidiphiles à anémone peuvent être envahies par des éléments de la pessière.

L'augmentation de la fertilisation peut faire tendre ces pelouses vers le *Poion alpinae* (36.52; pelouses nitrophiles). Les secteurs non pâturés ou qui subissent une acidification du fait de leur topographie évoluent vers une lande à rhododendron.

Gestion conservatoire

Cet habitat dont la composition floristique peut varier en fonction des différents critères écologiques est riche de nombreuses espèces à forte valeur patrimoniale : le chardon bleu, l'ancolie des Alpes ou le lys martagon.

Ces pelouses peuvent être très sensibles au piétinement par le bétail et un pacage trop intensif peut favoriser l'érosion des sols. Le piétinement par les randonneurs et la cueillette des fleurs (nombreuses plantes à floraison spectaculaire sont présentes dans ces pelouses) peuvent également diminuer la valeur patrimoniale de ces pelouses.

Particularités dans le site

Ces pelouses, comme celles à séslerie bleutée et laîche toujours verte (36.4311) sont bien représentées dans l'ensemble du site.

Classification phytosociologique

Classe *Elyno-Seslerietea caeruleae* Br.Bl. 1948 em. Ohba 1974

Ordre *Seslerietalia caeruleae* Br.Bl. in Br.Bl. et Jenny 1926

Alliance *Caricion ferrugineae* Br.Bl. in Br.Bl. 1931

Pelouses à laîche toujours verte et séslerie bleutée

Code Corine Biotope 1991 : 36.4311
Code UE : 6170

HIC

Données écologiques

Il s'agit de pelouses xérothermiques en gradins, sur pentes ensoleillées et à déneigement rapide. Ces formations s'installent sur des pentes caillouteuses mais où l'altération de la roche-mère engendre une terre fine, limono-sableuse. Elles s'observent plus rarement sur les versants Nord ou sur les crêtes, et sont totalement absentes sur les sols profonds offrant un bon approvisionnement en eau.

Espèces caractéristiques

*Sesleria coerulea**Carex sempervirens**Helianthemum grandiflorum**Phyteuma orbiculare**Pedicularis verticillata**Anthyllis alpestris**Leontopodium alpinum**Antennaria dioica**Globularia cordifolia**Cerastium strictum**Dryas octopetala**Thymus polytrichus**Gypsophila repens*

Physionomie, dynamique

Dans ces pelouses ouvertes, la séslerie bleutée (*Sesleria coerulea*) et la laîche toujours verte (*Carex sempervirens*), espèces dominantes, forment de puissantes touffes fortement enracinées qui stabilisent les versants instables, en formant des gradins ou des guirlandes. Ces pelouses sont également caractérisées par leur richesse floristique.

Parce qu'ils se développent dans des conditions climatiques assez extrêmes, ces groupements n'évoluent pas ou très lentement. L'arrêt du pastoralisme peut toutefois favoriser le retour de formations ligneuses à leur détriment.

Habitats associés

Ces pelouses peuvent être imbriquées, en mosaïque avec d'autres types de pelouses calcicoles, des affleurements rocheux, des éboulis, des landes et certains groupements forestiers.

Gestion conservatoire

Ces pelouses peuvent avoir une certaine valeur écologique lorsqu'elles abritent dans leur cortège floristique des espèces rares et protégées. Pour les préserver, il faut donc éviter toutes activités qui pourraient entraîner des problèmes d'érosion ainsi que le surpâturage ovin néfaste à ces pelouses.

Particularités dans le site

Ces pelouses calcicoles sont très répandues dans le site, d'autant plus que notre domaine d'étude se trouve principalement sur roche-mère calcaire.

Classification phytosociologique

Classe *Elyno-Seslerietea caeruleae* Br.Bl. 1948 em. Ohba 1974

Ordre *Seslerietalia caeruleae* Br.Bl. in Br.Bl. et Jenny 1926

Alliance *Seslerion caeruleae* Br.Bl. in Br.Bl. et Jenny 1926

Mégaphorbiaies alpines et subalpines au voisinage du bétail et des reposoirs

Code Corine Biotope 1991 : 37.88
Code UE : 6430

HIC

Données écologiques

Bien que son origine soit due à l'activité pastorale, la végétation des lieux surfumés avoisinant les bergeries offre tant d'analogies avec la mégaphorbiaie qu'on ne peut facilement l'en séparer. Ecologie et composition floristique sont voisines et la physionomie n'est pas différente non plus.

Dans les deux cas, il s'agit de groupe d'herbes vivaces, de haute taille, qui répond à des conditions favorables de nutrition par une abondante production de feuilles et de fleurs. Elle forme ainsi des prairies denses élevées dominées par les hémicryptophytes.

La seule différence porte sur l'origine de l'engrais qui est ici principalement animal, d'où la localisation du groupement à proximité des alpages, là où les troupeaux sont ou étaient parqués et fument abondamment le sol. Il est vraisemblable d'admettre que la nitrification est encore plus intense ici que dans la mégaphorbiaie sauvage.

Chose intéressante, la mégaphorbiaie civilisée des alpages se montre d'une assez grande stabilité même lorsque les facteurs qui en ont déterminé l'installation cessent d'agir. A la longue, toutefois, leur disparition est à prévoir.

Espèces caractéristiques

Phleum alpinum
Cirsium spinosissimum
Geranium phaeum

Rumex alpinus est la composante principale. Souvent, elle règne seule sur des grandes surfaces bourbeuses.

Classification phytosociologique

Classe *Artemisietea vulgaris* Lohmeyer et Masclans 1955

Ordre *Artemisetalia vulgaris* Lohmeyer in Tüxen 1947

Alliance *Rumicion pseudoplatani* (Rübner 1923) Klika et Hadac 1944

Prairies de fauche de montagne

Code Corine Biotope 1991 : 38.3
Code UE : 6520

HIC

Données écologiques

Les prairies de fauche se rencontrent de l'étage montagnard supérieur au subalpin, sur des sols riches et humides à bonne capacité de rétention hydrique, à pierrosité faible à nulle et pH du sol supérieur à 5. La persistance de l'exploitation, avec fauche dominante, pendant ou après la floraison des graminées, conditionne le maintien de la prairie.

Espèces caractéristiques

Trisetum flavescens

Dactylis glomerata

Brachypodium pinnatum

Campanula rhomboidalis

Geranium sylvaticum

Alchemilla vulgaris

Astrantia major

Polygonum bistorta

Trifolium pratensis

Trifolium ontanum

Lilium martagon

Laserpitium latifolium

Gentiana lutea

Veratrum album

Phyteuma spicatum

Physionomie, dynamique

Ces prairies constituent des formations herbacées relativement hautes (de l'ordre de 30 à 40cm), à fort recouvrement (proche de 100%).

Par définition, la dynamique des prairies de fauche est bloquée, ce qui assure le maintien de l'habitat. Dans le cas d'un arrêt de fauche, la composition floristique se modifie et évolue vers une pelouse (si pâturage) ou vers des formations arbustives de transition (abandon total).

Gestion conservatoire

L'existence de ces prairies de fauche, espace ouvert de l'étage subalpin, résulte uniquement de l'activité humaine. La pratique de la fauche est capitale pour la préservation de cet habitat. A défaut, le maintien de l'espace ouvert de la prairie peut être assurée par des actions de débroussaillage ponctuelles (coupes des arbustes et jeunes résineux (épicéas) ayant déjà colonisé le milieu).

Particularités dans le site

Ces prairies, assez bien représentées sur le site, sont très intéressantes du point de vue floristique. Elles constituent en particulier l'habitat du chardon bleu (*Eryngium alpinum*), espèce protégée en France et inscrite à l'annexe II de la Directive Habitats, très rare en Europe et en régression généralisée.

Elles ne sont plus fauchées sur le site depuis plusieurs années et sont amenées à disparaître à terme en l'absence d'intervention humaine.

Classification phytosociologique

Classe *Arrhenatheretea elatioris* Br.Bl. in BR.Bl. et al. 1947

Ordre *Arrhenathetalia elatioris* Pawlowski 1928

Alliance *Polygono bistortae-Trisetion flavescens* Br.Bl. et Tüxen ex Marschall 1947
nom. Inv.

Hêtraies neutrophiles montagnardes

Code Corine Biotope 1991 : 41.133
Code UE : 9130

HIC

Données écologiques

Cette formation se rencontre en exposition Nord à Ouest sur des sols neutres ou voisins de la neutralité, avec un humus doux. Sa situation topographique, sur les versants ou sur les plateaux varie selon la région.

Espèces caractéristiques

Fagus sylvatica
Abies alba
Picea abies
Fraxinus excelsior
Lonicera xylosteum
Lonicera alpigena
Fragaria vesca
Veronica urticifolia

Ranunculus nemorosus
Prenanthes purpurea
Galium odoratum
Melica uniflora
Polygonatum verticillatum
Astrantia major
Hepatica nobilis
Luzula sylvatica

Physionomie, dynamique

La strate arborescente est dominée par le hêtre et le sapin ou l'épicéa. La couverture herbacée est assez recouvrante.

Ce groupement est en général climacique.

Habitats associés

Divers groupements forestiers, rochers, éboulis, ripisylves...

Gestion conservatoire

Il s'agit d'un groupement assez répandu avec une flore de montagne banale. La gestion doit assurer le maintien ou restaurer le mélange des essences.

Classification phytosociologique

Classe *Querc-Fagetea sylvaticae* Braun-Blanquet et Vlieger 1937

Ordre *Fagetalia sylvaticae* Pawlowski in Pawlowski 1928

Alliance *Fagion sylvaticae* Tüxen et Diemont 1936

Hêtraies thermo-calciphiles à polygale faux-buis

Code Corine Biotope 1991 : 41.16
Code UE : 9150

HIC

Données écologiques

Cette forêt occupe les pentes chaudes et sèches des Alpes intermédiaires, les hêtraies ne pénétrant pas, tout au moins dans les Alpes occidentales françaises, au cœur du monde intra-alpin où la sécheresse semble les exclure. Elle est caractérisée par un cortège de plantes xérophiles et la présence constante de *Polygala chamaebuxus*, élément des pineraies qui n'existe pas dans les hêtraies même les plus xérophiles, du Jura ou des Préalpes. Cette espèce constitue donc une excellente différentielle géographique.

La hêtraie se développe sur des sols calcaires plus ou moins riches en cailloux avec un bilan hydrique légèrement déficitaire; les sols sont des rendzines de pente dont certaines sur les replats sont un peu brunifiées.

Espèces caractéristiques

Pinus sylvestris

Fagus sylvatica

Sorbus aria

Acer campestre

Acer opalus

Quercus pubescens

Acer monspessulanum

Astragalus monspessulanum

Ononis rotundifolia

Epipactis atropurpurea

Brunella grandiflora

Coronilla emerus

Anthyllis vulneraria

Carex humilis

Hippocrepis comosa

Brachypodium pinnatum

Amelanchier ovalis

Teucrium chamaedrys

Laserpitium latifolium

Arctostaphylos uva-ursi

Polygala chamaebuxus

Cephalanthera rubra

Sesleria coerulea

Calamagrostis varia

Physionomie, dynamique

Cette formation est très largement dominée par le pin sylvestre avec par endroits du hêtre et du chêne pubescent. La strate herbacée est riche en graminées. La présence d'un grand nombre d'espèces de la pineraie confirme les relations topographiques avec les pineraies installées dans des zones très sèches.

La hêtraie présente des phases dynamiques à pin sylvestre mais aussi des relations dynamiques avec des pelouses et des fruticées diverses.

Habitats associés

Autres groupements forestiers, groupements de lisières à *Melampyrum nemorosum*, éboulis, pelouses, rochers...

Gestion conservatoire

Ce type forestier est rare et de faible étendue spatiale dans notre site. Il peut héberger dans son cortège floristique des plantes rares comme le sabot de Vénus. Une gestion adaptée est à mener pour préserver ces espèces mais aussi maintenir la biodiversité végétale.

Particularités dans le site

La hêtraie thermophile à *Polygala chamaebuxus* est intimement liée à la chênaie pubescente. On la rencontre dans le massif des Encombres au-dessus de la chênaie blanche vers Saint-Julien-Montdenis.

Classification phytosociologique

Classe *Quercio-Fagetea sylvaticae* Br.Bl. et Vlieger 1937

Ordre *Fagetalia sylvaticae* Pawlowski in Pawlowski 1928

Alliance *Cephalanthero-Fagion* Tüxen 1955

Erablaies à alisier blanc

Code Corine Biotope 1991 : 41.41
Code UE : 9180

HIP

Données écologiques

Cet habitat se rencontre de l'étage montagnard supérieur à subalpin, en exposition Sud. Il colonise surtout les hauts de pente ou les pieds de parois rocheuses sur des éboulis calcaires avec un niveau de terre fine minérale qui soit à la portée des racines des plantes herbacées composant le cortège floristique. Il est à la recherche d'une humidité quasi permanente; c'est pourquoi il a besoin d'un enneigement durable et d'une pluviosité importante.

Espèces caractéristiques

Sorbus aria
Acer pseudoplatanus
Sorbus aucuparia
Fraxinus excelsior
Acer platanoides

Sorbus mougeotii
Rhamnus alpinus
Viburnum lantana
Salix appendiculata

Physionomie, dynamique

L'association dominée essentiellement par l'érable sycomore présente un couvert végétal discontinu avec des chablis fréquents et toujours un aspect mélangé avec des espèces nomades comme les érables ou le frêne, du fait de l'absence ou de la rareté des espèces climaciques à fort pouvoir dynamique.

En effet, l'érablaie à alisier blanc correspond à un climax stationnel, c'est à dire à un peuplement bloqué dans son évolution sylvigénétique (ou à évolution lente) par des conditions stationnelles qui ne permettent pas la réalisation du climax climatique régional. Cependant dans certains cas, les essences de ces climax climatiques peuvent apparaître mais elles restent subordonnées aux essences nomades. Les essences climatiques sont en l'occurrence dans notre cas le hêtre ou le sapin.

Habitats associés

Groupements de corniches à séslerie bleutée, pessières et sapinières d'altitude, falaises, éboulis...

Gestion conservatoire

Cet habitat présente une certaine valeur patrimoniale du fait de sa rareté à l'échelle française. De plus il peut se présenter en mosaïque avec d'autres groupements comme les éboulis, les rochers, les mégaphorbiaies ou avec d'autres type forestiers.

La typicité des conditions stationnelles est également un critère de choix.

Du fait de sa rareté, cet habitat mériterait une gestion conservatoire en protection intégrale.

Caractéristiques sur le site

Cet habitat, se rencontrant généralement dans les Alpes du Nord (Préalpes calcaires), est cartographié aux Encombres dans le haut de la série de Saint-Julien-Montdenis. On le trouve sur des gros blocs pentus en exposition Ouest/Sud-Ouest.

Classification phytosociologique

Classe *Quercus-Fagetalia sylvaticae* Br.Bl. et Vlieger 1937

Ordre *Fagetalia sylvaticae* Pawlowski in Pawlowski 1928

Alliance *Lunario redivivae-Acerion pseudoplatani* Mor 1975

Pessière subalpine des Alpes

Code Corinne Biotope 1991 : 42.21
Code UE : 9411

HIC

Données écologiques

Cet habitat s'installe à l'étage subalpin (de 1600 à 2000 m), à toutes les expositions. On peut le rencontrer à l'étage montagnard, à la faveur de conditions particulièrement froides (déterminisme édaphique).

Le plus souvent sur substrat siliceux, il se rencontre aussi sur substrat carbonaté avec une épaisse couche d'humus brut.

Espèces caractéristiques

Picea abies

Larix decidua

Abies alba

Acer pseudoplatanus

Sorbus aucuparia

Homogyne alpina

Luzula sylvatica

Melampyrum sylvaticum

Vaccinium myrtillus

Blechnum spicant

Physionomie, dynamique

Le peuplement est dominé par l'épicéa, accompagné du sapin, du mélèze... La strate herbacée est souvent recouvrante et très variée selon la sous-association : à aînelles (42.211), à hautes herbes (42.2121 sur calcaire et 42.4222 sur silice)...

La pessière subalpine est considérée comme la formation forestière qui caractérise à l'heure actuelle le subalpin inférieur : le climat froid, humide et neigeux, la courte saison de végétation, avec l'édification des sols humifères, éliminent ses concurrents comme le sapin, le hêtre, le pin cembro ou le pin à crochets. D'autre part, l'épicéa colonise facilement les zones perturbées.

Habitats associés

La pessière subalpine est en relation avec d'autres milieux forestiers, l'aulnaie verte, les mégaphorbiaies, les prairies...

Gestion conservatoire

La valeur patrimoniale des pessières subalpines en Savoie, en tant que type forestier, n'est pas facile à évaluer. La pessière subalpine couvre de vastes surfaces dans les Alpes intermédiaires du Nord comme dans les Alpes internes : bien présente en Tarentaise, elle se réduit à des îlots en Maurienne. C'est un type forestier répandu, peu menacé, bien conservé. Ces considérations ne suffisent pas à lui attribuer une valeur patrimoniale élevée.

En revanche, ces pessières hébergent des espèces rares et menacées : sabot de Vénus, pyrole à feuilles rondes pour les plantes; chouette de Tengmalm et pics dans les vieux peuplements, aigle royal (niche au sommet des arbres), gélinotte des bois dans les peuplements clairs. A ce titre, les pessières possèdent une forte valeur patrimoniale.

Caractéristiques dans le site

Les pessières sont présentes avec une relative étendue.

Classification phytosociologique

Classe *Vaccinio-Piceetea abietis* Br.Bl. in Br.Bl. et al. 1939

Ordre *Abieti albae-Piceetalia abietis* Rameau 1998

Alliance *Piceion abietis* Pawl. in Pawl. et al. 1928

Forêts xérophiles d'adret de pin à crochets à raisins d'ours

Code Corine Biotope 1991 : 42.4211
Code UE : 9430

HIP

Données écologiques

Le pin à crochets, encore appelé pin de montagne, est un arbre austère vivant à la limite altitudinale de la forêt. C'est une essence d'une résistance remarquable qui ne supporte pas la concurrence naturelle d'autres arbres; elle accepte en effet de vivre dans des conditions très rudes, même si le sol est ingrat. Chaque arbre lutte à sa manière contre le poids de la neige et prend alors des formes tourmentées et rabougries. Son étage de prédilection est essentiellement le subalpin. Cependant, dans certaines conditions marginales (sur gypse, sur sols très secs... en pionnier sur éboulis, sur alluvions anciennes très sèches...), il peut s'installer dès l'étage montagnard.

Sur calcaire, la pineraie se cantonne à l'adret de l'étage subalpin. Les conditions édaphiques sont moins sélectives que sur gypse : la pente est généralement moins forte ce qui permet une meilleure alimentation en eau et une lixiviation des ions toxiques. Cela favorise l'implantation non seulement de l'épicéa et du pin cembro dans le peuplement mais aussi d'un cortège floristique plus riche avec notamment l'apparition d'espèces acidophiles. Le groupement est caractérisé par deux espèces : le raisin d'ours (*Arctostaphylos uva-ursi*).

A l'étage montagnard, les pineraies de pin sylvestre prennent le relais.

Espèces caractéristiques

Arctostaphylos uva-ursi
Arctostaphylos alpina
Ononis rotundifolia
Polygala chamaebuxus

Calamagrostis varia
Dryas octopetala
Sesleria coerulea

Physionomie, dynamique

La pineraie se présente sous forme d'une futaie assez claire dominée par le pin à crochets avec quelques épicéas.

Sur pente forte, seul le pin à crochets peut résister aux conditions édaphiques très sélectives imposées par le gypse : la pineraie constitue alors un groupement stable et spécialisé. Dès que la pente décroît, les conditions édaphiques sont moins fortes et d'autres essences peuvent s'implanter. C'est le cas de l'épicéa en particulier, qui se régénère sous couvert de pins et qui peut alors s'affirmer avec la fermeture du couvert. Le groupement peut donc évoluer vers une pessière, plus ou moins riche en pin à crochets.

Habitats associés

Pelouses du *Seslerion coeruleae*, rochers, éboulis, dalles rocheuses, landes subalpines...

Gestion conservatoire

Les pineraies de pin à crochets sur calcaire (comme sur gypse) sont rares en France (Ubaye, Queyras, Maurienne, Tarentaise), ce qui leur confère une grande valeur patrimoniale.

De plus, le peuplement peut héberger plusieurs plantes rares et protégées : le sabot de Vénus (*Cypripedium calceolus*), plante inscrite à la Directive Habitats (annexe II), et plusieurs autres orchidées : la gymnadénie odorante (*Gymnadenia odoratissima*), l'ophrys mouche (*Ophrys insectifera*)...

Concernant l'avifaune, celle liée à la présence d'arbres âgés ou creux est très intéressante : pic noir (*Dryocopus martius*) et chouette de Tengmalm (*Aegolius funereus*).

Pour toutes ces raisons et vu la lenteur de la dynamique forestière ainsi que les perturbations naturelles qui affectent ce peuplement, il convient de préserver la régénération naturelle du pin à crochets.

Caractéristiques dans le site

Dans le massif des Encombres la pineraie à raisin d'ours et ononis à feuilles rondes couvre de petites surfaces. En Maurienne, dans la zone subbriançonnaise, pourtant riche en calcaires et en gypse, le pin à crochets est relativement rare et se réfugie sur quelques arêtes difficilement accessibles, notamment du massif des Encombres : ceci tient au fait que l'étage subalpin de cette zone est très peu étendu, que le relief y est particulièrement rigoureux - d'où un régime d'éboulis et d'avalanches très important - et que, la plupart des zones où les pentes ne sont pas trop accentuées sont occupées par des pâturages.

Classification phytosociologique

Classe *Erico carneae-Pinetea sylvestris* Horvat 1959 em. Rameau 1998

Ordre *Astragalo-Pinetalia sylvestris* Horvat 1959

Alliance *Ononido-Pinion sylvestris* Br.Bl in Br.Bl. et al. 1939

Tourbières basses à *Carex davalliana*

Code Corine Biotope 1991 : 54.23
Code UE : 7230

HIC

Données écologiques

Il s'agit de marais soligènes alimentés par des eaux de ruissellement fortement minéralisées. De type neutro-basiphile, ils sont localisés sur des zones de divagation de ruisseaux. Ces zones humides productrices de tourbe ou de tuf sont développées sur des sols gorgées d'eau en permanence, avec un apport d'eau soligène ou topogène riche en bases, pauvre en nutriments, souvent calcaire et avec une nappe d'eau au niveau du sol, ou légèrement au-dessous ou au-dessus.

Espèces caractéristiques

Carex davalliana
Eriophorum latifolium
Pinguicula vulgaris
Equisetum palustris
Juncus alpino-articulatus

Blysmus compressus
Parnassia palustris
Dactylorhiza fistulosa
Bartsia alpina

Physionomie, dynamique

Cet habitat forme des prairies basses regroupant des espèces de détermination délicate (laïches, graminées, joncs) ou des espèces belles et remarquables (orchidées, grassettes, primevère farineuse). Il est facilement reconnaissable de mai à début juillet grâce à la maturation des linaigrettes (*Eriophorum latifolium*), plantes de 40 à 50 cm qui portent à leur extrémité plusieurs épillets blancs cotonneux et retombants.

La mauvaise minéralisation des débris végétaux due à la présence d'eau peut entraîner une augmentation de l'épaisseur de la tourbe qui est à l'origine de l'acidification de la mare. On évolue donc vers le type de bas-marais acide où l'on trouve en association des espèces du *Caricion davallianae* et du *Caricion fuscae*. Puis, par des phénomènes d'acidification, l'évolution tend vers des communautés stables du *Caricetum fuscae*.

Habitats associés

A proximité du bas-marais alcalin, on trouve généralement des prairies à molinie sur calcaire et des communautés de sources comme les zones à *Cratoneurion*.

Gestion conservatoire

Cet habitat présente une bonne diversité végétale avec la présence possible d'espèces végétales rares ou protégées : *Gymnadenia odoratissima*, *Pinguicula rosea*... et d'espèces animales : lézard vivipare, divers papillons...

L'exploitation de ces habitats par la fauche reste le seul moyen pour garantir leur pérennité. Le pâturage par les bovins ou autres animaux (piétinement, apport de déjections...) et le piétinement humain sont à proscrire ainsi que toutes actions visant à détruire ou altérer ces milieux fragiles (modification de l'alimentation en eau par drainage, par création de sentier,...). De plus, l'évolution naturelle étant lente, il suffit pour maintenir en état de conservation ces habitats de limiter les perturbations anthropiques.

Particularités dans le site

Cette formation est peu représentée dans le site. On peut supposer qu'originellement elle devait être très abondante dans les secteurs calcaires. Cependant, suite aux phénomènes de dissolution des carbonates et une acidification des sols, ces communautés végétales auraient évoluées et les zones humides actuelles seraient des reliques des tourbières alcalines originelles.

Cet habitat est cartographié dans le massif des Encombres, dans le haut de la série de Saint-Julien.

Classification phytosociologique

Classe *Cariceta nigræ* den Held et Westhoff et den Held 69 em. de Foucault 84
Ordre *Molinio coeruleae-Caricetalia davallianae* Julve 83 em.de Foucault 84
Alliance *Caricion davallianae* Klika 34

Éboulis calcaires alpiens

Code Corine Biotope 1991 : 61.2
Code UE : 8120

HIC

Données écologiques

Il s'agit de surfaces végétalisés ou partiellement végétalisés et fréquemment instables constituées de pierres, de blocs, de galets ou de débris rocheux sur les versants escarpés, engendrés par l'érosion en terrain montagneux. Elles sont bien développées dans les Alpes.

On distingue plusieurs types d'éboulis et de groupements végétaux, en fonction de la grosseur des matériaux, de l'humidité relative de l'éboulis et de l'altitude. Sur les éboulis grossiers se développe une végétation très clairsemée de plantes vivaces, adaptées aux substrats mobiles. Il s'agit alors en général de groupements permanents. Les éboulis fins abritent également une végétation herbacée vivace très disséminée.

Plus on monte en altitude, plus l'éboulis est instable.

Espèces caractéristiques

Eboulis fins

Gypsophila repens
Dryas octopetala
Silene acaulis
Trisetum distichophyllum
Carex ornithopodioides
Saxifraga oppositifolia
Valeriana montana

Eboulis grossiers

Petasites paradoxus
Linaria alpina
Arabis alpina
Thlaspi rotundifolium
Cerastium latifolium
Leontodon montanum
Gymnocarpium robertianum

Habitats associés

Rochers calcaires, pelouses calcicoles de colonisation, landes et forêts claires.

Physionomie, dynamique

L'unité morphologique "éboulis" ne correspond pas à une unité biologique; par contre les unités biologiques au sein d'un éboulis sont liées à la granulométrie différentielle d'un éboulis (éboulis fins à grossiers). Souvent, les parties actives des éboulis (toujours alimentées en matériaux) sont juxtaposées avec des parties beaucoup plus stables, sur lesquelles peuvent s'installer les pelouses et les landes.

En effet, seuls les éboulis stabilisés permettent à la dynamique végétale de s'instaurer. La végétation qui s'installe dépend alors de l'altitude (étage de végétation), du substrat (grosseur, humidité), de la pente et de l'exposition. Dans tous les cas, la première phase de colonisation végétale conduit progressivement à l'implantation d'une pelouse ou de landines. A l'étage subalpin, la végétation peut ensuite évoluer vers des formations arbustives (landes, brousses d'aulne vert ou de saules) ou même arborées selon les conditions écologiques locales et la proximité des semenciers.

Gestion conservatoire

Les éboulis calcaires sont très répandus dans la région alpine, notamment les Alpes du Sud et les massifs préalpins. Ils paraissent globalement peu menacés, notamment les éboulis actifs non soumis à la colonisation par la végétation et les éboulis de haute altitude, dont l'évolution est bloquée par les conditions climatiques.

Toutefois, la présence dans les éboulis d'espèces peu fréquentes voire très rares et de grande valeur patrimoniale confère à ces derniers un intérêt exceptionnel qu'il importe de prendre en considération. On peut citer pour les éboulis fins humides, la laïche faux-pied d'oiseau (*Carex ornithopodioides*), espèce protégée.

Au-dessus de 1800 m, les éboulis à gros blocs, au contact de la pelouse alpine, constituent un habitat très recherché pour le lagopède alpin, notamment pour les femelles, qui déposent leurs oeufs à l'abri d'une pierre. Ils offrent aussi de nombreuses cachettes pour les adultes et les jeunes. Entre 1500 et 2600 m, en exposition chaude, les éboulis à gros blocs constitue le biotope de la perdrix bartavelle.

Les éboulis peu végétalisés ne présentent pas d'intérêt du point de vue pastoral. Toutefois, il arrive qu'ils soient parcourus par les troupeaux ovins. Lorsque ceux-ci ne sont pas gardés, du fait de la tendance spontanée des moutons à monter en altitude. La très faible densité des plantes consommables accentue l'impact d'un prélèvement. Le piétinement des animaux peut occasionner un déchaussement des plantes, fragilisées par l'absence de sol, et accroître les contraintes déjà naturellement fortes liées à l'instabilité de ce milieu.

Par ailleurs, si les éboulis à gros blocs de calcaires compacts situés en pied de falaise sont peu menacés par les équipements, du fait de leur forte pente et de leur instabilité dissuasives, il n'en est pas de même des éboulis fins qui présentent un relief beaucoup plus doux, propice à accueillir routes, pylônes, pistes de ski et sentiers. Ces équipements ou les travaux liés à leur installation et à leur entretien (terrassements,...) sont susceptibles de détruire tout ou partie de certaines stations d'espèces rares. La capacité de recolonisation de ces espèces étant souvent très réduite (cause de leur rareté), cette destruction peut compromettre leur maintien dans la localité concernée.

Particularités dans le site

Les éboulis couvrent dans notre site une grande surface.

Classification phytosociologique

Classe *Thlaspietea rotundifolii* Br.Bl. 1948

Ordre *Thlaspietalia rotundifolii* Jenny-Lips 1930

Alliance *Thlaspiion rotundifolii* Lenny-Lips 1930 em. Zollitsch ex Lippert 1966 (éboulis grossiers).

Alliance *Petasition paradoxi* Zollitsch ex Lippert 1966 (éboulis fins)

Éboulis calcaires thermophiles à *Stipa calamagrostis*

Code Corine Biotope 1991 : 61.311

HIC

Code UE : 8130

Données écologiques

Il s'agit d'éboulis des expositions chaudes des étages montagnard et subalpin des Alpes, sur substrats calcaires le plus souvent grossiers et instables. Les éboulis à *Stipa calamagrostis* se localisent plus particulièrement dans les localités les plus chaudes et les parties inférieures des vallées alpines.

Espèces caractéristiques

*Stipa calamagrostis**Eupatorium cannabinum**Centranthus angustifolium**Euphorbia cyparissias**Vincetoxicum hirundinaria**Laserpitium siler**Epilobium fleischeri**Saponaria ocymoides**Astragalus sempervirens*

Habitats associés

Rochers calcaires, pelouses calcicoles de colonisation, landes et forêts claires.

Physionomie, dynamique

La végétation est en général assez clairsemée et son évolution dépend de la stabilité des matériaux. Elle peut évoluer lentement vers une chênaie pubescente, une tillaie, une hêtraie sèche...

Classification phytosociologique

Classe *Thlaspietea rotundifolii* Br. Bl 48Ordre *Stipetalia calamagrostis* Oberdorfer et Seibert in Oberdorfer 77Alliance *Stipion calamagrostis* Jenny-Lips ex Quantin 1932

Falaises continentales calcaires

Code Corine Biotope : 62.15

HIC

Code UE : 8215

Données écologiques

Les hautes parois de calcaires massifs présentent toujours des fissures dans lesquelles peuvent se fixer les plantes les mieux adaptées. Dès que les surfaces sont moins inclinées, elles offrent plus de points d'ancrage et constituent des milieux où les plantes d'éboulis voire même de pelouse, se mêlent aux plantes rupicoles.

Cet habitat est très particulier pour plusieurs raisons : rareté de la terre fine, difficultés d'enracinement, extrême sécheresse des milieux exposés au Sud...

Concernant la végétation, on distingue du montagnard à l'alpin un groupement sur roche calcaire différent du groupement sur silice.

Espèces caractéristiques

*Potentilla caulescentis**Draba tomentosa**Artemisia glacialis**Kernera saxatilis**Minuartia rupestris**Asplenium viride*

Physionomie, dynamique

Ce type d'habitat occupe soit des falaises compactes et raides avec de nombreuses fissures, soit des falaises fragmentées avec des ressauts où des tâches de pelouse et de lande peuvent s'implanter, soit encore des rochers isolés (gros blocs, barres rocheuses). La végétation présente est surtout composée d'herbacées vivaces très dispersées.

La dynamique est inexistante à l'échelle humaine.

Habitats associés

Pelouses alpines, landes, éboulis...

Gestion conservatoire

Les falaises peuvent présenter une certaine valeur patrimoniale dans la mesure où elles peuvent abriter une flore endémique rare telle que l'androsace helvétique. Elles sont également souvent utilisées par les rapaces (aigle, faucon, gypaète, hibou grand duc...) pour faire leur nid. Les falaises qui possèdent des aires de reproduction de rapaces ont une très forte valeur patrimoniale.

Outre les destructions directes (dynamitage, création de gare d'arrivée de remontées mécaniques), l'habitat est peu sensible aux quelques usages qui peuvent le concerner. Néanmoins, l'escalade et la création de via ferrata nécessitent souvent un nettoyage de la végétation sur le passage des voies (destruction possible d'espèces rares), et la fréquentation humaine peut occasionner un dérangement pour les espèces rupestres.

Particularités dans le site

Les falaises occupent une grande surface sur le site. Les escarpements terminaux de la Croix des Têtes constituent par ailleurs une des plus hautes parois calcaires de France.

Classification phytosociologique

Classe *Asplenetalia trichomanis* Br.Bl in Meier et Br.Bl. 34

Ordre *Potentilletalia caulescentis* Br.Bl in Br.Bl et Jenny 26

Alliance *Potentillion caulescentis* Br.Bl in Br.Bl et Jenny 26

ANNEXE 20

Fiches des ZNIEFF incluses en partie dans la S41

SAVOIE
P.A. RIMOINE SAUVAGELA CROIX DES TÊTES
PERRON DES ENCOMBRESCantons de St-Jean-de-Maurienne, St-Michel-de-
Maurienne

N° 7300 3000

Communes :

St-Julien-Mont-Denis, St-Martin-de-la-Porte

Carte IGN 1/50 000 :

St-Jean-de-Maurienne

District naturel :

Maurienne

Altitude :

de 650 m à 2626 m

De l'Arc jusqu'aux sommets de la Croix des Têtes et du Perron des Encombres, cette Z.N.I.E.F.F. s'étale sur plus de 2000 m de dénivelé. Autant dire que la variété des milieux rencontrés est considérable.

Près des villages, entre quelques cultures relictuelles, friches et prairies sèches occupent le bas de la pente. Une forêt de résineux s'effiloche ensuite sur la montagne pour laisser place à des falaises grandioses où se lisent des structures géologiques très spectaculaires. Enfin, vires herbeuses, éboulis et arêtes découpées se dressent vers le ciel.

L'intérêt majeur, en ce qui concerne la végétation de cette zone, se manifeste surtout dans les secteurs les plus bas et les plus chauds.

Autrefois communs dans les moissons, les friches voient encore fleurir quelques **adonis**.

Pour en savoir plus

Bibliographie :

- CTGREF 1977 : Pré-Inventaire des richesses naturelles de la Savoie, fiche n° 213. Ministère de l'Environnement.
- CHOISY JP. 1983 : Une population spontanée de bouquetins des Alpes (*Capra ibex* L.) hivernant à basse altitude. Remarques sur les rapports des bouquetins et de l'altitude. Perspectives de réintroduction. Acte du VII^e colloque national de mammalogie. Grenoble pp 123-128.
- TOURNIER H. 1992 : Communications personnelles.
- DELAHAYE T. 1992 : Communications personnelles.

Données géographiques :

- Massif en rive droite de l'Arc qui surplombe St-Jean-de-Maurienne et St-Michel-de-Maurienne.

Intérêt de la zone :

Flore, oiseaux, mammifères, papillons.

Appelés aussi goutte-de-sang, les deux espèces présentes, l'**adonis d'été** et l'**adonis flamme**, sont en voie de disparition en Savoie. Si les herbicides les ont éliminés des grandes cultures, c'est ici l'abandon des pratiques culturales qui est cause de leur raréfaction.

Tout le monde connaît le **coquelicot** ! Sur le bord des chemins et dans les décombres fleurissent deux autres pavots rares, le **pavot douteux** et le **pavot argemone**. On trouve aussi une petite crucifère à fleurs blanches qui aime les sols nus et secs : l'**iberis penné**. A ce jour, il s'agit de la seule station répertoriée en Savoie.

Au pied de la pente, une pinède clairsemée abrite bon nombre d'espèces d'affinité méditerranéenne. Citons entre autres l'**ononis à feuilles rondes**, l'**astragale de Montpellier** et la **leuzée conifère**. Cette dernière, dont l'inflorescence ressemble à une pomme de pin surmontée de fleurs purpurines, n'existe qu'en deux endroits dans notre département, en limite Nord de son aire de répartition.

Certains secteurs sont riches en **orchidées**. L'**ophris mouche**, divers orchis et même le **sabot de Vénus**, protégé sont présents.

Sur les parois calcaires, s'accrochent un petit arbuste, le **daphné des Alpes**. Ses fleurs en croix blanches répandent un parfum très agréable.

Les sommets sont sans doute le refuge de la flore caractéristique des rochers calcaires de l'étage alpin. Les inventaires sont encore à réaliser.

Les observations réalisées pour la faune, en particulier les papillons et les oiseaux, révèlent les mêmes affinités pour les milieux chauds : le **bruant ortolan**, abondant sous le hameau de Serpolière est typique des friches caillouteuses. Il en va de

LA CROIX DES TÊTES
PERRON DES ENCOMBRES

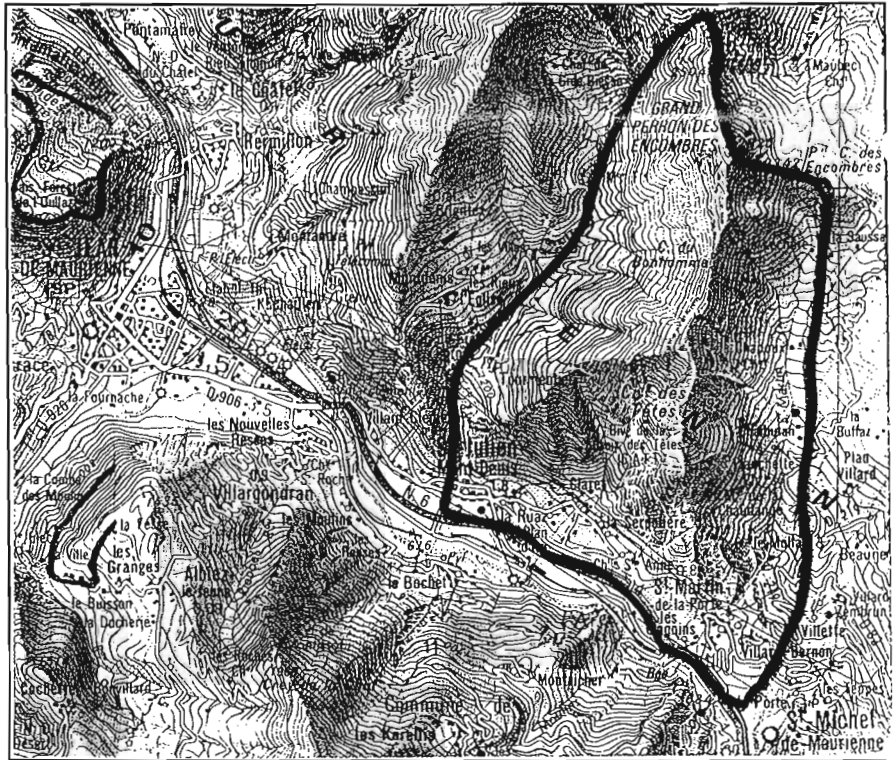
même pour l'engouement d'Europe qui chasse en vol les insectes au crépuscule. Le rare **hibou petit-duc** est lui aussi un grand consommateur de papillons de nuit. Si la présence du **hibou moyen-duc** ne surprend pas l'observateur averti, la voix du **hibou grand-duc** du fond de ces grandioses ténèbres reste l'hymne le plus émouvant de la nuit sauvage.

C'est ici le seul site connu en Savoie pour offrir la trilogie des ducs ! qu'accompagnent d'ailleurs la **chouette effraie**, la **chouette hulotte** et plus haut la **chouette de Tengmalm**.

Les rapaces diurnes sont également de la partie : le **circaète jean-le-blanc** et l'**aigle royal** survolent ces lieux où se croisent aussi les faucons crécerelle et pèlerin.

Mais attention, le danger est permanent, les versants sont transpercés de lignes électriques où viennent trop souvent s'échouer les trajectoires de la grande faune ailée.

AOUT 1992



Echelle : 1/100 000
Carte IGN n° 53

(C) IGN PARIS 1991 Autorisation n° 50 1067

Le massif des Encombres est tout aussi remarquable pour sa population de **bouquetins**.

En effet, aucune introduction n'a eu lieu sur ce massif. Il s'agit d'une extension spontanée des animaux du Parc National de la Vanoise. La population est estimée aujourd'hui à 300 individus, l'extension pourrait se poursuivre vers l'Ouest.

Rappelons que le bouquetin est intégralement protégé en

France.

Une réhabilitation du paysage traditionnel est à envisager près des villages de St-Martin-de-la-Porte et St-Julien-Mont-Denis par un débroussaillage des friches, suivi d'un entretien régulier. Cette intervention est sans doute nécessaire pour maintenir toute la diversité biologique de cette zone exceptionnelle.

Le circaète Jean-le-Blanc (*Circaetus gallicus*)

D'une taille intermédiaire entre la buse et l'aigle royal, le circaète Jean-le-Blanc est un rapace aisément reconnaissable par son plumage très clair.

De retour d'Afrique, les oiseaux qui séjournent en Savoie à la belle saison, se nourrissent presque exclusivement de reptiles.

Il s'agit donc de super-prédateurs, occupant le sommet des chaînes alimentaires.

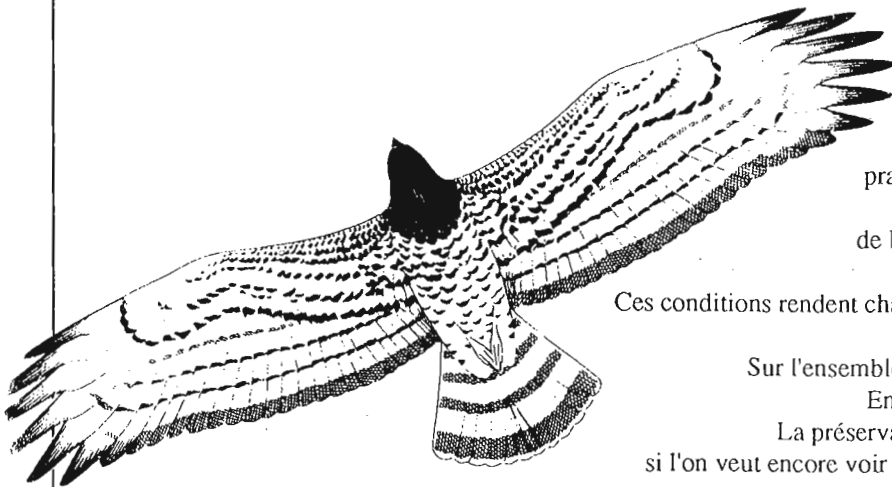
Malheureusement, cet oiseau est menacé : ses territoires de chasse, coteaux arides, prairies sèches se réduisent comme une peau de chagrin sous la concurrence de l'urbanisation, de la culture extensive ou encore de l'embroussaillage qui rendent ses proies inaccessibles.

Ces conditions rendent chaque année plus difficile la reproduction de ce rapace qui ne pond qu'un seul oeuf par an.

Sur l'ensemble des Alpes du Nord, ses effectifs sont en chute libre.

En Savoie, il semble persister une dizaine de couples...

La préservation de ses sites d'alimentation doit être une priorité, si l'on veut encore voir circuler dans notre ciel ce grand mangeur de serpent.



Dessin de I. WILLIS - Flight identification of European Raptors. Collectif - Ed. T. R.A.D. Poyser

L'ECHAILLON ET
LES ALENTOURS DU MONTANDRE

Canton de St-Jean-de-Maurienne

N° 7340 3903

Commune :
Hermillon**Carte IGN 1/50 000 :**
St-Jean-de-Maurienne**District naturel :**
Maurienne**Altitude :**
de 540 m à 1200 m

Le secteur de l'Echaillon et les alentours du Montandré sont connus pour être une des dernières stations relictuelles des tulipes de Maurienne.

Cette "Z.N.I.E.F.F." située dans le contexte très sec du bassin de Saint-Jean-de-Maurienne, présente des milieux d'une originalité et d'une richesse considérables pour la flore et la faune savoyardes. Le cadre géologique et la nature des terrains sont des éléments importants de cette richesse.

On rencontre au-dessus des Bains de l'Echaillon des écailles cristallines, prolongeant le massif du Rocheray, de l'autre côté de la vallée de l'Arc. Ces pentes rocheuses bien exposées sont recouvertes d'une végétation xérothermophile, c'est à dire de plantes qui apprécient la sécheresse et la chaleur. Parmi les arbustes, l'argousier, l'amélanchier et l'érable de Montpellier forment quelques bosquets.

Sur les vires se développent de belles populations de **stipe pennée**. Cette "herbe" typique des steppes d'Europe de l'Est et d'Asie, dont les fleurs discrètes se prolongent par des longues arêtes plumeuses, est indicatrice d'un climat très original.

Autres plantes rares des prairies très sèches, l'**oxytropis poilu**, la **scorzonère d'Autriche** et l'**onosma de Suisse**. Cette dernière haute de 30 à 40 cm, hérissée de soies translucides porte des fleurs en tube d'un jaune très doux.

Bien à leur place, sur les pentes sèches de Maurienne, ces trois espèces sont inscrites à l'inventaire de la flore rare et menacée de Savoie.

Ce secteur est également une zone intéressante pour la grande faune ; le **bouquetin** y trouve des pâturages.

Données géographiques :

- Domine le bassin de St-Jean-de-Maurienne en rive droite de l'Arc.

Intérêt de la zone :

Flore, formations végétales, insectes, oiseaux

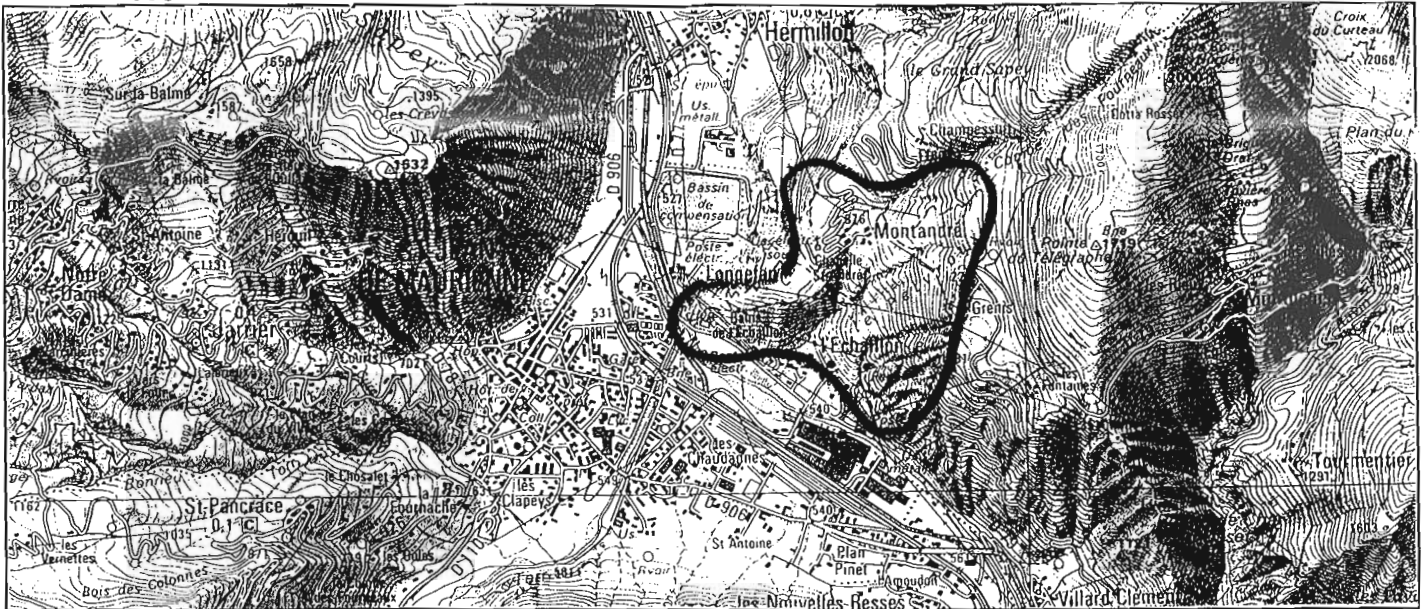
Au printemps, une petite troupe vient profiter du développement précoce de la végétation.

Un recensement précis de insectes reste à réaliser, on note déjà la présence d'un **coléoptère**, c'est à dire un insecte de la famille des scarabées, découvert en France uniquement dans ce secteur.

Pour en savoir plus**Bibliographie :**

- BEAUVERD G. 1911 : Herborisation de la Soc. Bot. de Genève en Maurienne, du 13 au 15 Avril 1911. Bull. Soc. Bot. de Genève, 2ème série, vol. III, n° 5.
- BRAUN-BLANQUET J. 1961 : La Maurienne et la Tarentaise. In : Die Inneralpine Trockenvegetation. Stuttgart, pp 84-103.
- WOLKINGER F., PLANK S. 1981 : Les pelouses sèches en Europe. Conseil de l'Europe. Collection Sauvegarde de la Nature n° 21. Strasbourg.
- VILLIERS 1978 : Faune des coléoptères de France. I. Cerambycidae. Ed. Lechevalier, pp 424, 425.
- FOURNIER J. 1985 : Contributions à l'étude des Alpes intermédiaires françaises : la Moyenne Maurienne. Bioclimatologie, groupements végétaux forestiers et impacts humains. Thèse 3ème cycle Ecologie appliquée. USMG
- CTGREF 1977 : Pré-inventaire des richesses naturelles de la Savoie. Fiche n° 242.
- BISCH P., BREISTROFFER M. 1939 : Sur deux néotulipes de St-Jean-de-Maurienne (Savoie).
- FRITSCH R. 1986 : Les pelouses thermophiles de Haute-Maurienne à Stipa et Pâturin de Carniole. Bull. Soc. Hist. Nat. Sav. 1986, n° 174, pp 11-8 et n° 175 pp 33-36.

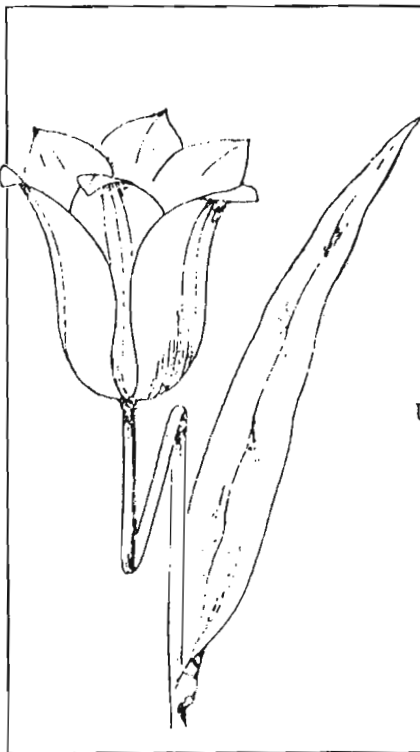
L'ECHAILLON ET
LES ALENTOURS DU MONTANDRE



Echelle : 1 / 50 000 Carte IGN n° 3434

JUILLET 1992

(C) IGN PARIS 1991 Autorisation n° 50 1067



Les tulipes de Savoie (*Tulipa gesnerana*)

L'origine des tulipes de Savoie est encore hypothétique.

Il est possible qu'elles aient été importées d'Asie dès le Moyen-âge avec la culture du safran.

Toujours est-il qu'au début du siècle,

on dénombre huit formes de tulipes propres à la Savoie, en plus des espèces spontanées.

Certaines de ces formes endémiques à notre département,

c'est à dire particulières à ce territoire,

ont déjà disparu à cause de l'urbanisation.

Chacune n'est représentée que par quelques pieds,

bien souvent arrachés dès les premières fleurs...

Il est indispensable que ces plantes, rarissimes et protégées, soient préservées.

Une action de sensibilisation est à poursuivre pour expliquer au public l'intérêt de ces tulipes.

Un collège de St-Jean-de-Maurienne a travaillé sur ces tulipes

dans le cadre de l'opération "100 Défis pour ma planète",

en collaboration avec le Parc National de la Vanoise.

Pendant ce temps, le Conservatoire botanique de Gap-Charance a commencé une étude sur les tulipes et une multiplication des bulbes.

A terme, un accord est envisagé entre la commune d'Hermillon,

le Conservatoire du Patrimoine Naturel et d'autres partenaires,

pour protéger et entretenir un espace nécessaire à la sauvegarde des tulipes de Maurienne.

Dessin de Melle KASTNER - Flore de France - H. Coste - Ed. A. Blanchard

Le plateau sous le hameau abandonné de Montandré était autrefois cultivé. Aujourd'hui, les prés s'embroussaillent. Les buissons servent de perchoir à la **pie grièche écorcheur** et au **bruant ortolan** qui aime se nourrir dans les herbes rases des sols caillouteux cherchant des insectes et leurs larves ou quelques graines.

Ces prés se couvrent au mois de mai de nombreuses **orchidées** comme l'**orchis brûlé**, l'**orchis bouffon** et l'**aceras homme pendu**. Le superbe **lézard vert** aux reflets métalliques abonde également dans ce secteur.

Les maisons délaissées par l'homme, servent à ce jour de refuge à la **fovine**. Ce petit carnivore strictement nocturne se nourrit de fruits en été ; c'est un prédateur pour les **campagnols**.

Aux abords des ruines, on découvre une flore qui supporte la richesse en azote du sol, liée aux activités humaines et à l'élevage passé. C'est le cas de la rugueuse **rapette**

couchée et de plusieurs petites **crucifères**, avec leurs fleurs à quatre pétales disposées en croix. Citons la **calépine irrégulière** et la **descurainie sagesse**.

Deux espèces de rapaces au moins survolent ce secteur le **faucou crécerelle**, qui niche dans la falaise à proximité de la chapelle, ou encore le **circaète Jean-le-Blanc**, ce grand prédateur de serpent. Il survole régulièrement le secteur à la recherche d'une proie. C'est un des oiseaux les plus rares et les plus menacés du département où il régresse avec les prairies naturelles.

La faune et la flore de Montandré et de l'Echaillon, exceptionnelles pour la région et même pour la France, se doivent d'être préservées au titre d'un patrimoine sauvage et culturel irremplaçable.

Les prairies sèches à caractère steppique sont considérées au niveau européen comme un milieu à protéger de façon prioritaire.

LE PAS DU ROC

Canton de St-Michel-de-Maurienne

N° 7340 3901

Communes :

St-Martin-de-la-Porte, St-Michel-de-Maurienne.

Données géographiques :

- Surplombe l'Arc en aval de St-Michel-de-Maurienne.

Carte IGN 1/50 000 :

St-Jean-de-Maurienne

District naturel :

Maurienne

Altitude :

de 710 m à 975 m

Entaillé par l'Arc, la RN6 et la voie de chemin de fer, le Pas du Roc est un énorme verrou barant la vallée en aval de St-Michel-de-Maurienne.

Falaises, pelouses rases et dépressions garnies d'arbustes composent le paysage.

Les conditions climatiques très sèches de la moyenne Maurienne et la nature du sol, amènent au Pas du Roc une végétation et une faune exceptionnelles, d'intérêt national.

Toutes précipitations confondues, il tombe environ 750 mm d'eau à St-Jean-de-Maurienne. Cette sécheresse relative se trouve renforcée par le type de roche qui affleure : la pelouse sommitale du plateau du Pas du Roc est percée d'entonnoirs de dissolution caractéristiques des terrains gypseux. Ce gypse, connu aussi sous le terme de pierre à plâtre, est un matériau très perméable qui ne retient absolument pas l'humidité. D'aspect blanchâtre et très friable, le gypse se reconnaît aisément sur le terrain. Il est colonisé ici par une petite plante très particulière, résultant de l'association d'une algue et d'un champignon microscopique : un lichen (*Fulgensia bracteata*).

Spécifique du gypse, il forme des petites écailles jaune-orangé plaquées sur la roche.

Pour en savoir plus**Bibliographie :**

- WOLKINGER F., PLANK S. 1981 : Les pelouses sèches en Europe. Conseil de l'Europe. Collection sauvegarde de la nature n° 21. Strasbourg.
- FRITSCH R. 1986 : Les pelouses thermophiles de Haute-Maurienne à Stipa et Paturin de carnirole. Bull. Soc. Hist. Nat. Savoie n° 174, 175.

Intérêt de la zone :

Flore, formations végétales, insectes.

Ces conditions et une bonne exposition ont réuni une très importante colonie de plantes que l'on retrouve dans les steppes du Caucase et de l'Oural et des espèces d'affinités méditerranéennes. Le nom de l'une d'elles évoque d'ailleurs cette origine steppique, il s'agit de la **stipe pennée**, fréquente sur les pentes sud du Pas du Roc.

L'insolation prolongée conjuguée à la sécheresse, se manifeste par des adaptations tout à fait remarquables chez les végétaux.

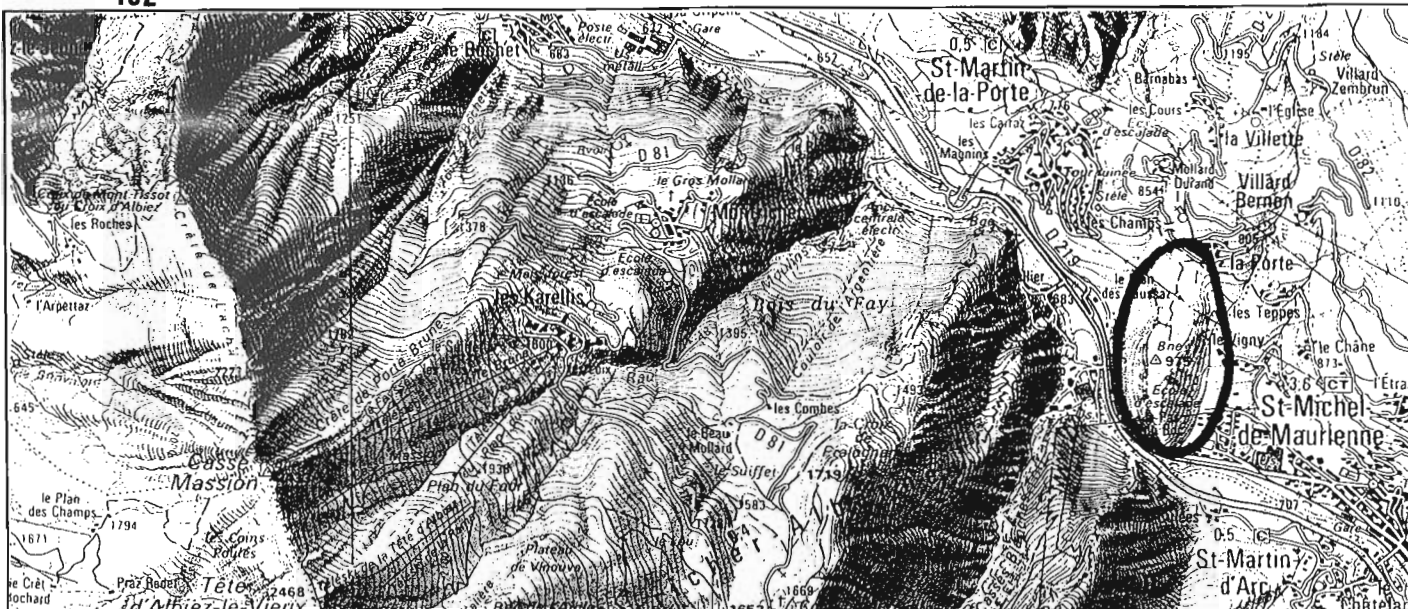
Afin de réduire leur transpiration, beaucoup d'espèces présentent une surface de feuille très faible. C'est le cas du rare **aster linosyris** qui fleurit tardivement au mois de septembre.

D'autres plantes s'isolent derrière un dense réseau de poils comme le superbe **oxytropis poilu** dont les fleurs jaune - soufre se dressent en une grappe serrée à quelques centimètres du sol.

Les **épervièrès** sont des composées jaunes, dont la détermination est affaire de spécialiste. Néanmoins, il en existe une facilement reconnaissable par le développement extrême de sa pilosité qui donne aux feuilles un aspect laineux. Il s'agit de l'**épervièrè laineuse**.

Certaines espèces montrent une biologie particulière, combinée avec les adaptations précédentes. En effet, leur cycle de végétation est réduit. Elles fleurissent au printemps, et n'apparaissent durant l'été que sous la forme de quelques feuilles sèches et graines mûres. Toute la vitalité de ces plantes est conservée sous terre dans divers bulbes.

Pour illustrer cette particularité, il est indispensable d'évoquer deux plantes peu spectaculaires, mais d'une grande rareté, et qui amplifient considérablement la valeur biologique du Pas du Roc : le **patu-**

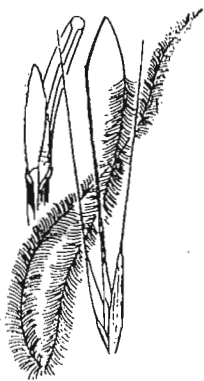


Echelle : 1 / 25 000 - Carte IGN n° 3434 Est

MAI 1992

(C) IGN PARIS 1991 Autorisation n° 50 1067

La stipe pennée (*Stipa pennata*)



La stipe pennée est une plante de la famille des graminées (ou poacées). Ce vaste ensemble regroupe notamment toutes les "herbes" qui composent nos prairies et nos pelouses.

L'aspect assez uniforme et les fleurs très discrètes de ces plantes ne favorisent guère leur détermination et rebute plus d'un amateur de botanique.

Elles sont pourtant fréquemment utilisées pour caractériser les associations végétales. L'identification de la stipe pennée, appelée aussi "marabout" en Savoie, ne pose pas de problème.

Les feuilles forment des touffes raides au milieu desquelles ondulent au gré des vents, les longues arêtes plumeuses portées par les fleurs.

Ces longs plumets soyeux ornent les pelouses sèches et les vires bien exposées des hautes vallées de la Maurienne et de la Tarentaise.

On la rencontre également sur les pentes ensoleillées du massif de la Chambotte.

Elle prospère aussi sous les climats secs et montagnards jusqu'en Asie occidentale, l'Oural et l'Afghanistan.

Dessin Mme DENISE - Flore de France - H. COSTE - Ed. A. Blanchard

rin de Carniole appelé aussi "paturin très mignon" qui est présent en France uniquement en Maurienne et dans les Hautes-Alpes. Les feuilles très fines sont dilatées à la base et forment des bulbilles, accumulant les réserves de la plante. Il en est de même avec une petite **colchique**. Bien d'autres plantes rares et protégées peuplent le Pas du Roc et un inventaire systématique sur l'ensemble du secteur est en cours.

Même si la faune a fait l'objet d'une prospection moins approfondie, des petits insectes aux grands mammifères, elle enrichit agréablement l'intérêt biologique de cette zone.

Les ailes nervurées comme une libellule et colorées comme un papillon, l'**ascalaphe** est un insecte qui apprécie les pentes chauffées par le soleil. Sa taille imposante et ses couleurs vives jaune et noir ne passent pas inaperçues. Le Pas du Roc est également un biotope très favorable à un coléoptère, c'est-à-dire à un insecte du groupe des **scarabés**, connu en France uniquement dans cette vallée...

Un bruissement sec sur les herbes, juste le temps d'apercevoir un reflet métallique qui file dans la végétation buissonnante. Vous venez de déranger le magnifique **lézard vert** dans son bain de soleil !

Le monde des oiseaux est représenté par des espèces bien spécialisées. Ainsi, la **pie grièche écorcheur** profite des buissons épineux pour entreposer son garde-manger. Cet écorcheur a en effet l'habitude d'embrocher ses proies (surtout des insectes) sur les épines des **aubépines**. Cette opération facilite le dépeçage et constitue une réserve très utile pendant les périodes de pluie par exemple. Autre chasseur redoutable, le **faucou crécerelle** niche dans les falaises du Pas du Roc en compagnie du **grand corbeau**. Son vol sur place "en saint-esprit" permet d'identifier très aisément ce **faucou**. Il chasse surtout les petits rongeurs dans la végétation rase. L'**alouette lulu**, espèce peu commune, régresse avec son biotope favori représenté par les prairies sèches.

Cette présentation succincte, mais ô combien riche du Pas du Roc ne pouvait se faire sans évoquer le **bouquetin**. Chaque printemps, une petite harde descend des hauteurs du massif des Encombres pour pâturer les premières tendres pousses de la végétation.

L'originalité de la faune et surtout de la flore du Pas du Roc participe à la diversité biologique de la Savoie. Il est indispensable que ce site exceptionnel soit respecté à sa juste valeur.

ANNEXE 21

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41 (d'après Binz)

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|----|--------------------------------|---------------|---------------|----------------|---------------------------------------|
| | PTERIDOPHYTES | | | | |
| 1 | | POLYPODIACEES | Asplenium | trichomanes | Capillaire rouge |
| 2 | | POLYPODIACEES | Asplenium | viride | Doradille verte |
| 3 | | POLYPODIACEES | Blechnum | spicant | Blechnum en épi |
| 4 | | POLYPODIACEES | Dryopteris | dilatata | Polystic dilaté |
| 5 | | POLYPODIACEES | Dryopteris | filix-mas | Fougère mâle |
| 6 | | EQUISETACEES | Equisetum | palustris | Prêle des marais |
| 7 | | POLYPODIACEES | Gymnocarpium | robertianum | Gymnocarpium herbe à robert |
| 8 | | POLYPODIACEES | Polypodium | vulgare | Polypode vulgaire |
| | GYMNOSPERMES | | | | |
| 1 | | PINACEES | Abies | alba | Sapin pectiné |
| 2 | | CUPRESSACEES | Juniperus | communis | Genévrier commun |
| 3 | | CUPRESSACEES | Juniperus | nana | Genévrier nain |
| 4 | | PINACEES | Larix | decidua | Mélèze d'Europe |
| 5 | | PINACEES | Picea | abies | Epicéa commun |
| 6 | | PINACEES | Pinus | uncinata | Pin à crochet |
| 7 | | PINACEES | Pinus | sylvestris | Pin sylvestre |
| 8 | | PINACEES | Pinus | nigra | Pin noir |
| 9 | | PINACEES | Pinus | cembra | Pin cembro |
| | ANGIOSPERMES MONOCOTYLEDONS | | | | |
| 1 | | ORCHIDACEES | Aceras | anthropophorum | Acéras homme-pendu |
| 2 | | LILIACEES | Allium | vineale | Ail des vignes |
| 3 | | LILIACEES | Allium | schoenoprasum | Ciboulette |
| 4 | | ORCHIDACEES | Anacamptis | pyramidalis | Anacamptis pyramidal |
| 5 | | POACEES | Anthoxanthum | odoratum | Flouve odorante |
| 6 | | POACEES | Arrhenatherum | eliatus | Fromental élevé |
| 7 | | LILIACEES | Asparagus | officinalis | Asperge officinale |
| 8 | | LILIACEES | Asphodelus | albus | Asphodèle blanc |
| 9 | | CYPERACEES | Blysmus | compressus | Blysmus comprimé |
| 10 | | POACEES | Bothriochloa | ischaemum | Bothriochloa ischème |
| 11 | | POACEES | Brachypodium | pinnatum | Brachypode penné |
| 12 | | POACEES | Brachypodium | sylvaticum | Brachypode des bois |
| 13 | | POACEES | Brachypodium | pinnatum | Brachypode penné |
| 14 | | POACEES | Briza | media | Brize intermédiaire |
| 15 | | POACEES | Bromus | erectus | Brome dressé |
| 16 | | POACEES | Bromus | hordeaceus | Brome fausse orge |
| 17 | | POACEES | Bromus | inerlis | Brome sans arêtes |
| 18 | | POACEES | Bromus | squarrosus | Brome raboteux |
| 19 | | POACEES | Calamagrostis | varia | Calamagrostide varié |
| 20 | | CYPERACEES | Carex | caryophillea | Laiche du printemps |
| 21 | | CYPERACEES | Carex | liparocarpos | Laiche à utricules lustrés |
| 22 | | CYPERACEES | Carex | halleriana | Laiche de Haller |
| 23 | | CYPERACEES | Carex | humilis | Laiche humble |
| 24 | | CYPERACEES | Carex | ferruginea | Laiche ferrugineuse |
| 25 | | CYPERACEES | Carex | sempervirens | Laiche toujours verte |
| 26 | | CYPERACEES | Carex | pendula | Laiche pendante |
| 27 | | CYPERACEES | Carex | sylvatica | Laiche des bois |
| 28 | | CYPERACEES | Carex | nigra | Laiche noire |
| 29 | | CYPERACEES | Carex | davalliana | Laiche de Daval |
| 30 | | CYPERACEES | Carex | flacca | Laiche flasque |
| 31 | | ORCHIDACEES | Cephalanthera | longifolia | Céphalanthère à longues feuilles |
| 32 | | ORCHIDACEES | Cephalanthera | rubra | Céphalanthère rouge |
| 33 | | LILIACEES | Colchicum | automnale | Colchique d'automne |
| 34 | | LILIACEES | Convallaria | majalis | Muguet |
| 35 | | ORCHIDACEES | Cypripedium | calceolus | Sabot de Vénus |
| 36 | | POACEES | Dactylis | glomerata | Dactyle aggloméré |
| 37 | | ORCHIDACEES | Dactylorhiza | fistulosa | Dactylorhiza tacheté (Orchis tacheté) |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|----|--------------------------------|-------------|----------------|---------------|--|
| | ANGIOSPERMES MONOCOTYLEDONS | | | | |
| 38 | | ORCHIDACEES | Dactylorhiza | majalis | Orchis à larges feuilles |
| 39 | | ORCHIDACEES | Epipactis | helleborine | Epipactis helleborine |
| 40 | | ORCHIDACEES | Epipactis | atrorubens | Epipactis pourpre noirâtre |
| 41 | | CYPERACEES | Eriophorum | latifolium | Linaigrette à feuilles larges |
| 42 | | POACEES | Festuca | valesiaca | Fétuque du valais |
| 43 | | POACEES | Festuca | paniculata | Fétuque paniculée |
| 44 | | POACEES | Festuca | ovina | Fétuque ovine |
| 45 | | POACEES | Festuca | quadriflora | Fétuque à quatre fleurs |
| 46 | | ORCHIDACEES | Gymnadenia | conopsea | Gymnadénia moucheron (Orchis moucheron) |
| 47 | | POACEES | Helictotrichon | sedenense | Avoine de Seyne |
| 48 | | POACEES | Helictotrichon | parlatorei | Avoine de Parlatore |
| 49 | | IRIDACEES | Iris | sp. | Iris |
| 50 | | POACEES | Koeleria | macrantha | Koelérie à grandes fleurs |
| 51 | | POACEES | Koeleria | pyramidata | Koelérie pyramidale |
| 52 | | POACEES | Koeleria | vallesiana | Koelérie du valais |
| 53 | | LILIACEES | Lilium | martagon | Lys martagon |
| 54 | | ORCHIDACEES | Limodorum | abortivum | Limodore à feuilles avortées |
| 55 | | ORCHIDACEES | Listera | ovata | Listère à feuilles ovales |
| 56 | | POACEES | Melica | ciliata | Mélique ciliée |
| 57 | | POACEES | Melica | nutans | Mélique penchée |
| 58 | | POACEES | Melica | uniflora | Mélique à une fleur |
| 59 | | POACEES | Molinia | caerulea | Molinie bleue |
| 60 | | LILIACEES | Muscari | comosum | Muscari à houppe |
| 61 | | LILIACEES | Muscari | racemosus | Muscari à fleurs en grappe |
| 62 | | ORCHIDACEES | Ophrys | apifera | Ophrys abeille |
| 63 | | ORCHIDACEES | Ophrys | insectifera | Ophrys mouche |
| 64 | | ORCHIDACEES | Ophrys | holosericea | Ophrys bourdon |
| 65 | | ORCHIDACEES | Orchis | ustulata | Orchis brûlé |
| 66 | | ORCHIDACEES | Orchis | mascula | Orchis mâle |
| 67 | | ORCHIDACEES | Orchis | militaris | Orchis militaire |
| 68 | | ORCHIDACEES | Orchis | purpurea | Orchis pourpre |
| 69 | | LILIACEES | Ornithogalum | pyrenaicum | Ornithogale des Pyrénées |
| 70 | | LILIACEES | Paradisea | liliastrum | Paradisie faux lis (Lis de St-Bruno) |
| 71 | | ORCHIDACEES | Platanthera | bifolia | Platanthère à deux feuilles |
| 72 | | ORCHIDACEES | Platanthera | chlorantha | Platanthère à fleurs verdâtre |
| 73 | | ORCHIDACEES | Platanthera | bifolia | Platanthère à deux feuilles |
| 74 | | POACEES | Poa | bulbosa | Paturin bulbeux |
| 75 | | POACEES | Poa | concina | Paturin très mignon |
| 76 | | POACEES | Poa | compressa | Paturin comprimé |
| 77 | | POACEES | Poa | alpina | Paturin des Alpes |
| 78 | | POACEES | Poa | pratensis | Paturin des prés |
| 79 | | POACEES | Poa | nemoralis | Pâture des bois |
| 80 | | LILIACEES | Polygonatum | verticillatum | Polygonate verticillé (Sceau de Salomon vert.) |
| 81 | | LILIACEES | Polygonatum | multiflorum | Sceau de Salomon multiflore |
| 82 | | LILIACEES | Polygonatum | odoratum | Sceau de Salomon odorant |
| 83 | | POACEES | Sesleria | coerulea | Sésélière bleuâtre |
| 84 | | POACEES | Stipa | pennata | Plumet |
| 85 | | POACEES | Stipa | calamagrostis | Stipe calamagrostide |
| 86 | | LILIACEES | Tofieldia | calyculata | Tofieldie à calicule |
| 87 | | ORCHIDACEES | Traunsteinera | globosa | Orchis globuleux |
| 88 | | POACEES | Trisetum | flavescens | Trisète jaunâtre |
| 89 | | LILIACEES | Tulipa | mauriana | Tulipe de Maurienne |
| 90 | | LILIACEES | Tulipa | draddii | Tulipe précoce |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|----|------------------------------|------------------|----------------|----------------|---|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 1 | | ACERACEES | Acer | monspessulanum | Erable de Montpellier |
| 2 | | ACERACEES | Acer | opalus | Erable à feuilles d'obier |
| 3 | | ACERACEES | Acer | platanoides | Erable plane |
| 4 | | ACERACEES | Acer | pseudoplatanus | Erable sycomore |
| 5 | | ACERACEES | Acer | campestre | Erable champêtre |
| 6 | | ASTERACEES | Achillea | setacea | Achillée sétacée |
| 7 | | ASTERACEES | Achillea | millefolium | Achillée millefeuille |
| 8 | | RENONCULACEES | Aconitum | anthora | Aconit panaché |
| 9 | | RENONCULACEES | Aconitum | vulparia | Aconit tue-loup |
| 10 | | RENONCULACEES | Actaea | spicata | Actée en épi |
| 11 | | ASTERACEES | Adenostyles | alliariae | Adénostyle à feuilles d'alliaire |
| 12 | | ASTERACEES | Adenostyles | alpina | Adénostyle des Alpes |
| 13 | | ASTERACEES | Adenostyles | glabra | Adénostyle glabre |
| 14 | | BRASSICACEES | Aethionema | saxatile | Aethionéma des rochers |
| 15 | | ROSACEES | Agrimonia | eupatoria | Aigrhoine eupatoire |
| 16 | | LAMIACEES | Ajuga | reptans | Bugle rampant |
| 17 | | LAMIACEES | Ajuga | pyramidalis | Bugle pyramidale |
| 18 | | ROSACEES | Alchemilla | alpina | Alchémille des Alpes |
| 19 | | BRASSICACEES | Alliaria | petiolata | Alliaire pétiolée (Alliaire officinale) |
| 20 | | BETULACEES | Alnus | viridis | Aulne vert |
| 21 | | BETULACEES | Alnus | incana | Aulne blanc |
| 22 | | MALVACEES | Althaea | hirsuta | Guimauve hérissée |
| 23 | | BRASSICACEES | Alysum | alyssoides | Alysson faux alysson |
| 24 | | ROSACEES | Amelanchier | ovalis | Amélanchier à feuilles ovales |
| 25 | | ASTERACEES | Antennaria | dioica | Pied de chat dioïque |
| 26 | | FABACEES | Anthyllis | vulneraria | Anthyllide vulnéraire |
| 27 | | FABACEES | Anthyllis | montana | Anthyllide des montagnes |
| 28 | | FABACEES | Anthyllis | alpestris | Anthyllide alpestre |
| 29 | | SCROPHULARIACEES | Antirrhinum | latifolium | Muflier à larges feuilles |
| 30 | | RENONCULACEES | Aquilegia | vulgaris | Ancolie vulgaire |
| 31 | | BRASSICACEES | Arabidopsis | Thaliana | Arabidopsis de Thal |
| 32 | | BRASSICACEES | Arabis | hirsuta | Arabette hérissée |
| 33 | | BRASSICACEES | Arabis | turrita | Arabette tourette |
| 34 | | BRASSICACEES | Arabis | auriculata | Arabette auriculée |
| 35 | | BRASSICACEES | Arabis | collina | Arabette des collines |
| 36 | | BRASSICACEES | Arabis | alpina | Arabette des alpes |
| 37 | | ERICACEES | Arctostaphylos | uva-ursi | Raisin d'Ours ou Busserole |
| 38 | | ERICACEES | Arctostaphylos | alpinus | Raisin d'Ours des Alpes |
| 39 | | CARYOPHYLLACEES | Arenaria | serpyllifolia | Sabline à feuilles de serpolet |
| 40 | | PLUMBAGINACEES | Armeria | campestris | Arméria des champs |
| 41 | | ASTERACEES | Arnica | montana | Arnica des montagnes |
| 42 | | ASTERACEES | Artemisia | campestris | Armoise des champs |
| 43 | | ASTERACEES | Artemisia | absinthium | Armoise absinthe |
| 44 | | ASTERACEES | Artemisia | vulgaris | Armoise vulgaire |
| 45 | | ASTERACEES | Artemisia | glacialis | Généi des glaciers |
| 46 | | ROSACEES | Aruncus | dioicus | Aronce dioïque (Barbe de bouc) |
| 47 | | RUBIACEES | Asperula | cynanchica | Aspérule à l'esquinancie |
| 48 | | RUBIACEES | Asperula | aristata | Aspérule aristée |
| 49 | | RUBIACEES | Asperula | odorata | Gaillet odorant |
| 50 | | ASTERACEES | Aster | amellus | Aster amelle |
| 51 | | ASTERACEES | Aster | bellidiastrum | Fausse pâquerette |
| 52 | | ASTERACEES | Aster | linosyris | Aster linosyris |
| 53 | | ASTERACEES | Aster | alpinus | Aster des Alpes |
| 54 | | FABACEES | Astragalus | monspessulanus | Astragale de Montpellier |
| 55 | | FABACEES | Astragalus | onobrychis | Astragale esparcette |
| 56 | | FABACEES | Astragalus | glyciphyllus | Astragale à feuilles réglisse |
| 57 | | FABACEES | Astragalus | sempervirens | Astragale toujours vert |
| 58 | | APIACEES | Astrantia | major | Astrantie grande (Grande astrance) |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|-----|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|--|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 59 | | SCROPHULARIACEES | Bartsia | alpina | Bartsie des Alpes |
| 60 | | BERBERIDACEES | Berberis | vulgaris | Epine-vinette |
| 61 | | BETULACEES | Betula | pendula | Bouleau verruqueux |
| 62 | | BETULACEES | Betula | pendula | Bouleau verruqueux |
| 63 | | APIACEES | Bunium | bulbocastanum | Bunium noix-de-terre |
| 64 | | LAMIACEES | Calamintha | grandiflora | Calament à grandes fleurs |
| 65 | | RENONCULACEES | Caltha | palustris | Populage des marais |
| 66 | | CAMPANULACEES | Campanula | scheuchzeri | Campanule de Scheuchzer |
| 67 | | CAMPANULACEES | Campanula | rotundifolia | Campanule à feuilles rondes |
| 68 | | CAMPANULACEES | Campanula | rapunculus | Campanule raiponce |
| 69 | | CAMPANULACEES | Campanula | trachelium | Campanule gantelé |
| 70 | | BRASSICACEES | Capsella | bursa-pastoris | Capselle bourse à pasteur |
| 71 | | BRASSICACEES | Cardaria | draba | Passerage drave |
| 72 | | ASTERACEES | Carduus | defloratus | Chardon décapité |
| 73 | | ASTERACEES | Carlina | vulgaris | Carlina vulgaire |
| 74 | | ASTERACEES | Carlina | acaulis | Carlina sans tige |
| 75 | | BETULACEES | Carpinus | betulus | Charme |
| 76 | | FAGACEES | Castanea | sativa | Châtaignier |
| 77 | | ASTERACEES | Centaurea | uniflora | Centaurée à une tête |
| 78 | | ASTERACEES | Centaurea | stoebe (valesiaca) | Centaurée stoebée |
| 79 | | ASTERACEES | Centaurea | scabiosa | Centaurée scabieuse |
| 80 | | ASTERACEES | Centaurea | jacea | Centaurée jacée |
| 81 | | ASTERACEES | Centaurea | scabiosa | Centaurée scabieuse |
| 82 | | SOLANACEES | Centranthus | angustifolius | Centranthe à feuilles étroites |
| 83 | | CARYOPHYLLACEES | Cerastium | arvense | Ceraiste des champs |
| 84 | | CARYOPHYLLACEES | Cerastium | strictum | Ceraiste raide |
| 85 | | CARYOPHYLLACEES | Cerastium | tomentosum | Céraiste tomenteux |
| 86 | | BORAGINACEES | Cerithe | minor | Petit mélinet |
| 87 | | ASTERACEES | Cicerbita | alpina | Cicerbite des Alpes (laitue des Alpes) |
| 88 | | ASTERACEES | cichorium | intybus | Chicorée |
| 89 | | ASTERACEES | Cirsium | spinosissimum | Cirse épineux |
| 90 | | RENONCULACEES | Clematis | vitalba | Clématite blanche |
| 91 | | FABACEES | Colutea | arborescens | Baguenaudier arborescent |
| 92 | | CONVOLVULACEES | Convolvulus | arvensis | Liseron des champs |
| 93 | | CORNACEES | Cornus | sanguinea | Cornouiller sanguin |
| 94 | | FABACEES | Coronilla | emerus | Coronille arbrisseau |
| 95 | | BETULACEES | Corylus | avellana | Coudrier - Noisetier |
| 96 | | ROSACEES | Cotoneaster | nebrodensis | Cotonéaster des monts Nébrodes |
| 97 | | ROSACEES | Cotoneaster | integerrimus | Cotonéaster à feuilles entières |
| 98 | | ROSACEES | Crataegus | monogyna | Aubépine monogyne |
| 99 | | CONVOLVULACEES | Cuscuta | europaeae | Cuscute d'Europe |
| 100 | | THYMELEACEES | Daphne | alpina | Daphné des Alpes |
| 101 | | THYMELEACEES | Daphne | mezereum | Bois joli |
| 102 | | APIACEES | Daucus | carota | Carotte |
| 103 | | CARYOPHYLLACEES | Dianthus | sylvestris | Oeillet des rochers |
| 104 | | SCROPHULARIACEES | Digitalis | grandiflora | Digitale à grandes fleurs |
| 105 | | BRASSICACEES | Diplotaxis | tenuifolia | Diplotaxis à feuilles tenues |
| 106 | | BRASSICACEES | Draba | tomentosa | Drave tourmenteuse |
| 107 | | ROSACEES | Dryas | octopetala | Dryade à huit pétales |
| 108 | | BORAGINACEES | Echium | vulgare | Vipérine vulgaire |
| 109 | | ERICACEES | Empetrum | nigrum | Camarine hermaphrodite |
| 110 | | ONAGRACEES | Epilobium | angustifolium | Epilobe à feuilles étroites |
| 111 | | ONAGRACEES | Epilobium | montanum | Epilobe des montagnes |
| 112 | | ONAGRACEES | Epilobium | fleischeri | Epilobe de Fleischer |
| 113 | | ASTERACEES | Erigeron | annuus | Vergerette annuelle |
| 114 | | GERANIACEES | Erodium | cicutarium | Erodium à feuilles de cigüe |
| 115 | | BRASSICACEES | Erophila | verna | Drave du printemps |
| 116 | | BRASSICACEES | Erucastum | nasturtiifolium | Fausse roquette à feuille de cresson |
| 117 | | APIACEES | Eryngium | alpinum | Chardon bleu |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|-----|------------------------------|------------------|--------------|---------------|---------------------------------|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 118 | | APIACEES | Eryngium | campestre | Panicaut champêtre |
| 119 | | BRASSICACEES | Erysimumu | virgatum | Erysimum en baguette |
| 120 | | ASTERACEES | Eupatorium | cannabinum | Eupatoire chanvrine |
| 121 | | EUPHORBIACEES | Euphorbia | cyparissias | Euphorbe petit Cyprès |
| 122 | | EUPHORBIACEES | Euphorbia | falcata | Euphorbe en faux |
| 123 | | EUPHORBIACEES | Euphorbia | helioscopa | Euphorbe réveil-matin |
| 124 | | EUPHORBIACEES | Euphorbia | amygdaloïdes | Euphorbe faux amandier |
| 125 | | SCROPHULARIACEES | Euphrasia | minima | Euphrase minime |
| 126 | | FAGACEES | Fagus | sylvatica | Hêtre |
| 127 | | MORACEES | Ficus | carica | Figuier |
| 128 | | APIACEES | Foeniculum | vulgare | Fenouil |
| 129 | | ROSACEES | Fragaria | vesca | Fraisier sauvage |
| 130 | | OLEACEES | Fraxinus | excelsior | Frêne commun |
| 131 | | CISTACEES | Fumana | procumbens | Fumana couché |
| 132 | | RUBIACEES | Galium | glaucum | Gaillet glauque |
| 133 | | RUBIACEES | Galium | album | Gaillet blanc |
| 134 | | RUBIACEES | Galium | mollugo | Gaillet mollugine |
| 135 | | RUBIACEES | Galium | verum | Gaillet jaune |
| 136 | | RUBIACEES | Galium | odoratum | Aspérule odorante |
| 137 | | GENTIANACEES | Gentiana | lutea | Gentiane jaune |
| 138 | | GENTIANACEES | Gentiana | camprestris | Gentiane balte |
| 139 | | GENTIANACEES | Gentiana | ciliata | Gentiane ciliée |
| 140 | | GERANIACEES | Geranium | pyrenaicum | Géranium des Pyrénées |
| 141 | | GERANIACEES | Geranium | rotundifolium | Géranium à feuilles rondes |
| 142 | | GERANIACEES | Geranium | sylvaticum | Géranium des forêts |
| 143 | | GERANIACEES | Geranium | robertianum | Géranium herbe à Robert |
| 144 | | ROSACEES | Geum | urbanum | Benoîte commune |
| 145 | | ROSACEES | Geum | montanum | Benoîte des montagnes |
| 146 | | PAPAVERACEES | Glaucium | flavum | Glaucière jaune |
| 147 | | GLOBULARIACEES | Globularia | bisnagarica | Globulaire allongée |
| 148 | | GLOBULARIACEES | Globularia | cordifolia | Globulaire à feuilles en cœur |
| 149 | | CARYOPHYLLACEES | Gypsophila | repens | Gypsophile rampante |
| 150 | | ARALIACEES | Hedera | helix | Lierre |
| 151 | | CISTACEES | Helianthemum | tomentosum | Hélianthème tomenteuse |
| 152 | | CISTACEES | Helianthemum | nummularium | Hélianthème nummulaire |
| 153 | | CISTACEES | Helianthemum | alpestre | Hélianthème alpestre |
| 154 | | CISTACEES | Helianthemum | canum | Hélianthème blanchâtre |
| 155 | | CISTACEES | Helianthemum | italicum | Hélianthème d'Italie |
| 156 | | CISTACEES | Helianthemum | grandiflorum | Hélianthème à grandes fleurs |
| 157 | | RENONCULACEES | Helleborus | foetidus | Hellebore fétide |
| 158 | | RENONCULACEES | Hepatica | nobilis | Anémone hépatique |
| 159 | | RENONCULACEES | Hepatica | nobilis | Anémone hépatique |
| 160 | | APIACEES | Heracleum | sphondylium | Berce spondyle |
| 161 | | ASTERACEES | Hieracium | tomentosum | Epervière tomenteuse |
| 162 | | ASTERACEES | Hieracium | lanatum | Epervière tomenteuse |
| 163 | | ASTERACEES | Hieracium | murorum | Epervière des murs |
| 164 | | ASTERACEES | Hieracium | pilosella | Epervière piloselle |
| 165 | | ASTERACEES | Hieracium | prenanthoides | Epervière faux prénanthe |
| 166 | | ASTERACEES | Hieracium | amplexicaule | épervière embrassante |
| 167 | | ASTERACEES | Hieracium | peleteranum | Epervière de Lepeletier |
| 168 | | ASTERACEES | Hieracium | piloselloides | Epervière fausse piloselle |
| 169 | | ASTERACEES | Hieracium | staticifolium | Epervière à feuilles de statice |
| 170 | | ASTERACEES | Hieracium | prenanthoides | Epervière faux prénanthe |
| 171 | | ASTERACEES | Hieracium | villosum | Epervière sp. (velue) |
| 172 | | FABACEES | Hippocrepis | comosa | Hippocrévide à toupet |
| 173 | | FABACEES | Hippocrepis | emerus | Coronille arbrisseau |
| 174 | | ELEAGNACEES | Hippophae | rhamnoides | Argousier |
| 175 | | ASTERACEES | Hieracium | sabaudum | Epervière de Savoie |
| 176 | | CARYOPHYLLACEES | Holosteum | umbellatum | Holostée en ombelle |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|-----|------------------------------|------------------|--------------|---------------|---|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 177 | | ASTERACEES | Homogyne | alpina | Homogyne des Alpes |
| 178 | | BRASSICACEES | Hornungia | petraea | Hornungie des pierres |
| 179 | | HYPNACEES | Hylocomium | splendens | Hylocomie brillante - Mousse à étage |
| 180 | | HYPERICACEES | Hypericum | perforatum | Millepertuis perforé |
| 181 | | LAMIACEES | Hyssopus | officinalis | Hysope officinale |
| 182 | | ASTERACEES | Inula | conyza | Inule conyze |
| 183 | | ASTERACEES | Inula | salicina | Inule à feuilles de saule |
| 184 | | BRASSICACEES | Isatis | tinctoria | Pastel |
| 185 | | JONCACEES | Juncus | alpinus | Jonc des Alpes |
| 186 | | JONCACEES | Juncus | effusus | Jonc épars |
| 187 | | JONCACEES | Juncus | trifidus | Jonc trifide |
| 188 | | JUGLANDACEES | Juuglans | regia | Noyer royal |
| 189 | | BRASSICACEES | Kernera | saxatilis | Kernéra des rochers |
| 190 | | ASTERACEES | Lactuca | perennis | Laitue vivace |
| 191 | | LAMIACEES | Lamium | amplexicaule | Lamier à feuilles embrassantes |
| 192 | | APIACEES | Laserpitium | gallicum | Laser de France |
| 193 | | APIACEES | Laserpitium | latifolium | Laser à feuilles larges |
| 194 | | APIACEES | Laserpitium | siler | Laser de Siler |
| 195 | | APIACEES | Laserpitium | latifolium | Laser à feuilles larges |
| 196 | | FABACEES | Lathyrus | heterophyllus | Gesse à feuilles de deux formes |
| 197 | | FABACEES | Lathyrus | pratensis | Gesse des prés |
| 198 | | ASTERACEES | Latuca | serriola | Laitue scariote |
| 199 | | ASTERACEES | Leontodon | hispidus | Liondent hispide |
| 200 | | ASTERACEES | Leontopodium | alpinum | Edelweiss |
| 201 | | BRASSICACEES | Lepidium | campestre | Passerage des champs |
| 202 | | ASTERACEES | Leucanthemum | vulgare | Leucanthème vulgaire (Marguerite) |
| 203 | | APIACEES | Ligusticum | mutellina | Ligustique mutelline |
| 204 | | OLEACEES | Ligustrum | vulgare | Troène |
| 205 | | SCROPHULARIACEES | Linaria | repens | Linaire rampante |
| 206 | | SCROPHULARIACEES | Linaria | alpina | Linnée des Alpes |
| 207 | | LINACEES | Linum | perenne | Lin vivace |
| 208 | | LINACEES | Linum | suffruticosum | Lin |
| 209 | | LINACEES | Linum | tenuifolium | Lin à feuilles menues |
| 210 | | LINACEES | Linum | catharticum | Lin purgatif |
| 211 | | BORAGINACEES | Lithospermum | arvense | Grémil des champs |
| 212 | | CAPRIFOLIACEES | Lonicera | xylosteum | Camerisier à balais |
| 213 | | CAPRIFOLIACEES | Lonicera | nigra | Camerisier noir |
| 214 | | CAPRIFOLIACEES | Lonicera | alpigena | Chèvrefeuille des Alpes |
| 215 | | FABACEES | Lotus | corniculatus | Lotier corniculé |
| 216 | | FABACEES | Lotus | alpinus | Lotier des Alpes |
| 217 | | JONCACEES | Luzula | sylvatica | Luzule des forêts |
| 218 | | JONCACEES | Luzula | nivea | Luzule blanc de neige |
| 219 | | FABACEES | Medicago | lupulina | Luzerne lupuline |
| 220 | | FABACEES | Medicago | minima | Luzerne naine |
| 221 | | FABACEES | Medicago | sativa | Luzerne cultivée |
| 222 | | SCROPHULARIACEES | Melampyrum | pratense | Mélampyre des prés |
| 223 | | SCROPHULARIACEES | Melampyrum | sylvaticum | Mélampyre des forêts |
| 224 | | SCROPHULARIACEES | Melampyrum | nemorosum | Mélampyre des bois |
| 225 | | FABACEES | Meililotus | albus | Méililot blanc |
| 226 | | FABACEES | Meililotus | offininalis | Méililot officinal |
| 227 | | LAMIACEES | Mentha | suaveolens | Menthe sauvage |
| 228 | | CARYOPHYLLACEES | Minuartia | rupestris | Minuartie des rochers |
| 229 | | CARYOPHYLLACEES | Moehringia | muscosa | Moehringie mousse |
| 230 | | BORAGINACEES | Myosotis | alpestris | Myosotis alpestre |
| 231 | | FABACEES | Onobrychis | viciifolia | Esparcette à feuilles de vesce |
| 232 | | FABACEES | Onobrychis | arenaria | Esparcette des sables |
| 233 | | FABACEES | Onobrychis | montana | Esparcette des montagnes (Sainfoin des mont.) |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|-----|------------------------------|------------------|-------------|----------------|--------------------------------------|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 234 | | FABACEES | Ononis | repens | Bugrane rampant |
| 235 | | FABACEES | Ononis | rotundifolia | Bugrane à feuilles rondes |
| 236 | | FABACEES | Ononis | cristata | Burgrane du Mont Cenis |
| 237 | | FABACEES | Ononis | spinosa | Burgrane épineuse |
| 238 | | FABACEES | Ononis | natrix | Bugrane jaune |
| 239 | | FABACEES | Ononis | pusilla | Bugrane naine |
| 240 | | BORAGINACEES | Onosma | helvetica | Onosma de Suisse |
| 241 | | LAMIACEES | Origanum | vulgare | Origan vulgaire (Marjolaine sauvage) |
| 242 | | OROBANCHACEES | Orobanche | purpurea | Onobranche rouge |
| 243 | | OROBANCHACEES | Orobanche | alba | Orobranche blanche |
| 244 | | OROBANCHACEES | Orobanche | sp. | Orobranche |
| 245 | | OXALIDACEES | Oxalis | acetosella | Oxalis petite oseille |
| 246 | | FABACEES | Oxytropis | campestris | Oxytropis des champs |
| 247 | | SAXIFRAGACEES | Parnassia | palustris | Parnassie des marais |
| 248 | | APIACEES | Pastinica | sativa | Panais cultivé |
| 249 | | SCROPHULARIACEES | Pedicularis | verticillata | Pediculaire verticillée |
| 250 | | ASTERACEES | Petasites | albus | Pétasite blanc |
| 251 | | ASTERACEES | Petasites | paradoxus | Petasites paradoxal |
| 252 | | CARYOPHYLLACEES | Petrorhagia | prolifera | Pétrorhagie prolifère |
| 253 | | CARYOPHYLLACEES | Petrorhagia | saxifraga | Pétrorhagie saxifrage |
| 254 | | APIACEES | Peucedanum | ostruthium | Impératoire |
| 255 | | CAMPANULACEES | Phyteuma | orbiculare | Raiponce orbiculaire |
| 256 | | ONAGRACEES | pilobium | dodonaei | Epilobe de Dodoens |
| 257 | | APIACEES | Pimpinella | saxifraga | Boucage saxifrage |
| 258 | | LENTIBULARIACEES | Pinguicula | vulgaris | Grassette vulgaire |
| 259 | | PLANTAGINACEES | Plantago | lanceolata | Plantain lancéolé |
| 260 | | PLANTAGINACEES | Plantago | media | Plantain moyen |
| 261 | | PLANTAGINACEES | Plantago | serpentina | Plantain serpentant |
| 262 | | POLYGALACEES | Polygala | alpina | Polygale des Alpes |
| 263 | | POLYGALACEES | Polygala | chamaebuxus | Polygale faux buis |
| 264 | | POLYGALACEES | Polygala | calcareo | Polygale des sols calcaires |
| 265 | | POLYGALACEES | Polygala | comosa | Polygale à toupet |
| 266 | | POLYGONACEES | Polygonum | viviparum | Renouée vivipare |
| 267 | | SALICACEES | Populus | tremula | Tremble |
| 268 | | SALICACEES | Populus | alba | Peuplier blanc |
| 269 | | SALICACEES | Populus | nigra | Peuplier noir |
| 270 | | ROSACEES | Potentilla | reptans | Potentille rampante |
| 271 | | ROSACEES | Potentilla | argentea | Potentille argentée |
| 272 | | ROSACEES | Potentilla | reptans | Potentille rampante |
| 273 | | ROSACEES | Potentilla | tabernemontani | Potentille du printemps |
| 274 | | ASTERACEES | Prenanthes | purpurea | Préanthe pourpre |
| 275 | | PRIMULACEES | Primula | veris | Primevère du printemps |
| 276 | | PRIMULACEES | Primula | farinosa | Primevère farineuse |
| 277 | | LAMIACEES | Prunella | vulgaris | Brunelle vulgaire |
| 278 | | LAMIACEES | Prunella | laciniata | Brunelle laciniée |
| 279 | | ROSACEES | Prunus | avium | Merisier |
| 280 | | ROSACEES | Prunus | mahaleb | Cerisier de Sainte-Lucie |
| 281 | | ROSACEES | Prunus | spinosa | Prunellier |
| 282 | | ROSACEES | Prunus | padus | Cerisier des rochers |
| 283 | | RENONCULACEES | Pulsatilla | alpina | Pulsatille des Alpes |
| 284 | | PYROLACEES | Pyrola | secunda | Pyrole unilatérale |
| 285 | | PYROLACEES | Pyrola | rotundifolia | Pyrole à feuilles rondes |
| 286 | | FAGACEES | Quercus | petraea | Chêne sessile |
| 287 | | FAGACEES | Quercus | pubescens | Chêne pubescent |
| 288 | | RENONCULACEES | Ranunculus | bulbosus | Renoncule bulbeuse |
| 289 | | RENONCULACEES | Ranunculus | tuberosus | Renoncule tubéreuse |
| 290 | | RENONCULACEES | Ranunculus | aconitifolius | Renoncule à feuilles d'Aconit |
| 291 | | RENONCULACEES | Ranunculus | nemorosus | Renoncule des bois |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|-----|------------------------------|------------------|-------------|---------------------|---|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 292 | | RESEDACEES | Reseda | lutea | Réséda jaune |
| 293 | | RHAMNACEES | Rhamnus | alpinus | Nerprun des Alpes |
| 294 | | SCROPHULARIACEES | Rhinanthus | minor | Petite rhinante |
| 295 | | SCROPHULARIACEES | Rhinanthus | alectorolophus | Rhinante velu |
| 296 | | SAXIFRAGACEES | Ribes | uva-crispa | Groseillier épineux |
| 297 | | FABACEES | Robinia | pseudoacacia | Robinier faux-acacia |
| 298 | | ROSACEES | Rosa | pendulina | Rosier à fruits pendants (Rosier des Alpes) |
| 299 | | ROSACEES | Rosa | montana | Rosier des montagnes |
| 300 | | ROSACEES | Rosa | arvensis | Rosier des champs |
| 301 | | ROSACEES | Rosa | pimpinellifolia | Rosier à feuilles de pimprenelle |
| 302 | | ROSACEES | Rosa | sp. | Rosier |
| 303 | | ROSACEES | Rosa | agrestis | Rosier agreste |
| 304 | | ROSACEES | Rosa | canina | Rosier des chiens |
| 305 | | ROSACEES | Rubus | sp. | Ronce |
| 306 | | ROSACEES | Rubus | idaeus | Ronce du Mont Ida (Framboisier) |
| 307 | | ROSACEES | Rubus | caesius | Ronce bleuâtre |
| 308 | | POLYGONACEES | Rumex | scutatus | Rumex à écussons |
| 309 | | SALICACEES | Salix | caprea | Saule des chèvres |
| 310 | | SALICACEES | Salix | elaeagnos | Saule drapé |
| 311 | | SALICACEES | Salix | daphnoides | Saule faux daphné |
| 312 | | SALICACEES | Salix | glaucosericea | Saule glauque |
| 313 | | SALICACEES | Salix | foetida = arbuscula | Saule fétide |
| 314 | | SALICACEES | Salix | caprea | Saule des chèvres |
| 315 | | SALICACEES | Salix | daphnoides | Saule faux daphné |
| 316 | | SALICACEES | Salix | purpurea | Saule pourpre |
| 317 | | SALICACEES | Salix | glaucosericea | Saule glauque |
| 318 | | SALICACEES | Salix | nigricans | Saule noirissant |
| 319 | | SALICACEES | Salix | hastata | Saule hasté |
| 320 | | SALICACEES | Salix | purpurea | Saule pourpre |
| 321 | | SALICACEES | Salix | helvetica | Saule de Suisse |
| 322 | | SALICACEES | Salix | appendiculata | Saule appendiculé |
| 323 | | SALICACEES | Salix | reticulata | Saule à réseau |
| 324 | | SALICACEES | Salix | serpillifolia | Saule à feuilles de serpolet |
| 325 | | SALICACEES | Salix | retusa | Saule à feuilles émoussées |
| 326 | | LAMIACEES | Salvia | pratensis | Sauge des prés |
| 327 | | CAPRIFOLIACEES | Sambucus | nigra | Sureau noir |
| 328 | | ROSACEES | Sanguisorba | minor | Petite pimprenelle |
| 329 | | CARYOPHYLLACEES | Saponaria | ocymoides | Saponaire faux basilic |
| 330 | | LAMIACEES | Saturja | vulgaris | Sariette vulgaire |
| 331 | | SAXIFRAGACEES | Saxifraga | aizoides | Saxifrage faux aizoon |
| 332 | | SAXIFRAGACEES | Saxifraga | paniculata | Saxifrage paniculée |
| 333 | | SAXIFRAGACEES | Saxifraga | rotundifolia | Saxifrage à feuilles rondes |
| 334 | | SAXIFRAGACEES | Saxifraga | oppositifolia | Saxifrage à feuilles opposées |
| 335 | | DIPSACACEES | Scabiosa | columbaria | Scabieuse colombarie |
| 336 | | DIPSACACEES | Scabiosa | lucida | Sucisse luisante |
| 337 | | ASTERACEES | Scorzonera | austriaca | Scorzonière d'Autriche |
| 338 | | LAMIACEES | Scutellaria | alpina | Scutellaire des Alpes |
| 339 | | FABACEES | Securigera | varia | Sécurigéra bigarée |
| 340 | | CRASSULACEES | Sedum | sedoides | Orpin de Nice |
| 341 | | CRASSULACEES | Sedum | album | Sédum blanc |
| 342 | | CRASSULACEES | Sedum | acre | Orpin âcre |
| 343 | | CRASSULACEES | Sedum | rupestre | Orpin des rochers |
| 344 | | CRASSULACEES | Sedum | dasyphyllum | Orpin à feuilles épaisses |
| 345 | | CRASSULACEES | Sedum | sediforme | Orpin à port d'orpin |
| 346 | | CRASSULACEES | Sempervivum | arachnoideum | Joubarbe aranéuse |
| 347 | | CRASSULACEES | Sempervivum | tectorum | Joubarbe des toits |
| 348 | | ASTERACEES | Senecio | erucifolium | Séneçon à feuilles de roquette |
| 349 | | APIACEES | Seseli | sp. | Séséli |
| 350 | | CARYOPHYLLACEES | Silene | nutans | Silene penchée |

Inventaire des espèces végétales du site Natura 2000 - S41

| N° | Embranchement | Famille | Genre latin | Espèce latin | Nom français |
|-----|------------------------------|------------------|--------------|----------------|---|
| | ANGIOSPERMES DICOTYLEDONS | | | | |
| 351 | | CARYOPHYLLACEES | Silene | vulgaris | Silène vulgaire (S. enflée) |
| 352 | | CARYOPHYLLACEES | Silene | pratensis | Silène des prés |
| 353 | | CARYOPHYLLACEES | Silene | acaulis | Silène acaule |
| 354 | | ASTERACEES | Solidago | virgaurea | Solidage verge d'or |
| 355 | | ASTERACEES | Solidago | alpestris | Petit solidage |
| 356 | | ROSACEES | Sorbus | aria | Alisier blanc |
| 357 | | ROSACEES | Sorbus | aucuparia | Sorbier des Oiseleurs |
| 358 | | ROSACEES | Sorbus | chamaemespilus | Sorbier petit néflier |
| 359 | | ROSACEES | Sorbus | mougeotii | Sorbier de Mougeot |
| 360 | | LAMIACEES | Stachys | recta | Epiaire droite |
| 361 | | ASTERACEES | Tanacetum | vulgare | Tanaisie vulgaire |
| 362 | | ASTERACEES | Taraxacum | officinale | Pissenlit officinal |
| 363 | | LAMIACEES | Teucrium | chamaedrys | Germandrée petit-chêne |
| 364 | | LAMIACEES | Teucrium | montanum | Germandrée des montagnes |
| 365 | | LAMIACEES | Teucrium | scorodonia | Germandrée scorodaine |
| 366 | | RENONCULACEES | Thalictrum | foetidum | Pigamon fétide |
| 367 | | RENONCULACEES | Thalictrum | minus | Petit pimagon |
| 368 | | RENONCULACEES | Thalictrum | aquilegifolium | Pigamon à feuilles d'ancolie |
| 369 | | BRASSICACEES | Thlaspi | perfoliatum | Tabouret perfolié |
| 370 | | BRASSICACEES | Thlaspi | rotundifolium | Tabouret rampant |
| 371 | | LAMIACEES | Thymus | serpyllum s.l. | Thym serpolet |
| 372 | | LAMIACEES | Thymus | praecox | Thym précoce |
| 373 | | LAMIACEES | Thymus | pulegioides | Thym Serpolet |
| 374 | | TILIACEES | Tilia | cordata | Tilleul à petites feuilles |
| 375 | | ASTERACEES | Tragopogon | pratensis | Salsifis des prés |
| 376 | | ASTERACEES | Tragopogon | dubius | Salsifis douteux |
| 377 | | FABACEES | Trifolium | ocrolocum | Trèfle jaunâtre |
| 378 | | FABACEES | Trifolium | pratense | Trèfle des prés |
| 379 | | FABACEES | Trifolium | alpinum | Trèfle des Alpes |
| 380 | | FABACEES | Trifolium | badium | Trèfle bai = Trèfle brun |
| 381 | | FABACEES | Trifolium | repens | Trèfle rampant |
| 382 | | APIACEES | Trinia | glauca | Trinie glauque |
| 383 | | RENONCULACEES | Trollius | europaeus | Trolle d'Europe |
| 384 | | ASTERACEES | Tussilago | farfara | Tussilage farfara (Tussilage pas d'âne) |
| 385 | | ERICACEES | Vaccinium | myrtillus | Myrtille |
| 386 | | ERICACEES | Vaccinium | vitis-idaea | Airelle vigne du Mont Ida (Airelle rouge) |
| 387 | | ERICACEES | Vaccinium | uliginosum | Airelle des marais |
| 388 | | VALERIANACEES | Valeriana | locusta | Mâche, doucette |
| 389 | | VALERIANACEES | Valeriana | montana | Valériane des montagnes |
| 390 | | SCROPHULARIACEES | Verbascum | lychnitis | Molène lychnite |
| 391 | | SCROPHULARIACEES | Verbascum | thapsus | Molène thapsus |
| 392 | | VERBENACEES | Verbena | officinalis | Verveine officinale |
| 393 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | arvensis | Véronique des champs |
| 394 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | hederifolia | Véronique à feuilles de lierre |
| 395 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | persica | Véronique de Perse |
| 396 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | urticifolia | Véronique à feuilles d'ortie |
| 397 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | officinalis | Veronique officinale |
| 398 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | beccabunga | Véronique beccabonga |
| 399 | | SCROPHULARIACEES | Veronica | chamaedrys | Véronique petit Chêne |
| 400 | | CAPRIFOLIACEES | Viburnum | lantana | Viome lantane |
| 401 | | FABACEES | Vicia | sp. | Vesce |
| 402 | | FABACEES | Vicia | sepum | Vesce des haies |
| 403 | | FABACEES | Vicia | cracca | Vesce cracca |
| 404 | | ASCLEPIADACEES | Vincetoxicum | hirundinaria | Dompte-venin officinal |
| 405 | | VIOLACEES | Viola | hirta | Violette hérissée |
| 406 | | LORANTHACEES | Viscum | album | Gui |
| 407 | | VITACEES | Vitis | vinifera | Vigne |

ANNEXE 22
Inventaire des espèces animales

| | Intitulé Groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français |
|-------------------|-----------------|------------------|---------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| Mammifères | | | | | |
| 1 | | Artiodactyles | Bovidés | <i>Capra ibex</i> | Bouquetin |
| 2 | | Artiodactyles | Bovidés | <i>Ovis gmelini</i> | Mouflon de Corse |
| 3 | | Artiodactyles | Bovidés | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Chamois |
| 4 | | Artiodactyles | Cervidés | <i>Capreolus capreolus</i> | Chevreuil |
| 5 | | Artiodactyles | Cervidés | <i>Cervus elaphus</i> | Cerf élaphe |
| 6 | | Artiodactyles | Suidés | <i>Sus scrofa</i> | Sanglier |
| 7 | | Carnivores | Canidés | <i>Vulpes vulpes</i> | Renard roux |
| 8 | | Carnivores | Mustélinés | <i>Martes foina</i> | Fouine |
| 9 | | Carnivores | Mustélinés | <i>Martes martes</i> | Martre |
| 10 | | Carnivores | Mustélinés | <i>Meles meles</i> | Blaireau européen |
| 11 | | Carnivores | Mustélinés | <i>Mustela nivalis</i> | Belette |
| 12 | | Insectivores | Erinacéidés | <i>Erinaceus europaeus</i> | Hérisson d'Europe |
| 13 | | Lagomorphes | Léporidés | <i>Lepus europaeus</i> | Lièvre d'Europe |
| 14 | | Lagomorphes | Léporidés | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Lapin de garenne |
| 15 | | Rongeurs | Muridés | <i>Apodemus sylvaticus</i> | Mulot sylvestre |
| 16 | | Rongeurs | Muridés | <i>Microtus arvalis</i> | Campagnol des champs |
| 17 | | Rongeurs | Muridés | <i>Mus musculus</i> | Souris domestique |
| 18 | | Rongeurs | Myoxidés | <i>Eliomys quercinus</i> | Lérot |
| 19 | | Rongeurs | Myoxidés | <i>Myoxos glis</i> | Loir |
| 20 | | Rongeurs | Sciuridés | <i>Marmota marmota</i> | Marmotte des Alpes |
| 21 | | Insectivores | Talpidés | <i>Talpa europaea</i> | Taupe d'Europe |
| Oiseaux | | | | | |
| 1 | | Accipitriformes | Accipitridés | <i>Accipiter nisus</i> | Epervier d'Europe |
| 2 | | Accipitriformes | Accipitridés | <i>Aquila chrysaetos</i> | Aigle royal |
| 3 | | Accipitriformes | Accipitridés | <i>Buteo buteo</i> | Buse variable |
| 4 | | Accipitriformes | Accipitridés | <i>Circus gallicus</i> | Circus Jean-le-Blanc |
| 5 | | Accipitriformes | Accipitridés | <i>Milvus migrans</i> | Milan noir |
| 6 | | Accipitriformes | Accipitridés | <i>Pernis apivorus</i> | Bondrée apivore |
| 7 | | Accipitriformes | Falconidés | <i>Falco peregrinus</i> | Faucon pèlerin |
| 8 | | Accipitriformes | Falconidés | <i>Falco tinnunculus</i> | Faucon crécerelle |
| 9 | | Apodiformes | Apodidés | <i>Apus apus</i> | Martinet noir |
| 10 | | Apodiformes | Apodidés | <i>Apus melba</i> | Martinet à ventre blanc |
| 11 | | Caprimulgiformes | Caprimulgidés | <i>Caprimulgus europaeus</i> | Engoulevent d'Europe |
| 12 | | Columbiformes | Columbidés | <i>Columba palumbus</i> | Pigeon ramier |
| 13 | | Columbiformes | Columbidés | <i>Streptopelia decaocto</i> | Tourterelle turque |
| 14 | | Columbiformes | Columbidés | <i>Streptopelia turtur</i> | Tourterelle des bois |
| 15 | | Coraciiformes | Upodidés | <i>Upupa epops</i> | Huppe fasciée |
| 16 | | Cuculiformes | Cuculidés | <i>Cuculus canorus</i> | Coucou gris |
| 17 | | Galliformes | Phasianidés | <i>Alectoris graeca</i> | Perdrix bartavelle |
| 18 | | Galliformes | Phasianidés | <i>Coturnix coturnix</i> | Caille des blés |
| 19 | | Galliformes | Tetraonidés | <i>Lagopus mutus</i> | Lagopède alpin |
| 20 | | Galliformes | Tetraonidés | <i>Tetrao tetrix</i> | Tétras lyre |
| 21 | | Passériformes | Aegithalidés | <i>Aegithalos caudatus</i> | Mésange à longue queue |
| 22 | | Passériformes | Alaudidés | <i>Alauda arvensis</i> | Alouette des champs |
| 23 | | Passériformes | Alaudidés | <i>Lullula arborea</i> | Alouette lulu |
| 24 | | Passériformes | Certhiidés | <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins |
| 25 | | Passériformes | Corvidés | <i>Corvus corax</i> | Grand Corbeau |
| 26 | | Passériformes | Corvidés | <i>Corvus corone</i> | Corneille noire ou mantelée |
| 27 | | Passériformes | Corvidés | <i>Corvus monedula</i> | Choucas des tours |
| 28 | | Passériformes | Corvidés | <i>Garrulus glandarius</i> | Geai des chênes |
| 29 | | Passériformes | Corvidés | <i>Nucifraga caryocatactes</i> | Cassenoix moucheté |
| 30 | | Passériformes | Corvidés | <i>Pica pica</i> | Pie bavarde |
| 31 | | Passériformes | Corvidés | <i>Pyrrhocorax graculus</i> | Chocard à bec jaune |
| 32 | | Passériformes | Corvidés | <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i> | Crave à bec rouge |
| 33 | | Passériformes | Emberizidés | <i>Emberiza cia</i> | Bruant fou |
| 34 | | Passériformes | Emberizidés | <i>Emberiza cirius</i> | Bruant zizi |
| 35 | | Passériformes | Emberizidés | <i>Emberiza citrinella</i> | Bruant jaune |
| 36 | | Passériformes | Emberizidés | <i>Emberiza hortulana</i> | Bruant ortolan |
| 37 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Carduelis cannabina</i> | Linotte mélodieuse |
| 38 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant |
| 39 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Carduelis chloris</i> | Verdier d'Europe |
| 40 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Carduelis flammea</i> | Sizerin flammé |
| 41 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | Gros bec casse-noyaux |
| 42 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Fringilla coelebs</i> | Pinson des arbres |
| 43 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Loxia curvirostra</i> | Bec-croisé des sapins |
| 44 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Bouvreuil pivone |
| 45 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Serinus citrinella</i> | Venturon montagnard |

| | Intitulé Groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français |
|--------------------|-----------------|---------------|---------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 46 | | Passériformes | Fringillidés | <i>Serinus serinus</i> | Serin cini |
| 47 | | Passériformes | Hirundinidés | <i>Delichon urbica</i> | Hirondelle de fenêtre |
| 48 | | Passériformes | Hirundinidés | <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique |
| 49 | | Passériformes | Hirundinidés | <i>Ptyonoprogne rupestris</i> | Hirondelle de rochers |
| 50 | | Passériformes | Laniidés | <i>Lanius collurio</i> | Pie-grièche écorcheur |
| 51 | | Passériformes | Motacillidés | <i>Anthus spinoletta</i> | Pipit spioncelle |
| 52 | | Passériformes | Motacillidés | <i>Anthus trivialis</i> | Pipit des arbres |
| 53 | | Passériformes | Motacillidés | <i>Motacilla alba</i> | Bergeronnette grise |
| 54 | | Passériformes | Motacillidés | <i>Motacilla cinerea</i> | Bergeronnette des ruisseaux |
| 55 | | Passériformes | Muscicapidés | <i>Muscicapa striata</i> | Gobemouche gris |
| 56 | | Passériformes | Paridés | <i>Parus ater</i> | Mésange noire |
| 57 | | Passériformes | Paridés | <i>Parus caeruleus</i> | Mésange bleue |
| 58 | | Passériformes | Paridés | <i>Parus cristatus</i> | Mésange huppée |
| 59 | | Passériformes | Paridés | <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière |
| 60 | | Passériformes | Paridés | <i>Parus montanus</i> | Mésange boréale |
| 61 | | Passériformes | Paridés | <i>Parus palustris</i> | Mésange nonnette |
| 62 | | Passériformes | Passéridés | <i>Passer domesticus</i> | Moineau domestique |
| 63 | | Passériformes | Passéridés | <i>Passer montanus</i> | Moineau friquet |
| 64 | | Passériformes | Prunellidés | <i>Prunella collaris</i> | Accenteur alpin |
| 65 | | Passériformes | Prunellidés | <i>Prunella modularis</i> | Accenteur mouchet |
| 66 | | Passériformes | Sittidés | <i>Sitta europaea</i> | Sittelle torchepot |
| 67 | | Passériformes | Sturnidés | <i>Sturnus vulgaris</i> | Etourneau sansonnet |
| 68 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Hippolais polyglotta</i> | Hypolais polyglotte |
| 69 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Phylloscopus bonelli</i> | Pouillot de Bonelli |
| 70 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Phylloscopus collybita</i> | Pouillot véloce |
| 71 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | Pouillot siffleur |
| 72 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Regulus ignicapillus</i> | Roitelet à triple bandeau |
| 73 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Regulus regulus</i> | Roitelet huppé |
| 74 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire |
| 75 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Sylvia borin</i> | Fauvette des jardins |
| 76 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Sylvia communis</i> | Fauvette grisette |
| 77 | | Passériformes | Sylviidés | <i>Sylvia curruca</i> | Fauvette babillarde |
| 78 | | Passériformes | Tichodromadés | <i>Tichodroma muraria</i> | Tichodrome échelette |
| 79 | | Passériformes | Troglodytidés | <i>Troglodytes troglodytes</i> | Troglodyte mignon |
| 80 | | Passériformes | Turdidés | <i>Erithacus rubecula</i> | Rougegorge familier |
| 81 | | Passériformes | Turdidés | <i>Luscinia megarhynchos</i> | Rosignol philomèle |
| 82 | | Passériformes | Turdidés | <i>Monticola saxatilis</i> | Monticole de roche |
| 83 | | Passériformes | Turdidés | <i>Oenanthe oenanthe</i> | Traquet motteux |
| 84 | | Passériformes | Turdidés | <i>Phoenicurus ochruros</i> | Rougequeue noir |
| 85 | | Passériformes | Turdidés | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | Rougequeue à front blanc |
| 86 | | Passériformes | Turdidés | <i>Saxicola rubetra</i> | Tarier des prés |
| 87 | | Passériformes | Turdidés | <i>Saxicola torquata</i> | Tarier pâtre |
| 88 | | Passériformes | Turdidés | <i>Turdus merula</i> | Merle noir |
| 89 | | Passériformes | Turdidés | <i>Turdus philomelos</i> | Grive musicienne |
| 90 | | Passériformes | Turdidés | <i>Turdus torquatus</i> | Merle à plastron |
| 91 | | Passériformes | Turdidés | <i>Turdus viscivorus</i> | Grive draine |
| 92 | | Piciformes | Picidés | <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche |
| 93 | | Piciformes | Picidés | <i>Dendrocopos minor</i> | Pic épeichette |
| 94 | | Piciformes | Picidés | <i>Dryocopus martius</i> | Pic noir |
| 95 | | Piciformes | Picidés | <i>Jynx torquilla</i> | Torcol fourmilier |
| 96 | | Piciformes | Picidés | <i>Picus viridis</i> | Pic vert |
| 97 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Aegolius funereus</i> | Chouette de Tengmalm |
| 98 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Asio otus</i> | Hibou moyen-duc |
| 99 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Bubo bubo</i> | Grand-Duc d'Europe |
| 100 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Otus scops</i> | Petit-Duc scops |
| 101 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Strix aluco</i> | Chouette hulotte |
| 102 | | Strigiformes | Tytonidés | <i>Tyto alba</i> | Effraie des clochers |
| Reptiles | | | | | |
| 1 | | Squamates | Colubridés | <i>Coluber viridiflavus</i> | Couleuvre verte et jaune |
| 2 | | Squamates | Colubridés | <i>Coronella austriaca</i> | Coronelle lisse |
| 3 | | Squamates | Colubridés | <i>Elaphe longissima</i> | Couleuvre d'Esculape |
| 4 | | Squamates | Lacertidés | <i>Lacerta viridis</i> | Lézard vert |
| 5 | | Squamates | Lacertidés | <i>Podarcis muralis</i> | Lézard des murailles |
| 6 | | Squamates | Vipéridés | <i>Vipera aspis</i> | Vipère aspic |
| Amphibiens | | | | | |
| 1 | | Anoures | Bufonidés | <i>Bufo calamita</i> | Crapaud calamite |
| 2 | | Anoures | Ranidés | <i>Rana temporaria</i> | Grenouille rousse |
| Invertébrés | | | | | |
| 1 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Carcharodus flocciferus</i> | |
| 2 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Carcharodus lavatherae</i> | |
| 3 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Erynnis tages</i> | Petit de Hongrie |
| 4 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Hesperia comma</i> | |

| | Intitulé Groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français |
|----|-----------------|--------------|-------------|----------------------------------|------------------------|
| 5 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Ochlodes venatus</i> | |
| 6 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Pyrgus alveus</i> | |
| 7 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Pyrgus carlinae</i> | |
| 8 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Pyrgus malvoides</i> | |
| 9 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Pyrgus serratulae</i> | |
| 10 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Spialia sertorius</i> | Sao |
| 11 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Thymelicus acteon</i> | |
| 12 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Thymelicus lineolus</i> | |
| 13 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Aricia artaxerxes</i> | |
| 14 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Callophrys rubi</i> | Thécla de la ronce |
| 15 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Celastrina argiolus</i> | |
| 16 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Cupido minimus</i> | |
| 17 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Cupido osiris</i> | |
| 18 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Cyaniris semiargus</i> | Azuré des Anthyllides |
| 19 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Eumedonia eumedon</i> | |
| 20 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Everes alcetas</i> | |
| 21 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Glaucopsyche alexis</i> | |
| 22 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Hamearis lucina</i> | Lucine |
| 23 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Heodes virgaureae</i> | |
| 24 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Iolana iolas</i> | Azuré du baguenaudier |
| 25 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Lycaeides argyrognomon</i> | |
| 26 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Lycaeides idas</i> | |
| 27 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Lycaena alciphron</i> | |
| 28 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Maculinea arion</i> | Azuré du Serpolet |
| 29 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Palareochryso. hippothoe</i> | |
| 30 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Plebejus argus</i> | |
| 31 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Plebejus argyrognomon</i> | Azuré des Coronilles |
| 32 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Plebejus idas</i> | Azuré du Genêt |
| 33 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus amanda</i> | |
| 34 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus bellargus</i> | |
| 35 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus coridon</i> | |
| 36 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus damon</i> | |
| 37 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus daphnis</i> | |
| 38 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus eros</i> | |
| 39 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus escheri</i> | Azuré du plantain |
| 40 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus icarus</i> | Azuré de la bugrane |
| 41 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Polyommatus thersites</i> | Azuré de l'esparcette |
| 42 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Satyrrium acaciae</i> | |
| 43 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Thersamolycaena alciphron</i> | |
| 44 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Aglais urticae</i> | Petite tortue |
| 45 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Aphantopus hyperantus</i> | |
| 46 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Argynnis paphia</i> | |
| 47 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Boloria napaea</i> | |
| 48 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Boloria pales</i> | |
| 49 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Brenthis daphne</i> | Nacré de la ronce |
| 50 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Brintesia circe</i> | Silène |
| 51 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Cinclidia phoebe</i> | Mélitée des centaurees |
| 52 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Clossiana dia</i> | Petite Violette |
| 53 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Clossiana euphrosyne</i> | Grand collier argenté |
| 54 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Clossiana titania</i> | |
| 55 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Coenonympha arcania</i> | |
| 56 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Coenonympha gardetta</i> | |
| 57 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Coenonympha pamphilus</i> | |
| 58 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Cynthia cardui</i> | Belle dame |
| 59 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Didymaeformia didyma</i> | Mélitée orangée |
| 60 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia aethiops</i> | |
| 61 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia albertanus</i> | |
| 62 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia arvernensis</i> | |
| 63 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia epiphron</i> | |
| 64 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia euryale</i> | |
| 65 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia gorge</i> | |
| 66 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia ligea</i> | |
| 67 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia melampus</i> | |
| 68 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia meolans</i> | |
| 69 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia mnestra</i> | |
| 70 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia pandrose</i> | |
| 71 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia pharte</i> | |
| 72 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia pluto</i> | |
| 73 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Erebia triaria</i> | |
| 74 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Euphydryas aurinia</i> | Damier de la Succise |
| 75 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Fabriciana adippe</i> | Moyen nacré |
| 76 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Fabriciana niobe</i> | |

| | Intitulé Groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français |
|-----|-----------------|--------------|--------------|---------------------------------|------------------------|
| 77 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Hipparchia genava</i> | |
| 78 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Hipparchia semele</i> | Agreste |
| 79 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Inachis io</i> | Paon du jour |
| 80 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Issoria lathonia</i> | Petit nacré |
| 81 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Lasiommata maera</i> | Ariane |
| 82 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Lasiommata megera</i> | Satyre |
| 83 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Maniola jurtina</i> | |
| 84 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Melanargia galathea</i> | Echiquier |
| 85 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Melitaea didyma</i> | |
| 86 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Melitaea phoebe</i> | |
| 87 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Melitea diamina</i> | |
| 88 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Mellicta athalia</i> | Mélitée du Mélampyre |
| 89 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Mellicta parthenoides</i> | |
| 90 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Mellicta varia</i> | |
| 91 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Nymphalis polychloros</i> | Grande Tortue |
| 92 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Polygonia c-album</i> | |
| 93 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Satyrus ferula</i> | Grande coronide |
| 94 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Speyeria aglaja</i> | |
| 95 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Vanessa atalanta</i> | Vulcain |
| 96 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Iphiclides podalirius</i> | Flambé |
| 97 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Papilio machaon</i> | |
| 98 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Parnassius apollo</i> | Apollon |
| 99 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Parnassius phoebus</i> | Petit Apollon |
| 100 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Antocharis cardamines</i> | |
| 101 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Aporia crataegi</i> | Gazé |
| 102 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Colias alfacariensis</i> | |
| 103 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Colias crocea</i> | Souci |
| 104 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Colias phicomone</i> | |
| 105 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Euchloe ausonia</i> | |
| 106 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Gonepteryx rhamni</i> | Citron |
| 107 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Leptidea sinapis</i> | Piérade du lotier |
| 108 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Pieris napi bryoniae</i> | |
| 109 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Pieris napi napi</i> | |
| 110 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Pieris rapae</i> | |
| 111 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Pontia callidice</i> | |
| 112 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena carniolica</i> | |
| 113 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena filipendulae</i> | |
| 114 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena lonicerae</i> | |
| 115 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena loti</i> | |
| 116 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena purpuralis</i> | |
| 117 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena transalpina</i> | |
| 118 | | Lépidoptères | Zygaenidés | <i>Zygaena viciae</i> | |
| 119 | | Mantoptères | Mantodés | <i>Mantis religiosa</i> | Mante religieuse |
| 120 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Aiolopus strepens</i> | Oedipode automnale |
| 121 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Chorthippus biguttulus</i> | Criquet mélodieux |
| 122 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Chorthippus vagans</i> | Criquet des pins |
| 123 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Euthystira brachyptera</i> | Criquet du genévrier |
| 124 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Stenobothrus lineatus</i> | Criquet du brachypode |
| 125 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Chorthippus mollis</i> | Criquet des jachères |
| 126 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Oedipoda caerulea</i> | Oedipode turquoise |
| 127 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Oedipoda germanica</i> | Oedipode rouge |
| 128 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Omocestus raymondi</i> | Criquet des guarrigues |
| 129 | | Orthoptères | Gryllidés | <i>Gryllus campestris</i> | Grillon des champs |
| 130 | | Orthoptères | Gryllidés | <i>Oecanthus pellucens</i> | Grillon d'Italie |
| 131 | | Lépidoptères | Hesperiidés | <i>Carterocephalus palaemon</i> | Hespérie du brome |
| 132 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Pseudophilotes baton</i> | Azuré de la sariette |
| 133 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Limenitis populi</i> | Grand Sylvain |
| 134 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Melitaea cinxia</i> | Mélitée du plantain |
| 135 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Lysandra bellargus</i> | Bel argus |
| 136 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Lysandra corindon</i> | Argus bleu-nacré |
| 137 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Agrodiaetus damon</i> | Argus lustré |
| 138 | | Lépidoptères | Lycaenidés | <i>Aricia agestis</i> | Collier de corail |
| 139 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Mesoacidalia aglaja</i> | Grand nacré |
| 140 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Artogeia napi</i> | Piérade du navet |
| 141 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Artogeia rapae</i> | Piérade de la rave |
| 142 | | Lépidoptères | Piéridés | <i>Colias australis</i> | Fluoré |

ANNEXE 23

Evolution des populations de bouquetin dans le massif des Encombres

Résultats des comptages depuis 1986 :

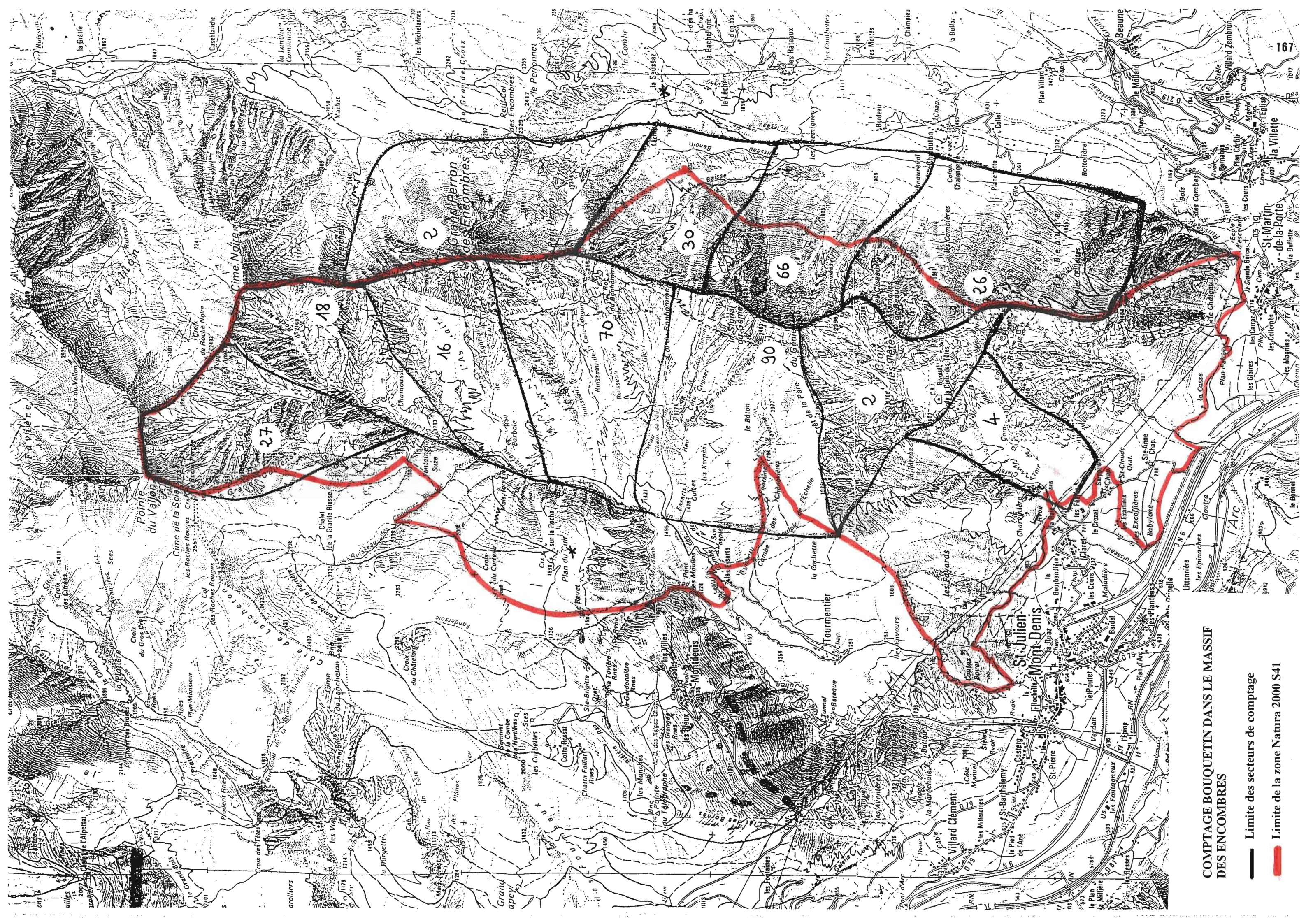
| | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1998 | 2000 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Effectifs | 185 | 207 | 222 | 251 | 209 | 264 | 358 | | 279 | 320 | 296 | 296 | 303 |
| % male | | | 46 | 42 | 47 | 43 | 46 | | 39 | 45 | 55 | 59 | 60 |
| % femelle | | | 33 | 32 | 29 | 28 | 29 | | 35 | 33 | 27 | 26 | 30 |
| % cabris | | | 17 | 15 | 16 | 16 | 17 | | 14 | 16 | 9 | 8 | 7 |
| Indice de reproduction | 0,65 | 0,61 | 0,52 | 0,58 | 0,55 | 0,58 | 0,58 | | 0,40 | 0,47 | 0,36 | 0,31 | 0,22 |

BILAN DES COMPTAGES DEPUIS 1986

- la zone Natura 2000 S41 concerne une grande partie de l'étendue inventoriée (cf. CARTE ci-jointe).
- les effectifs de bouquetin ont été multiplié par 1,6 depuis 1986.
- les effectifs maximum ont été dénombrés en 1992 (358 animaux) ;
- une stagnation des effectifs à environ 300 têtes est observée depuis 1996.

⇒ l'évolution du taux de reproduction est hautement significative du comportement de la population de bouquetin du massif : le taux élevé jusque dans les années 1991 et 1992 traduit une progression constante de la population jusqu'à atteindre la capacité maximum d'accueil du territoire. Depuis le taux ne cesse de diminuer et traduit un phénomène d'autorégulation de la démographie et un vieillissement de la population, se manifestant par un stagnation des effectifs.

Les comptages ont également permis de constater une meilleure répartition de l'espèce sur le massif : 39% des animaux se trouvaient côté Tarentaise en 1988 contre 21% en 1995.



COMPTAGE BOUQUETIN DANS LE MASSIF DES ENCOMBRES

- Limite des secteurs de comptage
- Limite de la zone Natura 2000 S41

ANNEXE 24

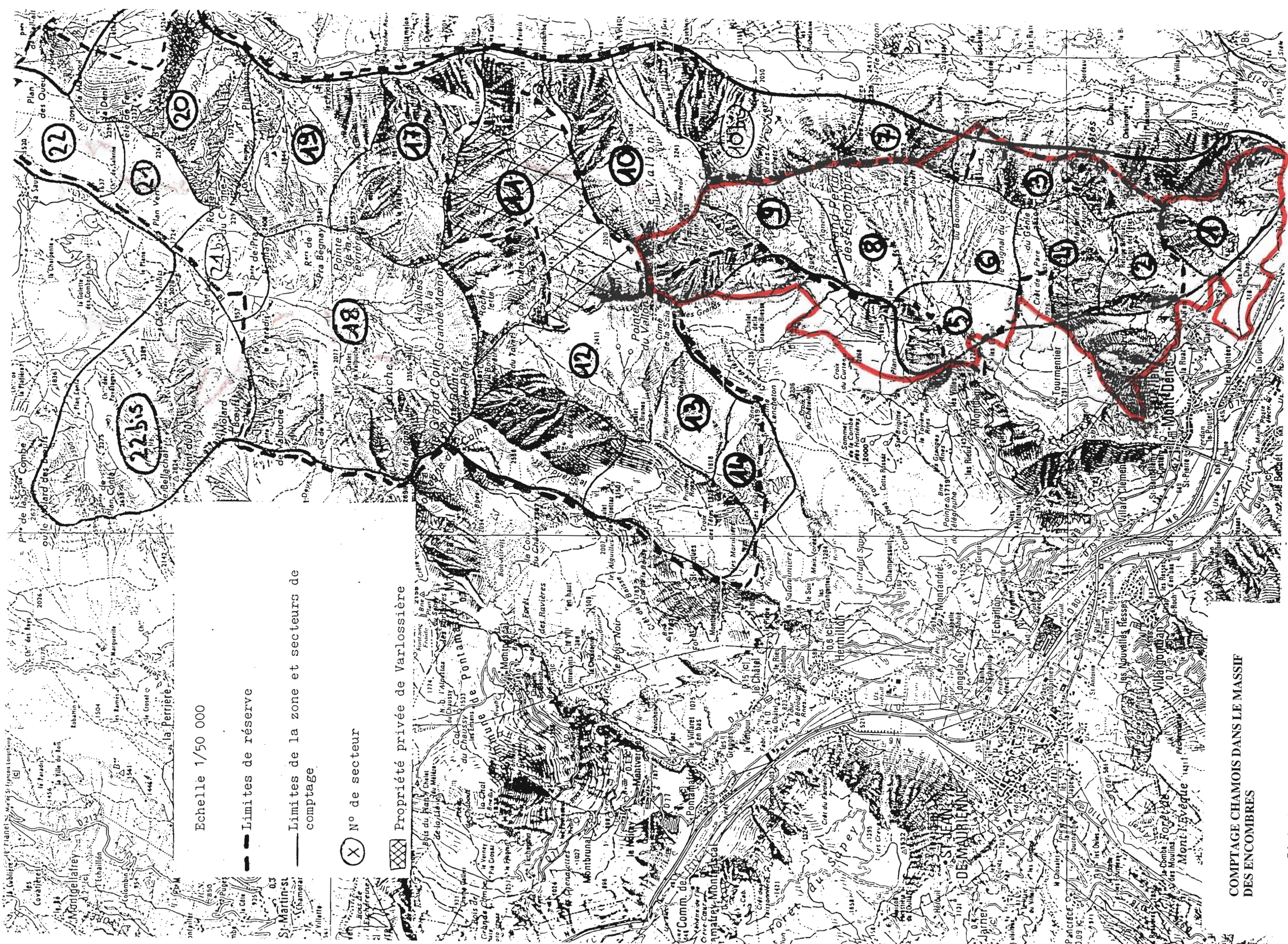
Evolution des populations de chamois dans le massif des Encombres

Résultats des comptages depuis 1981 :

| Massif | 1981 | 1983 | 1987 | 1993 | 1997 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Versant Tarentaise | 221 (69%) | 295 (80%) | 470 (82%) | 535 (90%) | 627 (83%) |
| Versant Maurienne | 96 (31%) | 76 (20%) | 101 (21%) | 65 (10%) | 130 (17%) |
| Zone S41 | 45 | 52 | 21 | 30 | 56 |
| TOTAL | 307 | 371 | 571 | 596 | 757 |

BILAN DES COMPTAGES DEPUIS 1981

- la zone Natura 2000 S41 ne concerne qu'une faible partie de l'étendue inventoriée (cf. CARTE ci-jointe).
- le site S41 comprend les territoires où la densité de chamois est la plus faible.
- les effectifs de chamois sont en extension forte depuis 1981 sur l'ensemble de la zone inventoriée (multiplication des effectifs par 2,5) et en extension modérée sur le site S41 (multiplication des effectifs par 1,25).



Echelle 1/50 000

--- Limites de réserve

— Limites de la zone et secteurs de comptage

(X) N° de secteur

▣ Propriété privée de Varlossière

COMPTAGE CHAMOIS DANS LE MASSIF DES ENCOMBRES

— Limite de la zone Natura 2000 S41

ANNEXE 25

Espèces végétales à valeur patrimoniale du site Natura 2000 S41 Statuts de protection

Légende des symboles utilisés

Classification internationale:

- DH II** : Directive habitat, Annexe II
- DH IIp** : Directive habitat, Annexe II - espèce prioritaire
- DH IV** : Directive habitat, Annexe IV
- DH V** : Directive habitat, Annexe V
- CB** : Convention de Berne
- CW 1** : Convention de Washington, Annexe 1
- CW 2** : Convention de Washington, Annexe 2
- CW A** : Convention de Washington, Annexe A
- CW B** : Convention de Washington, Annexe B
- CW C** : Convention de Washington, Annexe C
- CW D** : Convention de Washington, Annexe D

Classification nationale:

- LRN 1** : Livre rouge de la flore menacée de France - tome 1
- LRN 2** : Livre rouge de la flore menacée de France - tome 2
- LRN X** : Espèces inscrites au livre rouge, non menacées (d'après le CBNA)
- PN** : Protection(s) nationale(s) ((X) = espèce déclassée en 1995)

Classification régionale:

- LR RH** : Livre rouge régional Rhône-Alpes
- L** : Intérêt local (Livre rouge régional)
- D** : Intérêt interdépartemental (Livre rouge régional)
- P** : Plante rare (Livre rouge régional)

| N° | Espèces végétales | | | Classification internationale | | | | | | | | | | Classification nationale | | | | Classification régionale | | | | |
|----|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------|------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|------|------|------|--------------------------|------|---|---|---|
| | Genre latin | Espèce latin | Nom français | DHII | DHIIp | DHIV | DHV | CB | CW1 | CW2 | CWA | CWB | CWC | CWD | LRN1 | LRN2 | LRNX | PN | LRRH | L | D | P |
| 1 | <i>Acer</i> | <i>monspessulanum</i> | Erable de Montpellier | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 2 | <i>Aconitum</i> | <i>anthora</i> | Aconit panaché | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 3 | <i>Anacamptis</i> | <i>pyramidalis</i> | Anacamptis pyramidale | | | | | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| 4 | <i>Arnica</i> | <i>montana</i> | Arnica des montagnes | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | <i>Artemisia</i> | <i>campestris</i> | Armoise des champs | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | | |
| 6 | <i>Artemisia</i> | <i>glacialis</i> | Généi des glaciers | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | X |
| 7 | <i>Asplenium</i> | <i>trichomanes</i> | Capillaire rouge | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 8 | <i>Aster</i> | <i>amellus</i> | Aster amelle | | | | | | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| 9 | <i>Aster</i> | <i>linosyris</i> | Aster linosyris | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | X |
| 10 | <i>Astragalus</i> | <i>sempervirens</i> | Astragale toujours vert | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 11 | <i>Calamagrostis</i> | <i>varia</i> | Calamagrostide varié | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 12 | <i>Cardaria</i> | <i>draba</i> | Passerage drave | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 13 | <i>Carex</i> | <i>ferruginea</i> | Laiche ferrugineuse | | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | |
| 14 | <i>Carex</i> | <i>pendula</i> | Laiche pendante | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 15 | <i>Cephalanthera</i> | <i>longifolia</i> | Céphalanthère à longues feuilles | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 16 | <i>Cephalanthera</i> | <i>rubra</i> | Céphalanthère rouge | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 17 | <i>Cotoneaster</i> | <i>nebrodensis</i> | Cotonéaster des monts Nébrodes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 18 | <i>Crataegus</i> | <i>monogyna</i> | Aubépine monogyne | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 19 | <i>Cypripedium</i> | <i>calceolus</i> | Sabot de Vénus | X | | X | | X | X | | X | | X | | | X | | X | X | | | |
| 20 | <i>Dactylorhiza</i> | <i>fistulosa</i> | Orchis tacheté | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | <i>Daphne</i> | <i>alpina</i> | Daphné des Alpes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 22 | <i>Draba</i> | <i>tomentosa</i> | Drave tourmenteuse | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 23 | <i>Epipactis</i> | <i>helleborine</i> | Epipactis helleborine | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 24 | <i>Eryngium</i> | <i>alpinum</i> | Chardon bleu | X | | X | | X | | X | | | | X | | | | X | X | | | |
| 25 | <i>Festuca</i> | <i>valesiaca</i> | Fétuque du valais | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | <i>Festuca</i> | <i>paniculata</i> | Fétuque paniculée | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 27 | <i>Galium</i> | <i>glaucum</i> | Gaillet glauque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 28 | <i>Gentiana</i> | <i>lutea</i> | Gentiane jaune | | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 29 | <i>Gymnadenia</i> | <i>conopsea</i> | Orchis moucheror | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 30 | <i>Gymnocarpium</i> | <i>robertianum</i> | Gymnocarpium herbe à rober | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | <i>Helianthemum</i> | <i>nummularium</i> | Hélianthème nummulaire | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 32 | <i>Helictotrichon</i> | <i>sedense</i> | Avoine de Seyne | | | | | | | | | | | | | X | | | | | X | |
| 33 | <i>Helictotrichon</i> | <i>parlatorei</i> | Avoine de Parlato | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | X |
| 34 | <i>Heracleum</i> | <i>sphondylium</i> | Berce spondyle | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 35 | <i>Hieracium</i> | <i>lanatum</i> | Epervière tomenteux | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | |
| 36 | <i>Hyssopus</i> | <i>officinalis</i> | Hyssope officinale | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 37 | <i>Inula</i> | <i>salicina</i> | Inule à feuilles de saule | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 38 | <i>Lathyrus</i> | <i>heterophyllus</i> | Gesse à feuilles de deux forme: | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | |
| 39 | <i>Ligusticum</i> | <i>mutellina</i> | Ligustique mutelline | | | | | | | | | | | X | | | | | | | X | |
| 40 | <i>Limodorum</i> | <i>abortivum</i> | Limodore à feuilles avortées | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 41 | <i>Linaria</i> | <i>alpina</i> | Linnée des Alpes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | <i>Listera</i> | <i>ovata</i> | Listère à feuilles ovales | | | | | | | | | | X | | | | X | | | | | |
| 43 | <i>Luzula</i> | <i>sylvatica</i> | Luzule des forêts | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | <i>Melica</i> | <i>nutans</i> | Mélique penchée | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | <i>Minuartia</i> | <i>rupestris</i> | Minuartie des rochers | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 46 | <i>Onobrychis</i> | <i>arenaria</i> | Esparcette des sables | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 47 | <i>Onosma</i> | <i>helvetica</i> | Onosma de Suisse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 48 | <i>Ophrys</i> | <i>apifera</i> | Ophrys abeille | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 49 | <i>Ophrys</i> | <i>insectifera</i> | Ophrys mouche | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 51 | <i>Orobanche</i> | <i>purpurea</i> | Onobranche rouge | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 52 | <i>Polygala</i> | <i>alpina</i> | Polygale des Alpes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 53 | <i>Polygala</i> | <i>comosa</i> | Polygale à toupet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | <i>Primula</i> | <i>farinosa</i> | Primevère farineux | | | | | | | | | | | | | | | (X) | | | | |
| 55 | <i>Prunus</i> | <i>padus</i> | Cerisier des rochers | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 56 | <i>Pyrola</i> | <i>rotundifolia</i> | Pyrole à feuilles rondes | | | | | | | | | | | | | | | (X) | X | | | |
| 57 | <i>Rosa</i> | <i>arvensis</i> | Rosier des champs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 58 | <i>Rosa</i> | <i>sp.</i> | Rosier | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 59 | <i>Salix</i> | <i>glaucosericea</i> | Saule glauque | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 60 | <i>Salix</i> | <i>helvetica</i> | Saule de Suisse | | | | | | | | | | | | X | | | X | X | | | |
| 61 | <i>Saxifraga</i> | <i>oppositifolia</i> | Saxifrage à feuilles opposées | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | <i>Scorzonera</i> | <i>austriaca</i> | Scorzonère d'Autriche | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | |
| 63 | <i>Silene</i> | <i>nutans</i> | Silène penchée | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 64 | <i>Silene</i> | <i>vulgaris</i> | Silène vulgaire (S. enflée) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | <i>Silene</i> | <i>acaulis</i> | Silène acaule | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 66 | <i>Sorbus</i> | <i>aucuparia</i> | Sorbier des Oiseleurs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | <i>Stipa</i> | <i>pennata</i> | Plumet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | <i>Teucrium</i> | <i>chamaedrys</i> | Germadrée petit-chêne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 69 | <i>Thalictrum</i> | <i>aquilegifolium</i> | Pigamon à feuilles d'ancolie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70 | <i>Thalictrum</i> | <i>foetidum</i> | Pigamon fétide | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 71 | <i>Thlaspi</i> | <i>rotundifolium</i> | Tabouret rampant | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 72 | <i>Tragopogon</i> | <i>pratensis</i> | Salsifis des prés | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 73 | <i>Traunsteinera</i> | <i>globosa</i> | Orchis globuleux | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 74 | <i>Vaccinium</i> | <i>myrtillus</i> | Myrtille | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 75 | <i>Vincetoxicum</i> | <i>hirundinaria</i> | Dompte-venin officina | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | |

ANNEXE 26
Espèces animales à valeur patrimoniale du site Natura 2000 S41
Statuts de protection

Légende des abréviations utilisées

Réglementation nationale:

Nm: arrêté modifié du 17/04/81 fixant les listes des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire.

No: arrêté modifié du 17/04/81 fixant les listes des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire.

Nar: arrêté modifié du 22/07/93 fixant les listes des amphibiens et reptiles protégés sur l'ensemble du territoire.

1: article 1 de l'arrêté

2: article 2 de l'arrêté

3: article 3 de l'arrêté

3b: article 3bis de l'arrêté

4: article 4 de l'arrêté

4b: article 4bis de l'arrêté

Ch: espèce de gibier dont la chasse est autorisée

Nu: espèce susceptible d'être classée nuisible

Directive de l'Union européenne "Habitats,Faune,Flore":

An 2: Annexe II

An 4: Annexe IV

An 5: Annexe V

Directive de l'Union européenne "Oiseaux":

OI: Annexe I

OII/1: Annexe II, partie 1

OII/2: Annexe II, partie 2

OIII/1: Annexe III, partie 1

OIII/2: Annexe III, partie 2

Convention de Berne

B2: Annexe II

B3: annexe III

Convention de Bonn

b2: Annexe 2

Convention de Washington et Réglementation communautaire CITES:

W2: Annexe II de la Convention
C1: Annexe C1 du Règlement CEE
C2: Annexe C2 du Règlement CEE

Liste rouge - France (1994):

R: espèce rare
I: espèce au statut indéterminé
S: espèce à surveiller

Liste rouge - UICN (1996):

VU: vulnérable
LR: faible risque
nt: quasi menacé

Statut biologique:

Mammifères, reptiles et amphibiens:

Rr: Reproducteur régulier
S: Sédentaire strict

Oiseaux:

Populations nichant en France:

Nidification:

N3: 1000-1 000 couples nicheurs
N4: 1 000-10 000 couples nicheurs
N5: 10 000-100 000 couples nicheurs
N6: 100 000-1 000 000 couples nicheurs
N7: plus de 1 000 000 couples nicheurs

Comportement hivernal

MP: Migrateur partiel
ST: Généralement sédentaire ou transhumant
S: Sédentaire

Toutes populations hors périodes de reproduction:

Passage:

O: Occasionnel ou accidentel
R: Rare
PC: Peu commun
C: Commun

Séjour:

H3: 100-1 000 hivernants
H4: 1 000-10 000 hivernants
H5: 10 000-100 000 hivernants
H6: 100 000-1 000 000 hivernants
H7: 1-10 millions d'hivernants
H8: Plus de 10 millions d'hivernants

ANNEXE 26

Espèces animales à valeur patrimoniale du site Natura 2000 S41 et statuts de protection

| | Espèces | | | | Protections internationales | | | | | Protections nationales | | Statut biologique | | |
|-------------------|-----------------|------------------|---------------|--|-----------------------------|-------------------|-------|------|--------|------------------------|---------|-------------------|-----------|--------------|
| | Intitulé groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français | Dir europ | Berne | Bonn | Wash | LR-UICN-96 | Arrêté | | Chassable | LR-France-94 |
| Mammifères | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Artiodactyles | Bovidés | Capra ibex | Bouquetin | An 5 | B3 | | | | Nm.1 | | S | Rr, S |
| 2 | | Artiodactyles | Bovidés | Ovis gmelini | Mouflon de Corse | An 2, An 4 | B3 | | W2, C2 | VU | | Ch | | Rr, S |
| 3 | | Artiodactyles | Bovidés | Rupicapra rupicapra | Chamois | An 5 | B3 | | | | | Ch | | Rr, S |
| 4 | | Artiodactyles | Cervidés | Capreolus capreolus | Chevreuril | | B3 | | | | | Ch | | Rr, S |
| 5 | | Artiodactyles | Cervidés | Cervus elaphus | Cerf élaphe | | B3 | | | | | Ch | | Rr, S |
| 6 | | Artiodactyles | Suidés | Sus scrofa | Sanglier | | | | | | | Ch, Nu | | Rr, S |
| 7 | | Carnivores | Canidés | Vulpes vulpes | Renard roux | | | | | | | Ch, Nu | | Rr, S |
| 8 | | Carnivores | Mustélidés | Martes foina | Fouine | | B3 | | | | Nm.3 | Ch, Nu | | Rr, S |
| 9 | | Carnivores | Mustélidés | Martes martes | Martre | An 5 | B3 | | | | Nm.2 | Ch, Nu | S | Rr, S |
| 10 | | Carnivores | Mustélidés | Meles meles | Blaireau européen | | B3 | | | | | Ch | S | Rr, S |
| 11 | | Carnivores | Mustélidés | Mustela nivalis | Belette | | B3 | | | | Nm.2 | Ch, Nu | S | Rr, S |
| 12 | | Insectivores | Erinacéidés | Erinaceus europaeus | Hérisson d'Europe | | B3 | | | | Nm.1 | | | Rr, S |
| 13 | | Lagomorphes | Léporidés | Lepus europaeus | Lièvre d'Europe | | B3 | | | | | Ch | I | Rr, S |
| 14 | | Lagomorphes | Léporidés | Lepus timidus | Lièvre variable | An 5 | B3 | | | | N | Ch | R | Rr, S |
| 15 | | Lagomorphes | Léporidés | Oryctolagus cuniculus | Lapin de garenne | | | | | | | Ch, Nu | | Rr, S |
| 16 | | Rongeurs | Myoxidés | Eliomys quercinus | Lérot | | B3 | | | VU/A1c | | | | Rr, S |
| 17 | | Rongeurs | Myoxidés | Myoxus glis | Loir | | B3 | | | LR:nt | | | | Rr, S |
| 18 | | Rongeurs | Sciuridés | Marmota marmota | Marmotte des Alpes | | B3 | | | | Nm.3b | Ch | S | Rr, S |
| | | Chiroptères | | Plusieurs espèces de chauves-souris à déterminer | | | | | | | | | | |
| Oiseaux | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Accipitriformes | Accipitridés | Accipiter nisus | Epervier d'Europe | | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1/4b | | | N5MP C H5 |
| 2 | | Accipitriformes | Accipitridés | Aquila chrysaetos | Aigle royal | OI | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | R | N3ST R H3 |
| 3 | | Accipitriformes | Accipitridés | Buteo buteo | Buse variable | | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | | N5MP C H5 |
| 4 | | Accipitriformes | Accipitridés | Circaetus gallicus | Circaète Jean-le-Blanc | OI | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | | N4M PC |
| 5 | | Accipitriformes | Accipitridés | Gypaetus barbatus | Gypaète barbu | OI | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | | N3SH3 |
| 6 | | Accipitriformes | Accipitridés | Milvus migrans | Milan noir | OI | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | | N4GM C HR |
| 7 | | Accipitriformes | Accipitridés | Pernis apivorus | Bondrée apivore | OI | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | | N5M C |
| 8 | | Accipitriformes | Falconidés | Falco peregrinus | Faucon pèlerin | OI | B2 | b2 | W1 | | No.1 | | R | N3S PCH3 |
| 9 | | Accipitriformes | Falconidés | Falco tinnunculus | Faucon crécerelle | | B2 | b2 | W2, C1 | | No.1 | | | N5MP C H5 |
| 10 | | Apodiformes | Apodidés | Apus apus | Martinet noir | | B3 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 11 | | Apodiformes | Apodidés | Apus melba | Martinet à ventre blanc | | B2 | | | | No.1 | | | N4M |
| 12 | | Caprimulgiformes | Caprimulgidés | Caprimulgus europaeus | Engoulevent d'Europe | OI | B2 | | | | No.1 | | | N4M C |
| 13 | | Columbiformes | Columbidés | Columba palumbus | Pigeon ramier | OII/1, OIII/1 | | | | | | Ch, Nu | | N7MP C H7 |
| 14 | | Columbiformes | Columbidés | Streptopelia decaocto | Tourterelle turque | OII/2 | B3 | | | | | Ch | | N5S H5 |
| 15 | | Columbiformes | Columbidés | Streptopelia turtur | Tourterelle des bois | OII/2 | B3 | | W3 | | | Ch | | N6M C |
| 16 | | Coraciiformes | Upupidés | Upupa epops | Huppe fasciée | | B2 | | | | No.1 | | | N5M C HO |
| 17 | | Cuculiformes | Cuculidés | Cuculus canorus | Coucou gris | | B3 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 18 | | Galliformes | Phasianidés | Alectoris graeca | Perdrix bartavelle | OII/1 | B3 | | | | | Ch | | N4S H4 |
| 19 | | Galliformes | Phasianidés | Coturnix coturnix | Caille des blés | OII/2 | B3 | b2 | | | | Ch | | N5GM C HO |
| 20 | | Galliformes | Tétraonidés | Lagopus mutus | Lagopède alpin | OI, OII/1, OIII/2 | B3 | | | | | Ch | | N4S H4 |
| 21 | | Galliformes | Tétraonidés | Tetrao tetrix | Tétras lyre | OI, OII/2 | B3 | | | | | Ch | | N4S H4 |
| 22 | | Passériformes | Aegithalidés | Aegithalos caudatus | Mésange à longue queue | | B3 | | | | No.1 | | | N6ST R H6 |
| 23 | | Passériformes | Alaudidés | Alauda arvensis | Alouette des champs | OII/2 | B3 | | | | | Ch | | N7ST C H7 |
| 24 | | Passériformes | Alaudidés | Lullula arborea | Alouette lulu | OI | B3 | | | | No.1 | | | N5MP C H5 |
| 25 | | Passériformes | Certhiidés | Certhia brachydactyla | Grimpereau des jardins | | B2 | | | | No.1 | | | N6S H6 |
| 26 | | Passériformes | Corvidés | Corvus corax | Grand Corbeau | | B3 | | | | No.1 | | | N4S H4 |
| 27 | | Passériformes | Corvidés | Corvus corone | Corneille noire ou mantelée | OII/2 | | | | | | Ch, Nu | | N6ST PCH6 |
| 28 | | Passériformes | Corvidés | Corvus monedula | Choucas des tours | OII/2 | | | | | | | | N5MP C H6 |
| 29 | | Passériformes | Corvidés | Garrulus glandarius | Geai des chênes | OII/2 | | | | | | Ch, Nu | | N6S C H6 |
| 30 | | Passériformes | Corvidés | Nucifraga caryocatactes | Cassenoix moucheté | | B2 | | | | No.1 | | | N3S O H3 |
| 31 | | Passériformes | Corvidés | Pica pica | Pie bavarde | OII/2 | | | | | | Ch, Nu | | N6S O H6 |
| 32 | | Passériformes | Corvidés | Pyrrhocorax graculus | Chocard à bec jaune | | B2 | | | | No.1 | | | N4ST O H4 |
| 33 | | Passériformes | Corvidés | Pyrrhocorax pyrrhocorax | Crave à bec rouge | OI | B2 | | | | No.1 | | I | N3ST O H3 |
| 34 | | Passériformes | Emberizidés | Emberiza cia | Bruant fou | | B2 | | | | No.1 | | | N4ST R H4 |
| 35 | | Passériformes | Emberizidés | Emberiza cirius | Bruant zizi | | B2 | | | | No.1 | | | N6MP PCH6 |
| 36 | | Passériformes | Emberizidés | Emberiza citrinella | Bruant jaune | | B2 | | | | No.1 | | | N7MP C H7 |
| 37 | | Passériformes | Emberizidés | Emberiza hortulana | Bruant ortolan | OI | B3 | | | | | | | N5M PC |

ANNEXE 26

Espèces animales à valeur patrimoniale du site Natura 2000 S41 et statuts de protection

| | Espèces | | | | | Protections internationales | | | | | Protections nationales | | Statut biologique | |
|----|-----------------|---------------|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|------|------|------------|------------------------|-----------|-------------------|--------------|
| | Intitulé groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français | Dir europ | Berne | Bonn | Wash | LR-UICN-96 | Arrêté | Chassable | | LR-France-94 |
| 38 | | Passériformes | Fringillidés | Carduelis cannabina | Linotte mélodieuse | | B2 | | | | No.1 | | | N7MP C H7 |
| 39 | | Passériformes | Fringillidés | Carduelis carduelis | Chardonneret élégant | | B2 | | | | No.1 | | | N7MP C H7 |
| 40 | | Passériformes | Fringillidés | Carduelis chloris | Verdier d'Europe | | B2 | | | | No.1 | | | N7MP C H7 |
| 41 | | Passériformes | Fringillidés | Carduelis flammea | Sizerin flammé | | B2 | | | | No.1 | | | N4ST C H4 |
| 42 | | Passériformes | Fringillidés | Coccothraustes coccothraustes | Gros bec casse-noyaux | | B2 | | | | No.1 | | | N4MP PCH4 |
| 43 | | Passériformes | Fringillidés | Fringilla coelebs | Pinson des arbres | | B3 | | | | No.1 | | | N7ST C H8 |
| 44 | | Passériformes | Fringillidés | Loxia curvirostra | Bec-croisé des sapins | | B2 | | | | No.1 | | | N4ST PCH4 |
| 45 | | Passériformes | Fringillidés | Pyrrhula pyrrhula | Bouvreuil pivoine | | B3 | | | | No.1 | | | N6ST PCH6 |
| 46 | | Passériformes | Fringillidés | Serinus citrinella | Venturon montagnard | | B2 | | | | No.1 | | | N4MP PCH4 |
| 47 | | Passériformes | Fringillidés | Serinus serinus | Serin cini | | B2 | | | | No.1 | | | N6MP C H6 |
| 48 | | Passériformes | Hirundinidés | Delichon urbica | Hirondelle de fenêtre | | B2 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 49 | | Passériformes | Hirundinidés | Hirundo rustica | Hirondelle rustique | | B2 | | | | No.1 | | | N7M C HO |
| 50 | | Passériformes | Hirundinidés | Ptyonoprogne rupestris | Hirondelle de rochers | | B2 | | | | No.1 | | | N4MP PCH3 |
| 51 | | Passériformes | Laniidés | Lanius collurio | Pie-grièche écorcheur | OI | B2 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 52 | | Passériformes | Motacillidés | Anthus spinoletta | Pipit spioncelle | | B2 | | | | No.1 | | | N5ST C H5 |
| 53 | | Passériformes | Motacillidés | Anthus trivialis | Pipit des arbres | | B2 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 54 | | Passériformes | Motacillidés | Motacilla alba | Bergeronnette grise | | B2 | | | | No.1 | | | N6MP C H6 |
| 55 | | Passériformes | Motacillidés | Motacilla cinerea | Bergeronnette des ruisseaux | | B2 | | | | No.1 | | | N5MP C H5 |
| 56 | | Passériformes | Muscicapidés | Muscicapa striata | Gobemouche gris | | B2 | b2 | | | No.1 | | | N6M C |
| 57 | | Passériformes | Paridés | Parus ater | Mésange noire | | B2 | | | | No.1 | | | N5ST PCH5 |
| 58 | | Passériformes | Paridés | Parus caeruleus | Mésange bleue | | B2 | | | | No.1 | | | N6ST PCH6 |
| 59 | | Passériformes | Paridés | Parus cristatus | Mésange huppée | | B2 | | | | No.1 | | | N5S H5 |
| 60 | | Passériformes | Paridés | Parus major | Mésange charbonnière | | B2 | | | | No.1 | | | N7S PCH7 |
| 61 | | Passériformes | Paridés | Parus montanus | Mésange boréale | | B2 | | | | No.1 | | | N6ST PCH6 |
| 62 | | Passériformes | Paridés | Parus palustris | Mésange nonnette | | B2 | | | | No.1 | | | N6S H6 |
| 63 | | Passériformes | Passéridés | Passer montanus | Moineau friquet | | B3 | | | | No.1 | | | N6MP C H6 |
| 64 | | Passériformes | Prunellidés | Prunella collaris | Accenteur alpin | | B2 | | | | No.1 | | | N4ST PCH4 |
| 65 | | Passériformes | Prunellidés | Prunella modularis | Accenteur mouchet | | B2 | | | | No.1 | | | N6MP C H6 |
| 66 | | Passériformes | Sittidés | Sitta europaea | Sittelle torchepot | | B2 | | | | No.1 | | | N6S H6 |
| 67 | | Passériformes | Sturnidés | Sturnus vulgaris | Etourneau sansonnet | OII/2 | | | | | | Ch, Nu | | N7ST C H8 |
| 68 | | Passériformes | Sylviidés | Hippolais polyglotta | Hypolais polyglotte | | B2 | | | | No.1 | | | N5M PC |
| 69 | | Passériformes | Sylviidés | Phylloscopus bonelli | Pouillot de Bonelli | | B2 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 70 | | Passériformes | Sylviidés | Phylloscopus collybita | Pouillot véloce | | B2 | | | | No.1 | | | N7GM C H5 |
| 71 | | Passériformes | Sylviidés | Phylloscopus sibilatrix | Pouillot siffleur | | B2 | | | | No.1 | | | N5M C |
| 72 | | Passériformes | Sylviidés | Regulus ignicapillus | Roitelet à triple bandeau | | B2 | | | | No.1 | | | N5MP C H5 |
| 73 | | Passériformes | Sylviidés | Regulus regulus | Roitelet huppé | | B2 | | | | No.1 | | | N6ST C H6 |
| 74 | | Passériformes | Sylviidés | Sylvia atricapilla | Fauvette à tête noire | | B2 | | | | No.1 | | | N7MP C H6 |
| 75 | | Passériformes | Sylviidés | Sylvia borin | Fauvette des jardins | | B2 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 76 | | Passériformes | Sylviidés | Sylvia communis | Fauvette grisette | | B2 | | | | No.1 | | | N6M C HO |
| 77 | | Passériformes | Sylviidés | Sylvia curruca | Fauvette babillarde | | B2 | | | | No.1 | | | N5M C |
| 78 | | Passériformes | Tichodromadidés | Tichodroma muraria | Tichodrome échelette | | B3 | | | | No.1 | | R | N3MP R H3 |
| 79 | | Passériformes | Troglodytidés | Troglodytes troglodytes | Troglodyte mignon | | B2 | | | | No.1 | | | N7ST PCH7 |
| 80 | | Passériformes | Turdidés | Eriothacus rubecula | Rougegorge familier | | B2 | | | | No.1 | | | N7MP C H7 |
| 81 | | Passériformes | Turdidés | Luscinia megarhynchos | Rosignol philomèle | | B2 | | | | No.1 | | | N7M C |
| 82 | | Passériformes | Turdidés | Monticola saxatilis | Monticole de roche | | B2 | | | | No.1 | | I | N4M |
| 83 | | Passériformes | Turdidés | Oenanthe oenanthe | Traquet motteux | | B2 | | | | No.1 | | | N5M C HO |
| 84 | | Passériformes | Turdidés | Phoenicurus ochruros | Rougequeue noir | | B2 | | | | No.1 | | | N6MP C H5 |
| 85 | | Passériformes | Turdidés | Phoenicurus phoenicurus | Rougequeue à front blanc | | B2 | | | | No.1 | | | N6M C |
| 86 | | Passériformes | Turdidés | Saxicola rubetra | Tarier des prés | | B2 | | | | No.1 | | | N5M C |
| 87 | | Passériformes | Turdidés | Saxicola torquata | Tarier pâtre | | B2 | | | | No.1 | | | N6MP C H6 |
| 88 | | Passériformes | Turdidés | Turdus merula | Merle noir | OII/2 | B3 | | | | | Ch | | N7MP C H7 |
| 89 | | Passériformes | Turdidés | Turdus philomelos | Grive musicienne | OII/2 | B3 | | | | | Ch | | N6MP C H7 |
| 90 | | Passériformes | Turdidés | Turdus torquatus | Merle à plastron | | B2 | | | | No.1 | | | N4GM C HO |
| 91 | | Passériformes | Turdidés | Turdus viscivorus | Grive draine | OII/2 | B3 | | | | | Ch | | N6MP C H6 |
| 92 | | Piciformes | Picidés | Dendrocopos major | Pic épeiche | | B2 | | | | No.1 | | | N6S R H6 |
| 93 | | Piciformes | Picidés | Dendrocopos minor | Pic épeichette | | B2 | | | | No.1 | | | N4ST H4 |
| 94 | | Piciformes | Picidés | Dryocopus martius | Pic noir | OI | B2 | | | | No.1 | | | N4S O H4 |
| 95 | | Piciformes | Picidés | Jynx torquilla | Torcol fourmilier | | B2 | | | | No.1 | | | N5GM C HR |

| N° | Espèces | | | | | Protections internationales | | | | | | Protections nationales | | Statut biologique |
|--------------------|-----------------|--------------|--------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------|------|--------|------------|-------------|------------------------|--------------|-------------------|
| | Intitulé groupe | Ordre | Famille | Nom latin | Nom français | Direct. Europ. | Berne | Bonn | Wash | LR-UICN-96 | Arrêté | Chassable | LR-France-94 | |
| 96 | | Piciformes | Picidés | <i>Picus viridis</i> | Pic vert | | B2 | | | | No.1 | | | N6S H6 |
| 97 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Aegolius funereus</i> | Chouette de Tengmalm | OI | B2 | | W2, C1 | | No.1 | | | N3S R H3 |
| 98 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Asio otus</i> | Hibou moyen-duc | | B2 | | W2, C1 | | No.1 | | | N4ST PCH5 |
| 99 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Bubo bubo</i> | Grand-Duc d'Europe | OI | B2 | | W2, C1 | | No.1 | | R | N4S O H4 |
| 100 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Otus scops</i> | Petit-Duc scops | | B2 | | W2, C1 | | No.1 | | | N4M PCHR |
| 101 | | Strigiformes | Strigidés | <i>Strix aluco</i> | Chouette hulotte | | B2 | | W2, C1 | | No.1 | | | N5S H5 |
| 102 | | Strigiformes | Tytonidés | <i>Tyto alba</i> | Effraie des clochers | | B2 | | W2, C1 | | No.1 | | | N5ST R H5 |
| Reptiles | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Squamates | Colubridés | <i>Coluber viridiflavus</i> | Couleuvre verte et jaune | An 4 | B2 | | | | Nar.1 | | S | Rr, S |
| 2 | | Squamates | Colubridés | <i>Coronella austriaca</i> | Coronelle lisse | An 4 | B2 | | | | Nar.1 | | S | Rr, S |
| 3 | | Squamates | Colubridés | <i>Elaphe longissima</i> | Couleuvre d'Esculape | An 4 | B2 | | | | Nar.1 | | S | Rr, S |
| 4 | | Squamates | Lacertidés | <i>Lacerta viridis</i> | Lézard vert | An 4 | B2 | | | | Nar.1 | | S | Rr, S |
| 5 | | Squamates | Lacertidés | <i>Podarcis muralis</i> | Lézard des murailles | An 4 | B2 | | | | Nar.1 | | S | Rr, S |
| 6 | | Squamates | Vipéridés | <i>Vipera aspis</i> | Vipère aspic | | B3 | | | | Nar.2 | | | Rr, S |
| Amphibiens | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Anoures | Bufonidés | <i>Bufo calamita</i> | Crapaud calamite | An 4 | B2 | | | | Nar.1 | | S | Rr, S |
| 2 | | Anoures | Ranidés | <i>Rana temporaria</i> | Grenouille rousse | An 5 | B3 | | | | Nar. 3/4;gr | | | Rr, S |
| Invertébrés | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Homoptères | Cicadidés | <i>Cicadetta montana</i> | Cigale des montagnes | | | | | | Ri.1 | | | |
| 2 | | Lépidoptères | Lycanidés | <i>Glaucopsyche alexis</i> | | | | | | | Ni.1 | | | |
| 3 | | Lépidoptères | Lycanidés | <i>Maculinea arion</i> | Azuré du serpolet | An 4 | B2 | | | LR:nt | Ni.1 | | E | |
| 4 | | Lépidoptères | Lycanidés | <i>Plebejus argyrognomon</i> | Azuré des coronilles | | | | | | Ri.1 | | | |
| 5 | | Lépidoptères | Lycanidés | <i>Plebejus idas</i> | Azuré du genêt | | | | | | Ri.1 | | | |
| 6 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Cinclidia phoebe</i> | Mélitée des centaurees | | | | | | Ri.1 | | | |
| 7 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Clossiana dia</i> | Petite violette | | | | | | Ri.1 | | | |
| 8 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Didymaeformia didyma</i> | Mélitée orangée | | | | | | Ri.1 | | | |
| 9 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Euphydryas aurinia</i> | Damier de la succise | An2 | B2 | | | | Ni.1 | | E | |
| 10 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Mellicta athalia</i> | Mélitée du mélampyre | | | | | | Ri.1 | | | |
| 11 | | Lépidoptères | Nymphalidés | <i>Nymphalis polychloros</i> | Grande tortue | | | | | | Ri.1 | | | |
| 12 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Iphiclides podalirius</i> | Flambé | | | | | | Ri.1 | | | |
| 13 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Parnassius appolo</i> | Apollon | An4 | B2 | | W2, C1 | VU:A1cde | Ni.1 | | E | |
| 14 | | Lépidoptères | Papilionidés | <i>Parnassius phoebus</i> | Petit Apollon | | | | | | Ni.1 | | V | |
| 15 | | Lépidoptères | Pieridés | <i>Aporia crataegi</i> | Gazé | | | | | | Ri.1 | | | |
| 16 | | Orthoptères | Acrididés | <i>Oedipoda caerulescens</i> | Oedipode turquoise | | | | | | Ri.1 | | | |

ANNEXE 27

Bilan des aménagements passés en forêt communale de Saint-Julien-Montdenis

| Période | SAINT JULIEN | | | | MONTDENIS | | | | COMMUN AUX DEUX COMMUNES | |
|-----------------------------------|---------------------|--|--|---|---------------------|--|---|------------------------------------|--------------------------|-------------------|
| | 1903-1918 | 1929-1946 | 1948-1965 | 1979-1946 | 1947-1955 | 1956-1973 | 1974-1987 | 1994-2013 | | |
| Années | 35,73 ha | 255,03 ha | 255,03 ha | 119,09 ha | 119,09 ha | 119,09 ha | 374,12 ha | 420,08 ha | | |
| Surface totale | Série Unique | 1e Série (154,74 ha) - 2e Série (62,13 ha) - 1 zone Protection | 1e Série (154,74 ha) - 2e Série (62,13 ha) - 1 zone Protection | 1e Série (80,62 ha) - 2e Série (31,41 ha) - 1 zone Protection | 119,09 ha | 1e Série (80,62 ha) - 2e Série (31,41 ha) | Série Unique (3 suites) | Série Unique | | |
| Division en Séries | | | | | | | | | | |
| Etat initial | 1902 | 1928 | 1947 | 1928 | NON COMPTE | ALGAN 08 ALGAN 04 | Complage partiel non représentatif ALGAN 08 ALGAN 04 | NON COMPTE ALGAN 08 ALGAN 04 | | |
| Éricéa | ALGAN 08 | ALGAN 08 | ALGAN 08 | ALGAN 08 | | | | | | |
| Sapin | ALGAN 04 | ALGAN 04 | ALGAN 04 | ALGAN 04 | | | | | | |
| Pin | 115 | 240 (1e) - 194 (2e) | 257 (1e) - 203 (2e) | 264 (1e) - 271 (2e) | | | | | | |
| Feuillus | 305 | 366 (1e) - 402 (2e) | 305 (1e) - 346 (2e) | 380 (1e) - 389 (2e) | | | | | | |
| Mélèze | 44 % | 28 % | 26 % | 24 % | | | | | | |
| Épicéa | 12 % | 65 % | 64 % | 69 % | | | | | | |
| Sapin | 44 % | 7 % | 9 % | 7 % | | | | | | |
| Pin | / | ε | ε | ε | | | | | | |
| Feuillus | / | / | / | / | | | | | | |
| Mélèze | / | / | / | / | | | | | | |
| Production (m3/ha) par sondage | / | 1,68 | 4,1 | 1,68 | | | | | | |
| comparaison d'inventaire | / | 3,24 | 3,72 | 3,51 | | | | | | |
| aménagement proposé | / | 2,41 | 3,09 | 2,41 | | | | | | |
| Décision | Décret du 2/10/1903 | AM du 5/11/1930 (2 séries, 1 zone de protection) | AM du 24/12/1949 (2 séries, 1 zone de protection) | Décret du 11/09/1930 | Révision 11/05/1946 | AM DU 29/06/1962 | 1e suite-Exploitation 2e suite - Attente 3e suite-Polluée | 3,57 3,23 | 1,68 2,57 | 3 3,28 estimé |
| Nature | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage | Jardinage |
| Durée | 16 ans | 18 ans | 18 ans | 18 ans | 18 ans | 14 ans | 14 ans | 150 Ep-S/170 Pins | 150 Ep-S/170 Pins | 150 Ep-S/170 Pins |
| Révolution | 144 ans | 198 ans | 198 ans | 198 ans | 198 ans | 198 ans | 185 ans | 0,5 m (Ep - S) | 0,5 m (Ep - S) | 0,5 m (Ep - S) |
| Ø exploitabilité | 0,6 m | 0,6 m (Ep - S) | 0,6 m (Ep - S) | 0,6 m (Ep - S) | 0,6 m (Ep - S) | 0,5 m (Pins) | 0,55 m | 0,4 m (Pins) | 0,4 m (Pins) | 0,4 m (Pins) |
| Possibilité (m3/ha) | 30 | 470 (1e) 140 (2e) | 540 (1e) 180 (2e) | 260 (1e) 100 (2e) | 260 (1e) 100 (2e) | 280 (1e) 100 (2e) | 13,33 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| Rotation | 16 ans | 18 ans | 18 ans | 18 ans | 18 ans | 18 ans | 14 ans | 10 et 20 ans | 10 et 20 ans | 10 et 20 ans |
| Application | | | | | | | | | | |
| Période réelle | 1903-1928 (26 ans) | 1929-1947 (19 ans) | 1948-1973 (19 26s) | 1929-1955 (27 ans) | 1956-1973 (18 ans) | 1974-1993 (20 ans) | 1994-2013 | | | |
| Exploitation annuelles | 32 | 584 m3 (1e Série) 168 m3 (2e sSérie) | 543 m3 (1e Série) 183 m3 (2e sSérie) | 255 m3 (1e Série) 99 m3 (2e sSérie) | 110 (2e Série) | 345 m3 (1e Série) 110 (2e Série) | 1.944 | | | |
| % Chablis | / | 31,9 (1e) et 53 (2e) | 44 (1e) et 46 (2e) | 55 | 22 (1e) et 26 (2e) | 64 | | | | |

ANNEXE 28

Bilan des aménagements passés en forêt communale d'Hermillon

| Application: | Acte | Surface (ha) | Caractéristiques de l'aménagement |
|---------------------|--|--------------|--|
| 1860-1872 | Décret collectif de soumission 17.10.1860 | 199,46 | Pas d'aménagement Récolte des chablis |
| 1872-1901 | Décret du 23.01.1872 | 203,26 | Usages : 170 m3 de possibilité Coupe de jardinage |
| 1901-1916 (1930) | Décret du Président de la République du 20.12.1901 | 210,97 | Traitement en futaie jardinée à révolution de 160 ans Rotation : 16 ans Possibilité : 354 m3 |
| 1931-1945 | Décret du Président de la République du 01.07.1933 | 211,47 | Traitement en futaie jardinée à la révolution de 180 ans - Rotation : 15 ans Possibilité : 510 m3 Amélioration par contenance : parcelles P.S.T. Tarifs Algan 8 (sapin, épicéa) 5 (pin, mélèze) |
| 1946-1953 | Décision du Conservateur du 14 mai 1946 | 211,47 | Idem : prorogation de 8 ans |
| 1953-1982 (1987) | Arrêté ministériel du 8 février 1957 | 214,15 | Traitement en futaie jardinée Age d'exploitabilité : 180 ans Rotation : 15 ans Jardinage par volume : 161,83 ha Possibilité : 530 m3 Jardinage contenance : parcelles S et T, soit 26,40 ha Repos : parcelles A et U, 25,95ha Tarifs Algan 8 (sapin, épicéa) 5 (pin, mélèze) Prélèvement 7 % pour travaux |

ANNEXE 29

Travaux forestiers réalisés de 1974 à 2000 dans les forêts du site S41

Travaux forestiers réalisées de 1974 à 2000 dans les forêts du site S41

| Forêts | Parcelles | Surface (ha.) | Récolte de bois | Travaux forestiers sur peuplement | Travaux infrastructure et maintenance |
|--------------------|------------------------|--|---|---|---|
| FD des Encombres | Série RTM Saint-Julien | | 1802 m ³ coupe de jardinage en 1986 230 m ³ coupe de jardinage en 1987 1000 m ³ volume aménagement récoltés (tempête février 1990) 65 m ³ de chablis en 1993 | 1987 : nettoyage et dépressage sur 1 km à Barbole 1988 : nettoyage et dépressage sur 2 ha. à Maupy 1995 : nettoyage et dépressage sur 1 km à Barbole 1995 : plantations de 1000 mélèzes sur 1,5 ha. à Pramoutiers De 1996 à 98 : dégagement plantations sur 1,5 ha. à Pramoutiers 1996 et 1997 : nettoyage et dépressage sur 5 ha. à Le Cudray | Entretien permanent des principaux sentiers de gestion dans les parties basses les moins exposées aux risques naturels 1989 et 1991 : création via ferrata de la Croix des Têtes 1983 : réhabilitation du chalet forestier de Barbole 1985 : création de la piste de Barbole Entretien permanent des limites de la Réserve de chasse de la Croix des Têtes Entretien permanent des limites périmétrales et du bornage des différentes séries RTM |
| | Série RTM le Claret | | 50m3 de chablis (tempête février 1990) | | |
| | Série RTM Rieu Sec | | - | 1997 : nettoyage et dépressage sur 2km à S ^{te} Anne | |
| FC de Saint-Julien | 15 | 10,18 | 181 m ³ de chablis | - | - |
| | 16 | 28,16 | 2750 m ³ de chablis 66 m ³ de coupe de jardinage en 1997 | - | 1985 et 1986 : - entretien de sentier de gestion sur 1 km dans les parcelles 17, 18 et 19 - entretien des limites et parcellaire sur 1,5 km dans les parcelles 17, 28 et 19. 1990 : - entretien de sentier sur 1 km dans les parcelles 19 et 20 - entretien des limites et parcellaire sur 1,5 km dans les parcelles 16, 19 et 20 |
| | 17 | 9,5 | 400 m ³ de chablis | - | |
| | 18 | 9,87 | 200 m ³ de chablis | - | |
| | 19 | 12,47 | 630 m ³ de chablis | - | |
| | 20 | 11,90 | 264 m ³ de chablis | - | |
| | 24 partie | 10,94 (5 en S41) | 220 m ³ coupes de jardinage en 1982 40 m ³ de chablis | - | |
| | 25 partie | 14,27 13,82 en S41 | 1060 m ³ coupe de jardinage en 1982 2713 m ³ de chablis dont 1400m ³ de bois façonnés (tempête février 1990) | 1985 : nettoyage et dépressage sur 6 ha. 1990 : 5 ha. de coupe rase due à la tempête de février 1990 1996 : 1,5 ha. de plantations De 1996 à 98 : entretien et dégagement des plantations sur 1,5 ha. | 1976 : création piste du Grépon dans les parcelles 25, 26 et 27 sur 1 km 1988 : entretien sentier sur 0,5 km 1989 : limite et parcellaire, entretien sur 0,5 km 1991 : création piste pour exploitation chablis (tempête février 1990) sur 0,5 km 1993 : limite et parcellaire, entretien sur 0,5 km |
| | 26 | 11,81 | 2651 m ³ de chablis dont 1600m ³ de bois façonnés (tempête février 1990) 123 m ³ coupe d'emprise de piste | 1985 : nettoyage et dépressage sur 6 ha. 1990 : 5 ha. de coupe rase due à la tempête de février 1990 1995 : plantations sur 1,5 ha. De 1996 à 98 : entretien et dégagement des plantations sur 1,5 ha. | 1976 : création piste du Grépon dans les parcelles 25, 26 et 27 sur 1 km 1982 : entretien sentier sur 2 km 1988 : entretien sentier sur 1 km 1989 : limite parcellaire , entretien sur 1 km 1991 : création piste pour exploitation chablis (tempête février 1990) sur 0,5 km |
| | 27 | 10,73 | 2068 m ³ coupe de jardinage en 1974 et 1987 287 m ³ de chablis | 1980 : dégagements de semis résineux sur 2,5 ha. 1989 : nettoyage et dépressage sur 3 ha. | 1976 : création piste du Grépon dans les parcelles 25, 26 et 27 sur 1 km 1989 : limite et parcellaire, entretien sur 0,5 km 1994 : entretien sentier de gestion sur 1 km |
| | 28 | 10,99 | 861 m ³ coupe de jardinage en 1987 49 m ³ coupe d'emprise de piste | 1988 : dépressage sur 1 ha. | 1982 et 1985 : création piste de Barbole dans les parcelles 28, 29 et 30 sur 3 km 1981 : entretien sentier sur 1 km 1998 : limite et parcellaire sur 1 km, sentier de gestion sur 1 km |
| 29 | 12,76 | 1312 m ³ coupe de jardinage 733m ³ de chablis | 1984 : dégagement de semis sur 12,5 ha. | 1982 et 1985 : création piste de Barbole dans les parcelles 28, 29 et 30 sur 3 km 1991 : création piste pour exploitation chablis (tempête février 1990) sur 0,5 km | |
| 30 | 9,18 | 812 m ³ coupe de jardinage en 1986 330 m ³ de chablis | - | 1982 et 1985 : création piste de Barbole dans les parcelles 28, 29 et 30 sur 3 km | |

| Forêts | Parcelles | Surface (ha.) | Récolte de bois | Travaux forestiers sur peuplement | Travaux infrastructure et maintenance |
|---|-----------|--------------------|---|--|--|
| Forêt communale de St-Martin-la-Porte | A | 13,38 | 320 m ³ chablis (bois fluorés) de 1974 à 2000 712 m ³ coupe de jardinage en 1998 (non exploitée) | néant | 1978 : parcellaire et réfection sentier Pin Brûlé sur 0,95 km 1979 : parcellaire C, D, E et réfection sentier Pin Brûlé sur 0,5 km |
| | B | 12,97 | 341 m ³ chablis (bois fluorés) de 1974 à 2000 719 m ³ coupe de jardinage en 1998 (non exploitée) | néant | 1980 : parcellaire A, D sur 0,7 km et réfection sentier Pin Brûlé sur 0,27 km 1981 : parcellaire A, B, D, E sur 2,4 km et réfection sentier Pin Brûlé sur 2,6 km |
| | C | 3,16 | 74 m ³ chablis (bois fluorés) de 1974 à 2000 205 m ³ coupe de jardinage en 1998 (non exploitée) | néant | 1982 : parcellaire B, E sur 1,02 km 1983 : parcellaire B sur 1 km |
| | D | 4,55 | 132 m ³ chablis (bois fluorés) de 1974 à 2000 644 m ³ coupe de jardinage en 1998 (non exploitée) | néant | 1984 : réfection sentier Pin Brûlé sur 0,7 km 1986 : parcellaire A et C |
| | E | 5,26 | 123 m ³ chablis (bois fluorés) de 1974 à 2000 577 m ³ coupe de jardinage en 1998 (non exploitée) | néant | 1987, 1988, 1989 : réfection sentier Pin Brûlé sur 1,4 km 1990 : réfection sentier Pin Brûlé sur 2,05 km 1991 : : réfection sentier Pin Brûlé sur 2,4 km 1992, 1993, 1995 : réfection sentier Pin Brûlé sur 3 km 1994, 1996, 1997, 1998 : réfection sentier Pin Brûlé sur 2 km 1999 : création sentier sur 0.25 km, mise en place 2 panneaux directionnels 2000, 2001 : réfection sentier Pin Brûlé sur 2 km, mise en place d'une table-banc et d'un panneau entrée forêt. |
| Forêt communale de St-Michel-de-Maurienne | A | 22,42 | 560 m ³ chablis (bois fluorés) de 1974 à 2000 1699 m ³ coupe de jardinage en 1998 (non exploitée) | 1980 : dégagement plantation sur 0,6 ha. 1981 : dégagement plantation sur 0,7 ha. | 1979 : parcellaire sur 0,6 km et réfection sentier Pin Brûlé sur 1,6 km 1981 : parcellaire sur 0,4 km et réfection sentier Pin Brûlé sur 0,8 km 1982 : parcellaire sur 1,2 km 1983, 1984, 1986, 1988 , 1989 : réfection sentier Pin Brûlé sur 0,6 km 1998 : réfection sentier Pin Brûlé sur 1,1 km 1999 : création sentier sur 0.25 km 2000, 2001 : réfection sentier Pin Brûlé sur 2 km, mise en place d'une table-banc au col du Blaireau |
| FC Hermillon | T partie | 14,16 12 en S41 | 30 m ³ abattage des bois fluorés sur 5 ha. de 1982 à 1984 | - | 1990 : création piste en terrain naturel |

ANNEXE 30

Historique détaillé des travaux réalisés par le Service RTM
dans la forêt domaniale des Encombres

1 - LE SAINT-JULIEN

Travaux de correction et de défense :

Devant la menace pour leurs vies et pour leurs biens que constituait ce redoutable torrent, les habitants ont cherché à se garantir contre l'invasion des laves sur le cône de déjection.

Ainsi, en 1794, existaient déjà des digues sur les deux rives en amont du bourg. Elles seront complétées et allongées en 1811, 1825, 1832 et 1860.

En Octobre 1860, aussitôt après le rattachement de la Savoie à la France, le Maire de St-Julien adresse une requête à l'Empereur, lui demandant de faire exécuter un projet de défense.

De nouvelles digues seront construites ou réparées en 1863, 1872, 1883 et 1886. Des curages de lit sont encore effectués en 1894, 1895 et 1896.

Mais chaque crue endommage les digues et le lit se remplit par des dépôts jusqu'à leur niveau. Elles ont alors relevées, puis de nouveau comblées, et le danger ne fait que s'accroître, le torrent étant pour ainsi dire "suspendu" au-dessus des terrains avoisinants, produit d'énormes ravages quand les digues viennent à rompre, ce qui est fréquent à la suite de ces exhaussements continus.

Création du périmètre :

Un premier projet de défense est présenté par les Eaux et Forêts en 1880, mais il doit être remanié selon les prescriptions de la loi du 4 Avril 1882, et les travaux ne sont déclarés d'utilité publique que le 26 Juillet 1892 lors de la création du périmètre de l'Arc supérieur, auquel est rattaché le Saint-Julien.

L'Etat acquiert à l'amiable 751 hectares du bassin de réception suivant acte administratif du 22 Octobre 1894.

Les premières interventions :

L'observation ayant montré que 9/10 des transports solides du St-Julien provenaient de l'éboulement situé sous le village de Mont-Denis, les premiers travaux tentèrent de le stabiliser.

Le déboisement et l'écoulement anarchique des eaux avaient entraîné un glissement rapide, sapé à la base par le torrent qui y formait des laves énormes, alors que le village de Mont-denis se disloquait activement : les maisons se lézardaient et sans intervention, il est probable que le hameau n'existerait plus aujourd'hui.

Les eaux du ruisseau de la Biélière se perdaient dans l'éboulement, il est dérivé en canal à ciel ouvert dès 1891.

Le morceau de bravoure date de 1896 : devant l'impossibilité de fixer le lit du St-Julien, sous Mont-Denis, par de simples barrages, vu l'ampleur du glissement et la puissance de l'affouillement, le torrent est dérivé en galerie souterraine, à travers les falaises rocheuses de la rive gauche.

Ce tunnel qui porte le nom de MOUGIN, en l'honneur de l'inspecteur adjoint des Eaux et Forêts mesure 202 m de longueur, 44 m² de section. Sa pente en long est de 20 %. Il est creusé dans les schistes ardoisiers du Flysch, sans ouvrages de soutènement.

Le pied de l'éboulement est fixé dans la gorge par un barrage sur voûte alors que 11.693 m de drains assèchent le glissement. Or, dans l'après-midi du 6 Avril 1897, le versant entier prit brusquement sa pente d'équilibre, mettant en mouvement 2.700.000 m³ de terrains et venant combler l'ancien lit sur plus de 30 m de hauteur par endroits.

La dérivation du torrent, si elle a eu d'heureux résultats, a aussi amené une perturbation complète du lit, dans la gorge en aval du tunnel et sur le cône : devenues claires, les eaux ont affouillé profondément, et de 1897 à 1900 les filets liquides se sont creusés un lit mineur entre des berges à pic hautes de 20 m environ.

Tous les matériaux enlevés se sont déposés sur le cône en aval de St-Julien où la pente est plus faible, exhaussant le lit et faisant courir un réel danger aux cultures, à la route nationale 6 et à la voie de chemin de fer.

Dès 1898, le conseil municipal de St-Julien reconnaissait l'importance du problème et par délibération du 12 Juin demandait à l'Etat d'établir un canal d'écoulement de la sortie de la gorge à l'Arc. La commune offrait la cession gratuite des 4,54 ha de terrains nécessaires ainsi qu'une participation financière de 10.000 francs.

Par décision du 14 Juin 1899, le Ministère de l'Agriculture reconnaissait l'opportunité pour l'Etat d'accepter les propositions de la commune.

Le canal, à biefs affouillables, de 1.196 m de longueur totale, fut achevé fin 1900. Sa section est de 24 m² et les seuils de 1,20 m de hauteur sont au nombre de 41. Des radiers de glissement ont été établis uniquement sous les ponts du bourg et de la nationale afin d'empêcher tout dépôt.

A l'amont, un barrage rectiligne de 53 m de longueur barre toute la largeur du vallon. La cuvette très profonde (4,50 m) se continue au parement amont par 2 murs en ailes, inclinés à 45° sur l'axe du torrent, forçant les eaux à emprunter le canal.

De 1900 à 1902, afin d'empêcher les remaniements de lit dans la gorge à l'aval du tunnel, quatre grands barrages sont établis ainsi qu'une série de 26 seuils.

Les trois petits ravins descendant de la rive gauche au bas de la gorge sont également corrigés au moyen de 44 seuils rustiques :

- 10 seuils dans le ravin des Ardoisières
- 14 seuils dans le ravin de la Cabutte
- 20 seuils dans le ravin du Tournant

Travaux de génie civil dans le bassin de réception :

Un réseau de chemins de 39 km de longueur est établi au préalable. Ainsi pourra-t-on accéder aux ravines les plus reculées.

Les campagnes de correction proprement dite débutent en 1900 et se poursuivent jusqu'en 1909. Sont alors établis sur les différents cours d'eau :

♦ *St-Julien* :

43 barrages et 16 épis.

♦ *Affluents rive droite* :

Ravin des gypses : 9 barrages rustiques

Ravin des chèvres : 17 barrages rustiques

Ruisseau de la Perrière : Un perré au niveau de la confluence avec le St-Julien pour faciliter l'écoulement des eaux sur cette zone en glissement

♦ *Affluents rive gauche* :

Ravin de l'Aiguille 7 barrages rustiques à la base

Ravin de Glésy 17 barrages rustiques à la base

Grand Ravin 17 barrages rustiques à la base

Ravin des Essarts Un perré courbe est construit sur un coude du lit pour empêcher les eaux du torrent en crue de déborder en ce point par une dépression qui débouche directement dans le St-Julien par une ravine.

♦ *Autres travaux* :

17 km de drains sont établis dans le glissement sous Mont-Denis, sur les berges du St-Julien et dans les arrachements des ravins de l'Aiguille, de Glésy et du Grand Ravin.

500 m de banquettes paravalanches creusées dans le sol naturel sous le Col des Parchets sont destinées à protéger les reboisements.

1950 : Un barrage en béton armé d'une hauteur de 8 m à la cuvette est installé dans un verrou rocheux, directement à l'amont du tunnel à la base d'un éboulement.

6 seuils en béton sont construits dans le tunnel pour combattre l'affouillement dans la galerie.

1982 : Un barrage en béton d'une hauteur de 6 m à la cuvette est établi à l'aval du Pont des Moulins à la cote 1 160 m.

1989 : Un radier sous le pont de La Maladière - Cote 670.

1993 : Un radier sous le pont inférieur - Cote 660.

Bilan général :

202 m de tunnel
 1.196 m de canal à biefs affouillables
 348 m de canal d'écoulement
 2 perrés
 17 km de drains
 188 seuils et barrages
 500 m de murs paravalanches
 1.600 m³ de gabions
 2 radiers

Travaux de génie biologique

Effectués en parallèle aux ouvrages de génie civil et par voie de régie, il est souvent difficile d'en trouver trace dans les archives.

Les travaux furent très importants, et menés avec une constance remarquable.

Au 31 Décembre 1931, la surface totale parcourue en plantations était de 169 hectares. 105 hectares de peuplements clairs ont également été regarnis.

A la suite de nouvelles acquisitions, les reboisements ayant été poursuivis jusqu'en 1940, la surface où des interventions ont été réalisées est portée à 285 ha.

Les travaux sont essentiellement axés sur l'éboulement de Mont-Denis et les berges du St-Julien. Mais en fait, la totalité du bassin de réception incluse dans le périmètre domanial jusqu'en limite de végétation forestière (environ 2.100 m) est concernée.

9 km de clayonnages et 4,7 km de fascinages dans les arrachements des rives du St-Julien et des ravins de Glésy, de l'Aiguille et du Grand Ravin complètent ces plantations.

Les essences utilisées sont très variées et nombreuses :

- Mélèze, Epicéa, Pin à crochets, Pin cembro, Pin sylvestre en altitude ;
- Pin sylvestre, Pin noir, Chêne sessile, Tremble, Châtaignier, Frêne, Erable sycomore, Robinier, Aulnes et Saules dans le bas.

Les résultats sont assez concluants, excepté en rive droite du St-Julien au-dessus de Barbole (avalanches) et dans la gorge au-dessus du bourg où le fluor a entraîné quelques dégâts.

2 - LE CLARET :

Travaux de correction et de défense :

Les dégâts ininterrompus subis par les vignes et par la route nationale 6 ou encore le pont de Serpollière ont amené les habitants à se soucier depuis fort longtemps de la défense contre le torrent.

Dès 1882, ils adressaient une requête à ce sujet à l'intendant de Maurienne.

En 1806, le Sous-Préfet de St-Jean de Maurienne, lors d'une reconnaissance à la suite de la crue du 7 Juin, "conseille de faire disparaître les sinuosités du torrent proches de la route", qui sont jugées responsables des débordements.

En 1825, seront effectués des endiguements et un pont en bois sera posé pour franchir le Claret.

Tous ces ouvrages seront rapidement détruits et nécessiteront de fréquentes reconstructions. Ainsi les digues sont reprises en 1846, puis de nouveau en 1847 à la suite de la lave du 18 Août, et un nouveau projet de rectification de ces travaux voit le jour après la crue du 18 Juin 1852.

Création du périmètre :

Le Claret a été inclus dans le périmètre de l'Arc supérieur où les travaux de restauration sont déclarés d'utilité publique par la loi du 26 Juillet 1892.

L'Etat ne deviendra propriétaire de 200,07 hectares qu'en 1894. Cette surface correspond environ aux 3/4 du bassin de réception.

Travaux de génie civil :

Tout d'abord les forestiers de l'époque vont se préoccuper d'installer un réseau de 18 kilomètres de sentiers. Ceux-ci permettent d'aller travailler dans les lieux les plus inaccessibles du bassin de réception et certains chemins sont taillés à l'intérieur même de falaises. Il en est ainsi du sentier qui monte à la cabane du Bonnant et va ressortir au Crêt de la Pare après avoir traversé tout le cirque à la base de la Croix des Têtes ou encore de celui qui allait de cette maison forestière au Rieu Sec à travers les falaises de Combe Mouillée... La plupart sont aujourd'hui inutilisables.

La correction du Claret et de ses affluents sera effectuée entre 1897 et 1902 par l'implantation de seuils et barrages rustiques jusque dans les ravines les plus éloignées. Au total, 272 ouvrages seront édifiés à cette période pour combattre l'affouillement :

- 116 sur le Claret et les ravins supérieurs de cette branche
- 99 sur le Bonnant et ses affluents
- 32 sur le ravin du Milieu
- 25 sur le ravin de Combe Mouillée.

En raison de la taille des blocs charriés par les coulées boueuses et de l'exposition des barrages aux éboulements de rochers sur de nombreuses sections des ravins, beaucoup des ouvrages ont été construits avec une cuvette de 5 mètres de largeur et les pierres du couronnement devaient avoir pour dimensions minimales 1 mètre de largeur sur 1 mètre d'épaisseur.

Malgré ces précautions, ils seront quand mêmes écrasés sous les blocs ou arrachés par les coulées et leur réparation sera une lourde tâche chaque année.

760 mètres de drains permettent d'assainir quelques parties humides de la rive droite du Claret où l'on observe des affaissements et des glissements de berges.

Une maison forestière est établie au Bonnant, à 1.710 mètres d'altitude, sur une crête.

En 1956, un grand barrage de base de 46,50 mètres de longueur et d'une hauteur de 13 mètres à la cuvette, avec un contre barrage, viennent fermer le verrou qui donne accès au cône de déjection dans un emplacement idéal. Cet ouvrage qui retient une quantité énorme de graviers a été atterri en 3 ans seulement. Mais pendant longtemps, il a pu stopper les transports solides du torrent et il continue encore à arrêter les matériaux les plus grossiers aujourd'hui.

Aussi les eaux sont elles devenues beaucoup plus agressives à l'aval sur le cône de déjection. Elles ont fortement affouillé et le lit s'est profondément enfoncé, la hauteur des berges pouvant aller jusqu'à plus de 7 mètres par endroits. Au point qu'en 1977 on a dû installer un barrage sous le pont de la Serpollière pour empêcher le déchaussement des culées.

En 1972, lors de l'installation du canal de dérivation de l'Echaillon, E.D.F. a rectifié le lit du Claret sur le cône en supprimant les méandres.

L'atterrissement du grand barrage de base a été reprofilé en 1982.

En 1991, réalisation d'une plage de dépôt d'environ 30.000 m³ à la cote 700 m

Travaux de génie biologique :

Exceptés les boisements de la rive droite du Claret et quelques alpages au Bonnant, la totalité du bassin de réception était nue en 1894, suite aux abus de pâturages, de coupe de bois ou plus simplement à cause de la nature des terrains.

Les tentatives de reboisement, souvent audacieuses voire présomptueuses, portèrent sur 66 hectares jusqu'en 1928. c'est-à-dire que le maximum a été tenté, la surface restante étant parfaitement stérile.

Les plantations ont donné de bons résultats dans la partie inférieure et également sous la Croix des Têtes, autour de la cabane de Bonnant.

Les essences utilisées ont été très variées : Pin noir et Pin sylvestre, Epicéa, Mélèze et Pin cembro, feuillus pour les fascines. Il est regrettable que le fluor ait endommagé une bonne part des résultats acquis.

3 - LE RIEU SEC :

Travaux de correction et de défense :

Au XVIIIe et au XIXe siècles, les interventions se sont limitées à déblayer la route nationale après chaque crue. En 1813, les ingénieurs des Ponts et Chaussées firent établir trois grands cassis à la traversée du Rieu Sec. Mais le torrent changeant de lit à chaque crue, il franchissait la route en des points toujours différents rendant ces travaux inutiles.

Création du périmètre :

Le Rieu Sec fut inclus dans le périmètre de l'Arc Supérieur où les travaux sont déclarés d'utilité publique par la loi du 26 Juillet 1892.

54 hectares furent achetés par l'Etat en 1894.

- 23 ha sur la commune de St-Martin La Porte
- 31 ha sur la commune de St-Julien.

Ces surfaces furent acquises moitié à l'amiable, moitié par expropriation.

Dès avant 1894, le torrent s'est jeté sur la gauche à l'aval de la cote 743 m, et son cours ne se situe donc pas sur le terrain domanial. Les propositions faites en 1895 par l'Administration forestière pour acquérir le nouveau lit n'ont jamais pu aboutir.

Travaux de génie civil :

Les campagnes de travaux de correction débutent en 1897.

Le but recherché est de combattre l'érosion linéaire et l'affouillement des berges par implantation d'une série de barrages rustiques sur le torrent et ses affluents.

Comme au Claret, vu la taille des blocs charriés par les laves très compactes, les pierres du couronnement des barrages auront des dimensions minimales d'un mètre de longueur sur autant d'épaisseur et les cuvettes seront larges pour laisser passer les coulées.

Au total 96 ouvrages sont établis sur le Rieu Sec, 46 sur le ravin du Chamois, 10 dans le ravin des Sentiers et 6 dans le ravin des Rocs.

7 kilomètres de chemins muletiers sont ouverts.

Ces travaux seront entretenus à grands frais jusqu'en 1914. En effet, des dommages sont constatés à chaque crue ou lors d'éboulement provenant des falaises.

La guerre entraînera une première interruption des entretiens. Au vu des dépenses nécessitées pour une efficacité discutable, les ouvrages furent définitivement abandonnés et leur existence n'est plus signalée depuis 1939.

Les derniers travaux effectués ont été des curages de lit sur le cône.

Lors de l'implantation de la dérivation de la chute de l'Echaillon en 1972, E.D.F. a fait rectifier et creuser le Rieu Sec en amont du canal qu'il franchit, par en-dessus, sur un pont avant de s'engager sous un autre pont qui correspond au tracé de la RN 6 depuis 1961.

Travaux de génie biologique :

Des reboisements et des améliorations de peuplements clairs furent entrepris sur 20 hectares.

Les conditions d'implantation étaient souvent très rudes, ce qui explique en partie un certain échec.

D'autre part ces forêts furent très peu entretenues, voire pas du tout, depuis 1940, en raison du peu de qualité des bois et d'un accès peu commode.

Les fumées fluorées n'ont rien arrangé en amenant la mort de tous les résineux, heureusement relativement bien relayés par les feuillus. Il ne subsiste donc plus qu'une douzaine d'hectares bien décimés en rive droite du Rieu Sec, formant le massif forestier de Cotta Mia.

4 - LE SAINT-MARTIN :

Travaux de correction et de défense :

D'après MOUGIN, il semble qu'il n'existait pas de travaux de défense contre le St-Martin avant le XIXe siècle. C'est dans le but de protéger la route du Mont-Cenis que les 1.950 premiers mètres de digues furent édifiés.

En 1812 et de 1815 à 1817, ces ouvrages sont réparés et complétés.

Pendant toute la période sarde, ils sont entretenus et les ponts sont remplacés lorsqu'ils sont emportés mais sans adjonction d'autres travaux.

Le chemin de fer a tenté de se mettre à l'abri par un tunnel et des levées de terre mais les crues de 1877 et 1890 ont montré l'insuffisance de ces mesures.

En 1878, est établi un premier avant projet d'extinction du torrent. Devant la gravité du mal est soulignée la nécessité d'une intervention de concert des Ponts et Chaussées et des Eaux et Forêts.

Les conclusions des deux premières études (1878 et 1879) sont abandonnées et c'est finalement en 1893 qu'est achevé un radier de glissement sur 570 mètres de longueur. Il est de forme trapézoïdale et présente une section de 24 m². Sa pente en long est de 10,52 %. Les murs latéraux ont une hauteur de 2,60 m.

La construction a été assurée par les Ponts et Chaussées.

Création du périmètre :

Un premier projet de correction avait été établi dès 1880 selon les descriptions des lois de 1860 et 1864 sur le reboisement et le gazonnement des montagnes. Or elles étaient virtuellement abandonnées en attente du nouveau texte législatif du 4 Avril 1882. Aussi la déclaration d'utilité publique fut elle différée et le torrent fut englobé dans le périmètre de l'Arc supérieur le 26 Juillet 1892. Ce n'est qu'en 1894 que l'Etat acquiert enfin 159,67 hectares de terrains dans le bassin de réception, qui correspondent au ravin de la Besse, aux berges du Benoît, du St-Martin et à la combe de Bonrieu.

Travaux de génie civil :

Mais l'ampleur des ravages causés par le torrent a permis à l'Administration d'obtenir de la part de la commune et des propriétaires particuliers de débiter des travaux de correction dans le lit des torrents dès 1880, à condition expresse qu'aucun reboisement ne soit effectué.

De 1880 à 1895, ce sont 18 kilomètres de sentiers qui sont ouverts, 261 barrages et seuils et un perré de 176 mètres sont établis :

- Ravin de la Besse : 142 barrages et seuils
- Benoît : 85 barrages et seuils
- St-Martin : 15 barrages
- Combe du Bonrieu : 2 barrages, 17 seuils, 1 perré.

Une baraque est installée sur les berges du Benoît vers 1.700 m d'altitude, et une autre dans le ravin de la Besse sera détruite aussitôt après sa construction.

Il avait bien été observé que tous les terrains correspondaient à un vaste glissement, mais sans en connaître l'ampleur. Aussi de nombreux ouvrages furent-ils disloqués sur les rives du Benoît alors que ceux de la Combe de Bonrieu disparaissaient, enterrés par la poussée des terres.

Dès lors furent décidées de grandes campagnes de drainages pour évacuer l'eau, jugée principale responsable des mouvements. Elles furent menées en 1903, 1904 et 1907 et 56 kilomètres de drains sont implantés, ainsi que 2,8 kilomètre de canaux. La plupart sont situés hors terrain domaniaux.

Des seuils et des rigoles facilitent un écoulement sans pertes sur certains ruisseaux (Ratel, Bonrieu, Barbières).

Les drains sont de types enterrés. Il est souvent nécessaire de les réparer car ils sont disloqués par le glissement et cet entretien difficile sera mené jusqu'en 1940, date à laquelle on totalise 59 kilomètres de longueur.

La crue de 1939 a beaucoup abîmé la correction sur le Benoît. Aussi de 1939 à 1942, malgré de nombreuses difficultés liées au contexte de l'époque, le grand barrage "Fèvre" de 34 m de hauteur à la cuvette et représentant 4.000 m³ de béton vibré, est établi sur le Benoît, en remplacement des quatre barrages "Breton" détruits juste à l'amont de la confluence avec le Bonrieu.

En 1955 a lieu une tentative de minage de clochetons de cargneules à l'aval du barrage "Fèvre", dans le but de créer un barrage par enrochement qui fournirait un pied au glissement de la Combe de Bonrieu, dont la langue s'étend désormais de façon inquiétante jusque dans la gorge du St-Martin. Malheureusement c'est un échec, la roche éclatant en éléments trop fins.

En 1963, des sondages sont entrepris dans la gorge du St-Martin au même emplacement en vue de construire un barrage en béton pour stopper l'avance du glissement. Mais la différence de cote entre terrain et rocher oscille de 7 à 16 m ce qui impliquerait donc un ouvrage de 40 m de haut, plus 10 m de fondations, sur 26 m de largeur soit environ 5.000 m³ de béton (ANCHIERRI - 1963).

L'idée est donc abandonnée.

En 1983, l'état du canal d'écoulement était devenu lamentable et augmentait singulièrement les risques de débordement sur le cône. Etant donné que l'entretien d'un radier continu est délicat et que cet ouvrage résiste peu à l'abrasion, il fut transformé en canal à biefs affouillables par implantation de 27 seuils. L'ouvrage est fini courant 1985. Les terrains sont en passe d'être acquis par l'Etat.

En 1986, réalisation d'une plage de dépôt à la cote 1.000 m.

Travaux de revégétalisation :

Il est très difficile d'arriver à effectuer un bilan des travaux de génie biologique sur le St-Martin, les archives étant pour le moins embrouillées. Il est certain que les efforts furent démesurés au vu des résultats. On peut estimer les surfaces reboisées à environ 6,5 hectares, sur les rives du St-Martin, du Benoît et de la Combe de Bonrieu.

Les plus gros travaux ont pourtant été concentrés sur le ravin de la Besse où les campagnes de reboisement et de regazonnement se sont succédées avec acharnement de 1895 à 1935, sans aucun résultat notable à l'heure actuelle.

De plus la majeure partie des boisements acquis aux abords du St-Martin et du Bonrieu sont dévastés par les émanations fluorées.

ANNEXE 31**Sites gérés par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie**

1. Extrait du plan de gestion du site de Serpolière (décembre 1995).
2. Extrait du plan de gestion du site des Oillettes (avril 2000).
3. Notice de gestion des tulipes de Savoie à Hermillon (novembre 1994).

SAVOIE
PATRIMOINE SAUVAGE

SERPOLIERE SAINT-JULIEN-MONTDENIS



Tulipa praecox Ten. - tulipe précoce (Photo T. Delahaye)

ENJEUX BIOLOGIQUES PROPOSITIONS DE GESTION

Rédaction Thierry DELAHAYE
Décembre 1996

conservatoire du patrimoine naturel de la savoie

le prieuré . bp 51 . 73372 le bourget-du-lac
tél. 79 25 20 32 . fax 79 25 32 26

**Plan de travaux
(sur le foncier maîtrisé)
Serpolière - Saint Julien Montdenis**

| Milieu actuel | zone (cf. carte) | travaux de réhabilitation | travaux d'entretien | année (sur le foncier maîtrisé) |
|---|------------------|---|-----------------------------|--|
| Pelouses | 1.1 | Broyage | | 1999, 2000, 2001 |
| | | | Fauche | 2002, 2004 |
| | 2.1 | | fauche | 1999, 2001, 2003, 2005 |
| | 3.1 | | fauche | 1999, 2001, 2003, 2005 |
| | 1.2 | | Débroussaillage | 1999, 2001, 2004 |
| Lande (débroussaillée pour restaurer des pelouses de fauche ou entretenues tous les 3 ans) | 2.2 | Débroussaillage | | 2000 |
| | | | Fauche | 2001, 2003, 2005 |
| | 3.2 | (rattaché à 2.1) | Débroussaillage | 1999, 2002, 2005 |
| | 3.3 | | Débroussaillage | 1999, 2004, 2009 (essais d'entretien tous les 5 ans, suivis) |
| | 3.4 | | Débroussaillage | 1999 |
| Forêt avec clairières | | Fauche | | 2000 |
| | (rattaché à 3.1) | | Fauche | 2001, 2003, 2005 |
| | 3.5 | Débroussaillage | | 1999 |
| | | Fauche | | 2000 |
| | (rattaché à 3.1) | | Fauche | 2001, 2003, 2005 |
| Tulipes | 1.3 | Bucheronnage sélectif | | 2001 |
| | | | Débroussaillage sélectif | 2004, 2007 |
| | 2.3 | Bucheronnage sélectif et broyage des zones encore ouvertes (clairières) | | 2000 |
| | | | Fauche des clairières | 2001, 2003, 2006 |
| | 3.6 | Bucheronnage sélectif | Débroussaillage sélectif | 2003, 2006 |
| | | | | 1999 |
| | 3.7 | Bucheronnage sélectif et broyage des clairières | Débroussaillage sélectif | 2002, 2005 |
| | | | | 1999 |
| | | | Fauche des clairières | 2000, 2002, 2005 |
| | | | Débroussaillage sélectif | 2002, 2005 |
| | | | Labour et semis de céréales | Chaque année |






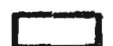

(Sur le foncier maîtrisé)
Serpolière - Saint Julien Montdenis

| année | zone (carte) | travaux de réhabilitation | travaux d'entretien | Milieu actuel |
|-------|----------------|---|---|-----------------------------|
| 1999 | 1.1 | Broyage | | Pelouse embroussaillée |
| | 1.2 | | Débroussaillage | Lande |
| | 2.1 | | Fauche | Pelouse |
| | 3.1 | | Fauche | Pelouse |
| | 3.2 | Débroussaillage | | Lande |
| | 3.3 | Débroussaillage | | Lande |
| | 3.4 | Débroussaillage | | Lande |
| | 3.5 | Débroussaillage | | Lande |
| | 3.6 | Bucheronnage sélectif | | Forêt à clairières |
| | 3.7 | Bucheronnage sélectif et broyage des clairières | | Forêt à clairières |
| | Tulipes | | Labour et semis de céréales | |
| 2000 | 1.1 | Fauche | | Pelouse |
| | 2.2 | Débroussaillage | | Pelouse embroussaillée |
| | 2.3 | Bucheronnage sélectif et broyage des clairières | | Forêt à clairières |
| | 3.4 | Fauche | | |
| | 3.5 | Fauche | | |
| | 3.7 clairières | Fauche | | |
| | | Tulipes | | Labour et semis de céréales |
| 2001 | 1.1 | Fauche | | Pelouse |
| | 1.2 | | Débroussaillage | Lande |
| | 1.3 | Bucheronnage sélectif | | Forêt à clairière |
| | 2.1 | | Fauche | Pelouse |
| | 2.2 | Fauche | | Pelouse embroussaillée |
| | 2.3 clairières | | Fauche | Clairières |
| | 3.1 | | Fauche | Pelouses |
| | 3.4 | | Fauche | Pelouse embroussaillée |
| | 3.5 | | Fauche | Pelouse embroussaillée |
| | | Tulipes | | Labour et semis de céréales |
| 2002 | 1.1 | | Fauche | Pelouse |
| | 3.2 | | Débroussaillage | Lande |
| | 3.6 | | Débroussaillage sélectif | Buissons |
| | 3.7 | | Débroussaillage sélectif | Buissons |
| | | Tulipes | | Labour et semis de céréales |
| 2003 | 2.1 et 2.2 | | Fauche | Pelouse |
| | 2.3 | | Débroussaillage sélectif | Buissons |
| | 3.1 | | Fauche | Pelouse |
| | 3.4 | | Fauche | Pelouse embroussaillée |
| | 3.5 | | Fauche | Pelouse embroussaillée |
| | | Tulipes | | Labour et semis de céréales |
| 2004 | 1.1 | | Fauche | Pelouse |
| | 1.2 | | Débroussaillage | Lande |
| | 1.3 | | Débroussaillage sélectif | Buissons, forêt |
| | 3.3 | | <i>Débroussaillage (essais sur 5 ans)</i> | <i>Lande</i> |
| | | Tulipes | | Labour et semis de céréales |

Phase de restauration puis entretien de chaque zone tous les 3 ans (débroussaillage), sauf fauche des prairies tous les 2 ans et essais d'entretien des landes tous les 5 ans sur le lot 3.3 avec suivi scientifique)

Lots 1.1, 2.2, 3.4 et 3.5 = restauration en prairies et fauche tous les 2 ans dès que possible

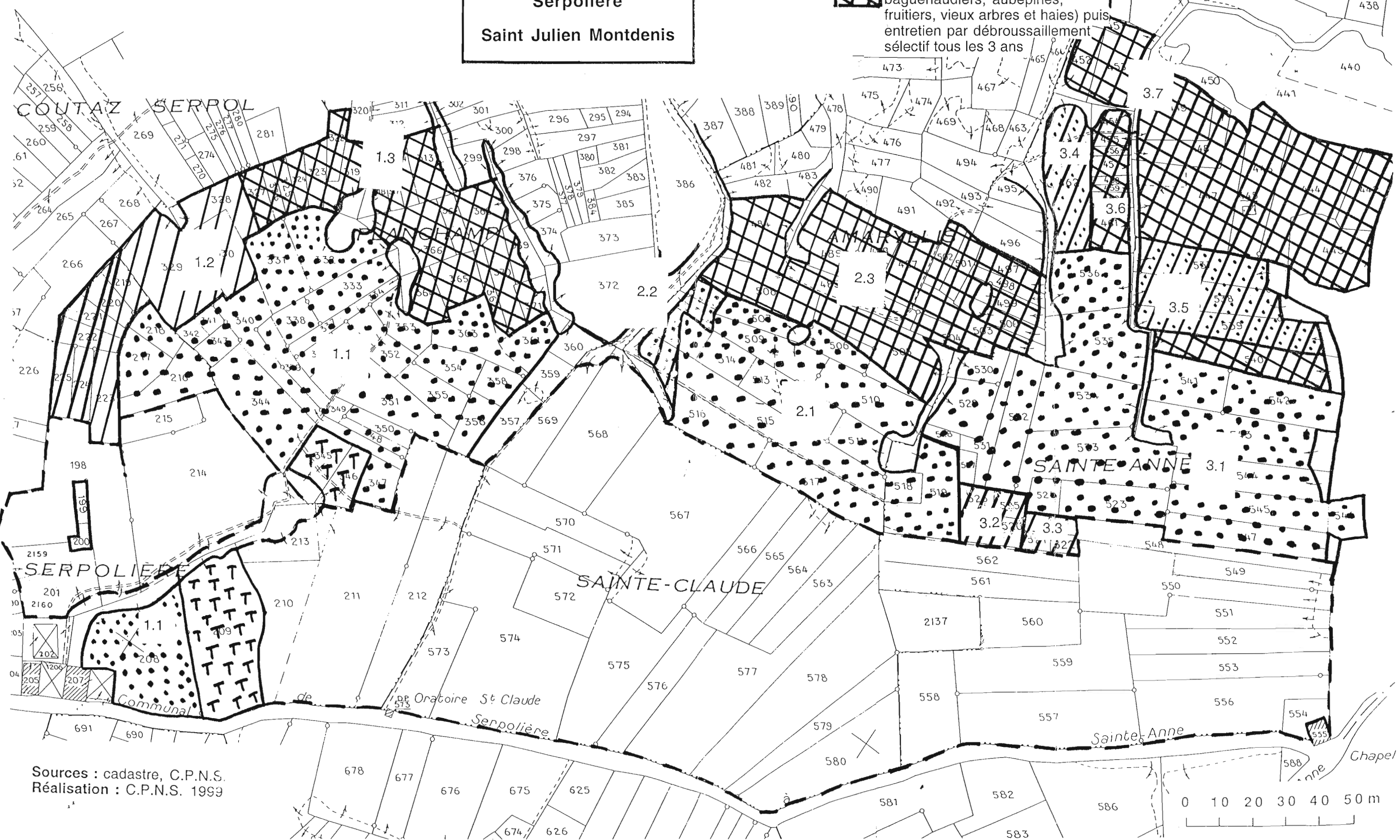
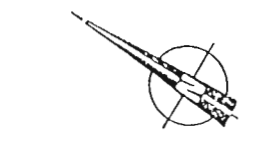
Légende :

-  Fauche tous les 2 ans
-  Petit débroussaillage tous les 2 ou 3 ans (sauf un essais à 5 ans)
-  Débroussaillage puis reprise de l'entretien par fauche
-  Bucheronnage sélectif (laisser baguenaudiers, aubépines, fruitiers, vieux arbres et haies) puis entretien par débroussaillage sélectif tous les 3 ans
-  Labour et semis pour le programme "Tulipe"
-  Non intervention
-  Fauche annuelle pour l'agriculture

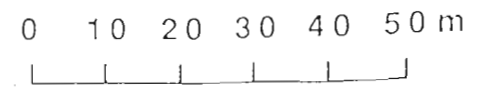
UNITÉS DE TRAVAUX

Serpolière

Saint Julien Montdenis



Sources : cadastre, C.P.N.S.
Réalisation : C.P.N.S. 1993





Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie
Le Prieuré - BP 51
73 372 LE BOURGET DU LAC
Tél: 04 79 25 20 32 Fax: 04 79 25 32 26



FRAPNA®

Fédération Rhône-Alpes de Protection de la Nature
20 rue Croix d'Or
73 000 CHAMBERY
Tél: 04 79 85 31 79 Fax: 04 79 85 20 03

Le cône d'éboulis des Oeillettes Commune de Saint-Martin-de-la-Porte

Enjeux biologiques Propositions de gestion pour 2000 / 2010



Sylvie Berthier

Avril 2000

II. Le plan de travail

| Objectifs de restauration et de conservation des habitats | Opérations | Fréquence des interventions |
|---|-----------------|-----------------------------|
| <i>1.3 sur les pelouses à orchidées et les micro clairières des boisements thermophiles</i> | Débroussaillage | 2 ou 3 ans |
| <i>1.4 dans la brousse arbustive</i> | Débroussaillage | 2 ou 3 ans |

| Objectifs de suivi scientifiques | Opérations | Fréquence des interventions |
|----------------------------------|---|-----------------------------|
| <i>de la flore</i> | 2.1 Suivi de la revégétalisation sur les prairies ensemencées Evaluation de l'influence des bouquetins sur la végétation | 2 ou 3 ans |
| | Suivi de l'embroussaillage sur les pelouses substeppiques(2.3), les micro clairières et les pelouses à orchidées (2.4) | 3 ou 5 ans |
| | 2.5 Inventaire des espèces remarquables | 5 ans |
| <i>des papillons</i> | 2.2 Suivi de la recolonisation | 2 ou 3 ans |
| | 2.6 Inventaire des espèces remarquables | 5 ans |
| <i>des oiseaux</i> | 2.7 Inventaire des espèces remarquables | 5 ans |
| <i>des bouquetins</i> | 2.9 Définition des modalités d'usage du site | 2 ou 3 ans |

| Objectifs relatifs à la fréquentation | Opérations | Fréquence des interventions |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|
| <i>liés à la sécurité</i> | 3.1 et 3.2 Sécurisation des accès par fermeture des pistes | Réalisation ponctuelle |
| <i>pédagogie</i> | 3.3 Conception, réalisation, pose de deux panneaux | Réalisation ponctuelle |

pages 196 à 199 supprimées : concernaient la gestion des tulipes de Savoie sur la commune d'Hermillon. Ces zones sont maintenant sorties du site Natura 2000 S41.

ANNEXE 32**Conventions du 30 juin 1997 relatives à la gestion
des sites de Serpolière et des Oeillettes**

1. Convention du 30 juin 1997 relative à la gestion du site de Serpolière.
2. Convention du 30 juin 1997 relative à la gestion du site des Oeillettes.

CONVENTION RELATIVE À LA GESTION DU SITE DE SERPOLIÈRE

(Commune de Saint Julien Montdenis)

Vu la convention entre

la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus et
le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie,

relative à la gestion des milieux naturels remarquables retenus au titre des mesures compensatoires et à l'observatoire environnemental (milieux naturels) de l'autoroute A 43, en date du 11 Janvier 1996.

Entre :

la Commune de Saint Julien Montdenis
représentée par son Maire, Monsieur Marc TOURNABIEN
en vertu de la délibération du 27 octobre 1995

la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus,
représentée par son Président, Monsieur Pierre DUMAS

l'Association "Serpolière, visage de Saint Julien Montdenis",
représentée par son Président, Monsieur Joël CHATEL
en vertu de la délibération du Conseil d'Administration du 10 février 1997

le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie
représenté par son Président, Monsieur Jean Pierre FEUVRIER,
en vertu de la délibération du Conseil d'Administration du 20 février 1997

Il a été convenu ce qui suit :

Préambule

Le site de Serpolière (Cf. carte annexée) a été reconnu comme un des principaux sites naturels remarquables de la moyenne vallée de Maurienne, avec en particulier la présence de pelouses sèches relictuelles et zones bocagères à proximité de grands secteurs de falaises. Ce site est inclus dans la Zone Naturelle d'Intérêt Écologique, Floristique et Faunistique de type 1 : N° 7300 3000 dite "Croix des Têtes Perron des Encombres". Ce site hébergeait historiquement plusieurs taxons du groupe "tulipe de Gesner", protégé en France dont plusieurs formes sont endémiques de Savoie.

L'Association "Serpolière, visage de Saint Julien Montdenis", créée le 19 février 1990, a pour but la conservation et la mise en valeur du patrimoine architectural et paysager du site de Serpolière.

Cet intérêt naturaliste a été décrit dans le cadre des études liées à l'autoroute de Maurienne, la protection, la restauration et la gestion des milieux naturels correspondants étant demandées par l'État au concessionnaire dans au titre des mesures compensatoires à cet aménagement.

Dans cette perspective, il est proposé que la Commune de Saint Julien Montdenis, la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus, l'Association "Serpolière, visage de Saint Julien Montdenis" et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie s'associent, dans le cadre de la présente convention, afin de garantir la pérennité de ces milieux naturels.

La présente convention est visée par la Préfecture de la Savoie.

oOo

Article 1: Animation locale, animation foncière

Le site, tel que circonscrit sur la carte ci-annexée, a été retenu en concertation entre les quatre parties signataires. Il présente des intérêts naturalistes remarquables ainsi qu'un échantillon du patrimoine paysager traditionnel environnant le hameau de Serpolière.

L'essentiel de ce site est constitué de parcelles foncières privées.

L'Association "Serpolière, visage de Saint Julien Montdenis", s'engage :

- d'une part à assurer l'animation locale relative à l'objet de la présente convention, c'est à dire à constituer le lien permanent entre la Commune de Saint Julien Montdenis, les propriétaires privés, les usagers du site, la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, pour tout ce qui concerne la gestion du site,
- d'autre part à assurer, en lien direct avec le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, l'animation foncière nécessaire à la gestion globale du site, c'est à dire la recherche d'accords fonciers entre le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie et les propriétaires privés.

Article 2 : Maîtrise foncière et maîtrise d'usage des terrains

En suite à l'animation foncière réalisée par l'Association "Serpolière, visage de Saint Julien Montdenis", le Conservatoire s'assurera la maîtrise d'usage et/ou foncière du site par signatures de conventions d'usage de 11 ans avec les propriétaires ou par acquisitions de parcelles.

La Société Française du Tunnel Routier du Fréjus cédera au franc symbolique, au Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, les parcelles N° E 209 et E 345, qu'elle a acquises dans un but de réintroduction de plusieurs espèces de tulipes.

La Commune de Saint Julien Montdenis confiera par convention de 11 ans la gestion de ses parcelles concernées par le site au Conservatoire.

Article 3 : Restauration et gestion "conservatoire" du site

Le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie s'engage à restaurer et entretenir les parcelles acquises ou faisant l'objet de conventions d'usage à son profit, sur la base des objectifs définis par le plan de gestion défini et validé pour la période 1996/2000 (plan de gestion annexé à la présente convention), dans la limite des crédits dont il disposera.

Les objectifs de ce plan de gestion sont regroupés sous les rubriques suivantes :

- restauration et entretien de pelouses sèches relictuelles
- restauration et entretien d'une maille bocagère
- restauration et entretien de parcelles de cultures de céréales contenant des plantes messicoles (dont des espèces de tulipes)
- compatibilité entre enjeux patrimoniaux et découverte pédagogique du site

Ces objectifs sont présentés sur la carte ci-annexée : "Propositions de gestion des milieux naturels du site de Serpolière".

Article 4 : Financement des actions de restauration et de gestion

La Société Française du Tunnel Routier du Fréjus financera les actions de restauration et d'entretien courant du site de Serpolière, conformément à la convention passée entre elle-même et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, en date du 11 janvier 1996, relativement à la gestion et au suivi de l'ensemble des sites naturels remarquables repérés au titre des mesures compensatoires à l'Autoroute de Maurienne.

Ces coûts pourront être révisés après accord entre la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie.

Les actions de restauration sont regroupées sous les rubriques suivantes :

- restauration de milieux ouverts (bucheronnage, débroussaillage, dessouchage, traitement de souches)
- restauration de cultures de céréales avec réintroduction de plantes messicoles

Les actions d'entretien sont regroupées sous les rubriques suivantes :

- fauche ou pâturage des pelouses sèches relictuelles
- labour des cultures de céréales

Article 5 : Suivi des actions

Le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie réalisera, dans le cadre de l'Observatoire Écologique de l'Autoroute de Maurienne, le suivi des actions prévues par la présente convention et adressera, à ce titre, un rapport annuel de gestion à ses trois partenaires signataires de la présente convention, ainsi qu'à la Préfecture de Savoie.

La Société Française du Tunnel Routier du Fréjus financera le suivi de ces actions, conformément à la convention passée entre elle-même et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, en date du 11 janvier 1996, relativement à la gestion et au suivi de l'ensemble des sites naturels remarquables repérés au titre des mesures compensatoires à l'Autoroute de Maurienne.

Article 6 : Durée de la convention, renouvellement, résiliation

La présente convention est conclue pour une durée de 11 ans, rétroactivement, à compter du 1er novembre 1996.

A son expiration, elle sera tacitement reconduite pour une période égale à celle ci-dessus mentionnée, cette reconduction étant liée au renouvellement des conventions d'usage visées à l'article 2 de la présente convention.

Il ne pourra être mis fin à la présente convention avant son expiration, avec l'accord des parties, que si de meilleures conditions de gestion assurant la pérennité du milieu naturel peuvent être permises par d'autres moyens que ceux prévus par la présente convention.

Article 7 : Arbitrage

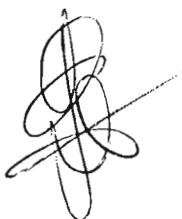
En cas de conflits, nés de l'application ou de l'interprétation de la présente convention, les parties conviennent de s'en remettre à l'arbitrage de Monsieur le Préfet de la Savoie.

oOo

À Saint Julien Montdenis
le 30 juin 1997

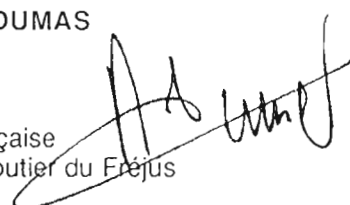
M. Marc TOURNABIEN

Maire de
la Commune de
Saint Julien Montdenis



M. Pierre DUMAS

Président de
Société Française
du Tunnel Routier du Fréjus



M. Joël CHATEL

Président de
l'Association "Serpolière, visage
de Saint Julien Montdenis"



M. Jean Pierre FEUVRIER

Président du
Conservatoire du Patrimoine
Naturel de la Savoie
Le Préféré - EP. 51
73372 LE BOURGET-DU-LAC
Tél. 04 79 25 20 32
Fax 04 79 25 32 26



Visa de la Préfecture de la Savoie

oOo

Pièces annexées :

- Carte : "Propositions de gestion des milieux naturels du site de Serpolière"
- Plan de gestion du site de Serpolière

CONVENTION RELATIVE À LA GESTION DU SITE DES OEILLETES

(Commune de Saint Martin la Porte)

Entre :

la Commune de Saint Martin la Porte
représentée par son Maire Monsieur Raymond BOIS,
en vertu de la délibération du 30 mai 1997

la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus
représentée par son Président, Monsieur Pierre DUMAS

le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie
représenté par son Président, Monsieur Jean Pierre FEUVRIER,
en vertu de la délibération du Conseil d'Administration du 20 février 1997.

Il a été convenu ce qui suit :

Préambule

Le site dit "des Oeillettes", sur la commune de Saint Martin la Porte, est reconnu comme remarquable sur le plan de son patrimoine naturel pour plusieurs raisons :

- complexe d'habitats remarquables : pelouses sèches relictuelles, éboulis, falaises hébergeant une flore et une faune remarquables.
- présence du bouquetin (rut, hivernage et pâturage de printemps),
- nidification de rapaces (aigle royal, faucon pèlerin, hibou grand duc, circaète Jean le blanc en particulier)

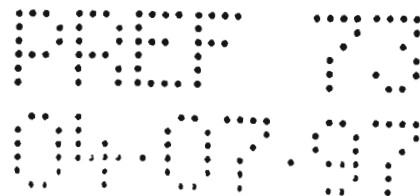
Cette richesse a été reconnue par l'inscription à l'inventaire de Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Floristique et Faunistique (zone n° 7300 3000 : La Croix des Têtes Perron des Encombres).

L'exploitation de la carrière des Oeillettes (exploitant : SA Béton Contrôle Carrières), achevée en 1996 par la SFTRF pour les besoins de la construction de l'autoroute A43, est close depuis le 15 novembre 1996. La réhabilitation du site a été conduite par la SFTRF dans le cadre d'un cahier des charges arrêté en Préfecture de la Savoie, en présence de toutes les personnes concernées, le 23 novembre 1995. Lors de cette réunion, le principe de placer ce site dans l'Observatoire Environnemental de l'Autoroute de Maurienne, dispositif pris par la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus en application des mesures compensatoires à cet aménagement, a été arrêté par l'ensemble des partenaires présents.

Dans cette perspective, il est proposé que la commune de Saint Martin la Porte, la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie s'associent, dans le cadre de la présente convention, afin de garantir la pérennité des milieux naturels du site dit "Les Oeillettes".

La présente convention est visée par la Préfecture de la Savoie.

oOo



Article 1 : Délimitation du site

La délimitation du site sur lequel porte la présente convention est représentée sur la carte ci-annexée. La zone ainsi délimitée comporte une parcelle communale et des parcelles appartenant à des propriétaires privés.

Article 2 : Maîtrise d'usage des terrains

La commune de Saint Martin la Porte confie la maîtrise d'usage de la parcelle qui lui appartient (section B7, parcelle N° 2036) au Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, dans le cadre d'une convention d'usage de 11 ans annexée à la présente convention.

En concertation avec la commune de Saint Martin la Porte, le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, recherchera tous accords nécessaires avec les propriétaires du site, de manière à assurer une gestion "conservatoire" de leurs parcelles : acquisitions pour son propre compte ou au profit de la commune, ou conventions d'usage.

Article 3 : Plan de gestion du site, restauration et gestion conservatoire du site

Le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie s'engage à élaborer le plan de gestion du site durant les années 1997/1998. Ce plan de gestion sera élaboré en étroite concertation avec la Commune de Saint Martin la Porte.

Ce plan de gestion sera établi pour une période de 5 ans. Il sera évalué et révisé tous les 5 ans.

Le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie s'engage à restaurer et gérer le site sur la base du plan de gestion, dans les limites de la maîtrise foncière et/ou d'usage et des crédits dont il disposera à ce titre.

Article 5 : Financement du plan de gestion et des actions de restauration et de gestion du site

La Société Française du Tunnel Routier du Fréjus financera l'écriture du plan de gestion, les actions foncières (animation foncière et acquisitions éventuelles), ainsi que les actions de restauration et d'entretien du milieu naturel du site des Ouillettes, conformément à la convention passée entre elle-même et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, en date du 11 janvier 1996, relativement à la gestion et au suivi de l'ensemble des sites naturels remarquables repérés au titre des mesures compensatoires à l'Autoroute de Maurienne.

Ces coûts pourront être révisés après accord entre la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie.

Article 6 : Suivi des actions

Le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie réalisera, dans le cadre de l'Observatoire Écologique de l'Autoroute de Maurienne, le suivi des actions prévues par la présente convention et adressera, à ce titre, un rapport annuel de gestion à ses deux partenaires ainsi qu'à la Préfecture de Savoie.

La Société Française du Tunnel Routier du Fréjus financera le suivi de ces actions, conformément à la convention passée entre elle-même et le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie, en date du 11 janvier 1996, relativement à la gestion et au suivi de l'ensemble des sites naturels remarquables repérés au titre des mesures compensatoires à l'Autoroute de Maurienne.

Article 7 : Durée de la convention, renouvellement, résiliation

La présente convention est conclue pour une durée de 11 ans à compter de sa signature.

Un an avant son expiration, le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie prendra contact avec la Commune de Saint Martin la Porte et la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus pour étudier son éventuelle reconduction.

Il ne pourra être mis fin à la présente convention avant son expiration, avec l'accord des parties, que si de meilleures conditions de gestion assurant la pérennité du milieu naturel peuvent être permises par d'autres moyens que ceux prévus par la présente convention.

Article 8 : Arbitrage

En cas de conflits, nés de l'application ou de l'interprétation de la présente convention, les parties conviennent de s'en remettre à l'arbitrage de Monsieur le Préfet de la Savoie.

A Saint Julien Montdenis,
le 30 juin 1997

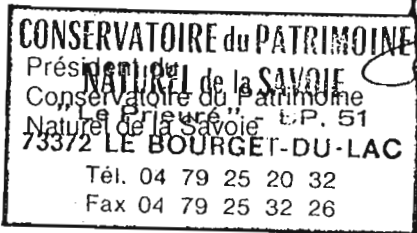
M. Raymond BOIS

Maire de
la Commune de
Saint Martin la Porte

M. Pierre DUMAS

Président de
Société Française
du Tunnel Routier du Fréjus

M. Jean Pierre FEUVRIER



Visa de la Préfecture de la Savoie

oOo

Pièces annexées :

- Carte : Délimitation du site
- Convention d'usage de la parcelle appartenant à la commune de Saint Martin la Porte au profit du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie

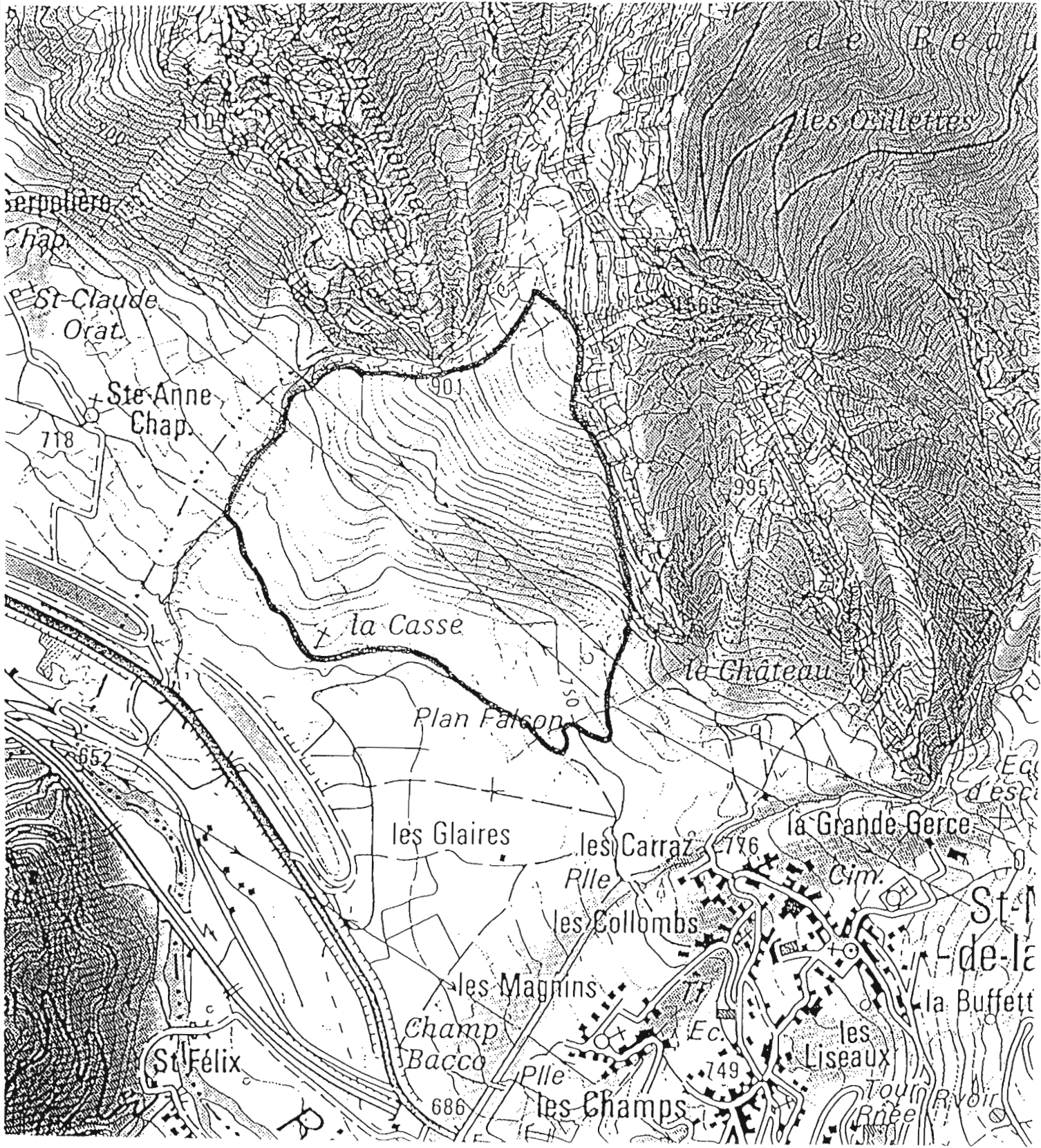
CONVENTION RELATIVE À LA GESTION DU SITE DES OEILLETTES

entre :

- la commune de Saint Martin la Porte,
- la Société Française du Tunnel Routier du Fréjus
- le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie

DÉLIMITATION DU SITE

Échelle : 1 / 10 000 éme



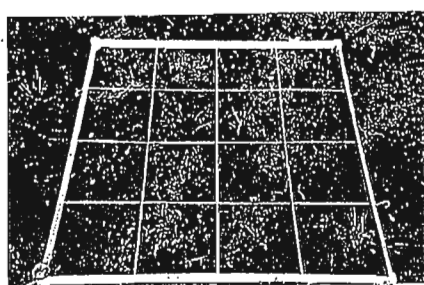
ANNEXE 33

Méthode des carrés permanents

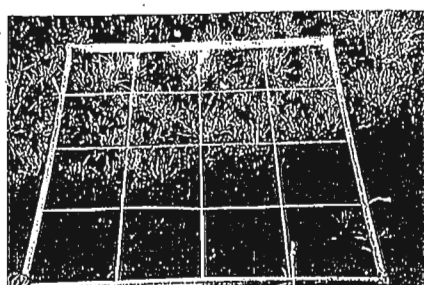
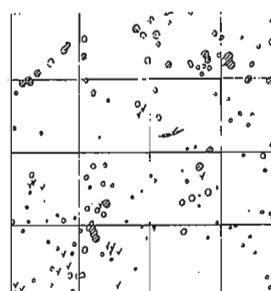
Méthode extraite du guide de gestion des tourbières (DUPIEUX, 1998).

méthode des carrés permanents

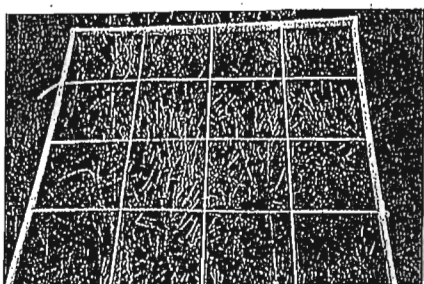
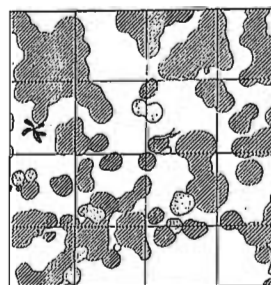
Exemple de suivi de la recolonisation végétale d'une placette décapée par la méthode des carrés permanents – tourbière de Corong (22).



1ère saison de végétation



2ème saison de végétation



3ème saison de végétation



| | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| : <i>Juncus bulbosus</i> | : <i>Juncus acutiflorus</i> | : <i>Eleocharis multicaulis</i> | : <i>Cirsium dissectum</i> |
| : <i>Potamogeton polygonifolius</i> | : <i>Carex pumila</i> | : <i>Oxycera intermedia</i> | N : <i>Northicum ossifragum</i> |
| : <i>Carex demissa</i> | : <i>Carex echinata</i> | : <i>Pinguicula lusitanica</i> | A : <i>Agrostis curtisii</i> |
| : <i>Angallis tenella</i> | : <i>Hypericum elodes</i> | : <i>Sphagnum sp</i> | F : <i>Fragula alius (pousse)</i> |
| : <i>Erica ciliaris</i> | : <i>Malva coccinea</i> | : <i>Ulex sp</i> | S : <i>Senecio sp (pousse)</i> |

ANNEXE 34

Lancement de la nouvelle consultation Natura 2000 du 27 décembre 2001

PREFECTURE DE LA SAVOIE

Direction de l'Administration
Territoriale et de l'Environnement
Bureau de l'Environnement, de l'Aménagement
et de l'Urbanisme

LE PREFET DE LA SAVOIE
à

Direction Départementale
de l'Agriculture et de la Forêt
Service aménagement du territoire et environnement

Madame, Monsieur le Maire,
(liste jointe)

Chambéry, le 27 DEC. 2001

OBJET : Nouvelle consultation Natura 2000

Par courrier du 27 septembre 2001, je vous avais annoncé l'annulation partielle, par le Conseil d'Etat, de la transmission française des sites Natura 2000 à la Commission Européenne.

Cette annulation, portant sur 534 des 1.100 sites proposés par la France, concerne 13 sites de notre département, bien que la procédure ait été strictement respectée en Savoie lors de la consultation menée en 1998.

Je suis donc tenu de procéder à une nouvelle consultation pour l'ensemble des sites concernés. Le travail mené depuis 1993 pour la mise en place du réseau Natura 2000 au niveau français n'est pas remis en cause. L'objectif en est l'approbation, avant la fin 2004, de tous les documents d'objectifs élaborés site par site, en concertation avec l'ensemble des acteurs concernés.

La démarche que j'ai retenue pour cette nouvelle consultation, approuvée par le Comité départemental Natura 2000 du 18 décembre 2001, est la suivante :

- lorsqu'un document d'objectifs existe, ou est en cours d'élaboration, la consultation prend en compte les éventuelles modifications de zonage intervenues depuis 1998,
- lorsque l'élaboration du document d'objectifs n'a pas débuté, la consultation porte sur le périmètre déjà soumis aux élus en 1998.

Le site concernant votre commune est le suivant :

S41 : Perron des Encombres

Le document d'objectifs a été validé par le comité local de pilotage du site.

La fiche descriptive ci-jointe donne la liste des espèces et des habitats naturels dont la conservation durable est recherchée, au titre de la directive Habitats du 21 mai 1992 mais aussi de la directive Oiseaux du 2 avril 1979, compte tenu de l'intérêt reconnu de ce site pour les oiseaux.

Le périmètre qui vous est soumis aujourd'hui diffère légèrement du périmètre transmis précédemment à la Commission européenne. Il prend en compte des éléments scientifiques et techniques mis en évidence dans le cadre de l'élaboration et de la mise en œuvre du document d'objectifs.

Le décret du 8 novembre 2001 relatif à la procédure de désignation des sites Natura 2000 prévoit que "les conseils municipaux et les organes délibérants des établissements publics émettent leur avis motivé dans le délai de deux mois à compter de leur saisine. A défaut de s'être prononcés dans ce délai, ils sont réputés avoir émis un avis favorable".

Je vous demande donc de bien vouloir délibérer quant au zonage, au titre de la Directive Habitats et de la Directive Oiseaux, qui figure sur les cartes ci-jointes.

Votre délibération devra intervenir dans un délai de deux mois à compter de la présente saisine.

LE PREFET
Pour le Préfet
Le Secrétaire Général

Richard DUCHER

S41

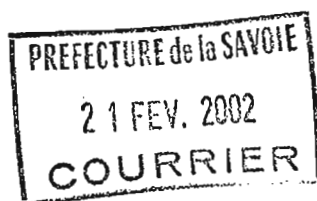
| Code postal | Ville |
|-------------|------------------------|
| 73300 | HERMILLON |
| 73870 | SAINT JULIEN MONTDENIS |
| 73140 | SAINT MARTIN LA PORTE |

ANNEXE 35**Délibérations des communes suite à la nouvelle consultation Natura 2000**

1. Avis de la commune d'Hermillon du 19 février 2002.
2. Avis de la commune de Saint-Martin-la-Porte du 25 janvier 2002 et du 22 février 2002.
3. Avis de la commune de Saint-Julien-Montdenis du 25 février 2002.



Hermillon
Mairie



Monsieur le Préfet
Préfecture de la Savoie

BP 1801
73018 CHAMBERY CEDEX

Hermillon,
Le 19 février 2002



Objet : Site Natura 2000 S41
Massif des Encombres

N/Réf. : YD/PF/8S2

Monsieur le Préfet,

Le conseil municipal d'Hermillon s'est réuni et a décidé de ne pas accepter le zonage qui nous est proposé. En effet, il a été inclus dans ce périmètre des terrains où il n'y a pas d'espèces d'intérêt communautaire. Aussi nous vous demandons de retirer ces zones (hachurée sur la carte) du site S41 Massif des Encombres.

Pendant la discussion, les conseillers municipaux ont été sensibles à l'intérêt de protéger des habitats d'intérêt communautaire. Mais une inquiétude grandissante a été ressentie : quelles conséquences le classement en zonage Natura 2000 aura sur notre territoire ? Aussi, devant le manque de clarté du projet, nous avons adopté une attitude prudente : inclure dans le zonage Natura 2000 les habitats intéressants et exclure le reste.

De plus nous demandons d'exclure notre territoire du zonage au titre de la directive oiseaux. En effet, la faible partie classée n'a pas grand intérêt pour les espèces concernées.

Dans l'attente de rencontrer vos techniciens pour échanger nos points de vue, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Préfet, l'expression de nos salutations distinguées.

Yves DURBET

Maire



Copie : Lise Wlerick - ONF
Syndicat de pays de Maurienne

SITE NATURA 2000 – S41 « LES ENCOMBRES »
Commune d'HERMILLON

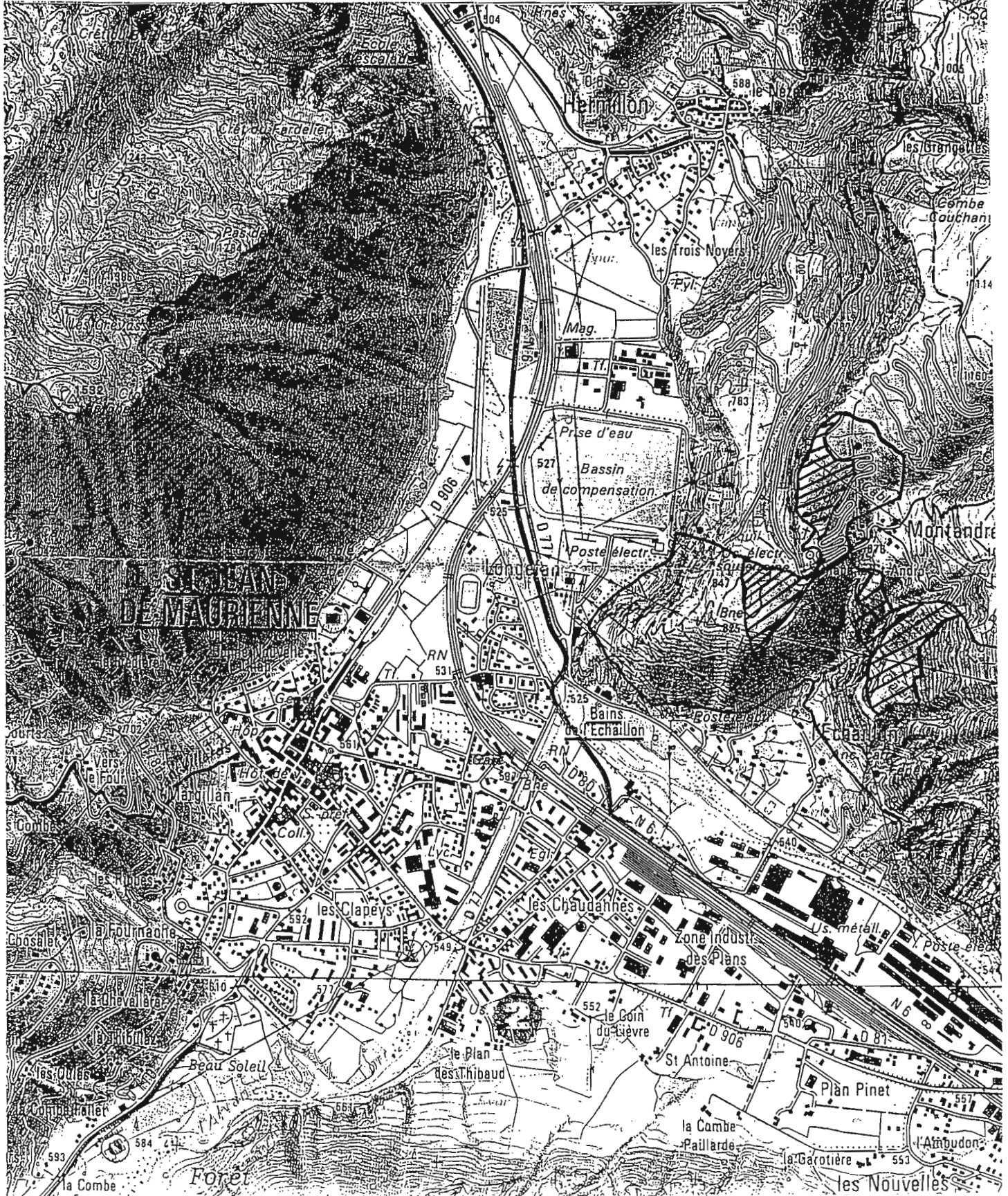
— Limite site S41 approuvée par le Comité de pilotage le 25 juin 2001

- Champ de tulipes réintroduites par le Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie

□ Nouvelle limite proposée du site S 41 sur la commune d'HERMILLON suite à visite de terrain du 19 octobre 2001. (à valider par le Conseil Municipal).

e : 1/20 000

extrait fonds IGN 1/25 000 TOP 25 ST JEAN DE MAURIENNE





**COMMUNE DE
SAINT-MARTIN-
LA-PORTE**

EXTRAIT DU

DELIBERATION

5.02

REGISTRE DES DELIBERATIONS

217

DU CONSEIL MUNICIPAL

L'an deux mil deux, le vingt-cinq du mois de Janvier,
le Conseil Municipal de la Commune de Saint-Martin-la-Porte
dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire, à la Mairie,
sous la présidence de M. RATEL Gérard, Maire.

SAINT-MARTIN-LA-PORTE
ST JEAN DE MAURIENNE
31 JAN. 2002

Nombre de Conseillers

- en exercice 15
- présents 13
- votants 14

Date de Convocation du Conseil Municipal : 18 Janvier 2002
PRESENTS : MM. RATEL Gérard - BERNARD Alain - RATEL Madeline - BERNARD Martin - CLEMENT Jean Marie - BOIS Marie Laure - GROS Paul - MANCHEC Sabine - RATEL Jean Pierre - ROSSERO Bernard - ROUCHON Marie Jo - TRAYNARD Marie Thérèse - TURON Odile.
ABSENTS EXCUSES : MM. DELEGLISE René avec pouvoir à MANCHEC Sabine - ASSIER Jean Luc.
SECRETAIRE DE SEANCE : Me DUBOIS Marie Laure.

OBJET =

AVIS A DONNER

SUR LE NOUVEAU

PROJET

NATURA 2000

SUR LE TERRITOIRE

DE LA COMMUNE.

Monsieur le Maire explique à l'Assemblée que la première consultation des sites Natura 2000 ayant été annulée par le Conseil d'Etat, le Conseil Municipal est invité à se prononcer de nouveau sur le site S41 : Perron des Encombres.

Il précise que l'objectif de l'opération Natura 2000 est la préservation en l'état des habitats et espèces naturels, compte tenu de l'intérêt qui leur a été reconnu.

Le Conseil Municipal est ainsi invité à délibérer sur le périmètre de cette zone déterminé en fonction d'éléments scientifiques et techniques mis en place par les services de l'O.N.F. dans le cadre de l'élaboration et la mise en œuvre du document d'objectif.

Monsieur BERNARD, Adjoint précise que toutes les demandes du précédent Conseil lors de la consultation initiale ont été intégrées et maintenues dans ce nouveau projet et notamment l'exclusion dans le périmètre de la zone du Saint Bernard.

Le périmètre actuel comprend sur le territoire communal le site des Encombres, délimité à l'est par la forêt de Beaune et au sud par la zone de loisirs et le chemin reliant le Chef Lieu au village de Serpollière. Il comprend également le site du Pas du Roc.

Certifié exécutoire

Reçu en Sous-Préfecture le

Publié ou Notifié le
30 JANVIER 2002

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal :

➤ **donne un avis favorable** à la poursuite du projet Natura 2000 sur la Commune de Saint-Martin-la-Porte.

Pour copie conforme,

Le Maire



COMMUNE DE
SAINT-MARTIN-
LA-PORTE

REGISTRE DES DELIBERATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

L'an deux mil deux, le vingt-deux du mois de Février,
le Conseil Municipal de la Commune de Saint-Martin-la-Porte,
dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire, à la Mairie,
sous la présidence de M. RATEL Gérard, Maire.

Date de Convocation du Conseil Municipal : 12 Février 2002.

PRESENTS : MM. RATEL Gérard - BERNARD Alain - RATEL Madeleine - DELEGLISE René - ASSIER Jean Luc - BERNARD Martin - CLEMENT Jean Marie - BOIS Marie Laure - GROS Paul - MANCHEC Sabine - RATEL Jean Pierre - ROSSERO Bernard - ROUCHON Marie Jo - TURON Odile.

ABSENTS EXCUSES : MM. TRAYNARD Marie Thérèse avec pouvoir à RATEL Madeleine.

SECRETAIRE DE SEANCE : M. GROS Paul.

OBJET =

PROJET

NATURA 2000

DEMANDE

D'EXTENSION

DU PERIMETRE

PROPOSE SUR

LE TERRITOIRE

COMMUNAL.

Monsieur le Maire rappelle à l'Assemblée qu'elle avait donnée lors de la réunion du 25 janvier dernier, un avis favorable à la poursuite du projet Natura 2000 sur le territoire communal (délibération n°5-02).

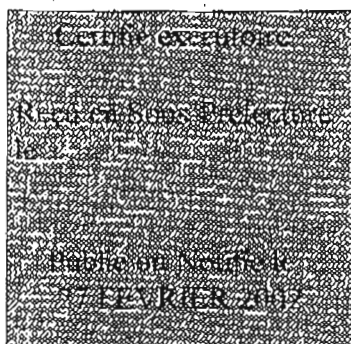
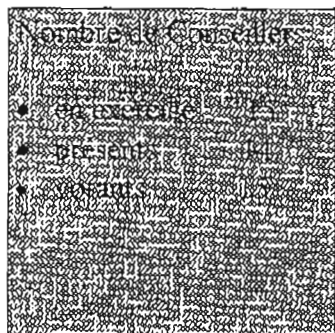
Consécutivement à une réunion d'information en sous-préfecture, Monsieur le Maire propose d'intégrer au périmètre du projet Natura 2000 sur la Commune la zone couverte par la forêt communale de Beaune. Il précise que les Maires délégués De Beaune et de St Michel de Maurienne sont favorables à cette intégration.

Le Conseil Municipal, à l'unanimité :

- **accepte** la proposition de modification du zonage Natura 2000 sur la Commune.
- **demande** l'intégration de la forêt communale de Beaune jusqu'en rive droite du Saint Bernard dans le périmètre du site S41 : Perron des Encombres.

Pour copie conforme,

Le Maire;



**EXTRAIT
DU REGISTRE DES DELIBERATIONS
DU CONSEIL MUNICIPAL**

L'an deux mille deux

le : vingt-cinq février

le Conseil Municipal de la Commune de Saint-Julien-Montdenis, dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire, à la Mairie, sous la présidence de Monsieur TOURNABIEN Marc, Maire.

Date de convocation du Conseil Municipal : dix-neuf février 2002

Nombre de Conseillers :

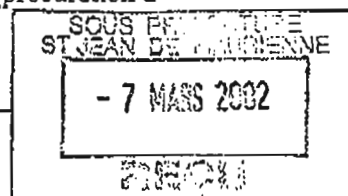
En exercice : 19

Présents : 18

Votants : 19

PRESENTS : MM. TOURNABIEN Marc, Maire, BUTTARD Eric, Mme LESIEUR Evelyne, MM. BOCHET Marcel, RAVIER Marc, THIAFFEY Jean- François, AMEVET Daniel, Adjoints, Mmes CHOMAZ Josiane, BUFFAZ Bernadette, MACALUSO Claude, GROS Danielle, MM. CANTIN Philippe, DALLA COSTA René, MEULLE Bruno, VAREANO José, DALDOSSO Serge, VIARD Marcel, GROS Joël.

ABSENTS EXCUSES : Mme FAVIER Stéphanie, (procuration à M. BUTTARD Eric).



OBJET :

02-015

**Approbation Zonage
Natura 2000,
S41 « Perron des
Encombres »**

Monsieur le maire donne connaissance au conseil municipal de la correspondance du Préfet de la Savoie concernant :

- l'annulation partielle par le conseil d'Etat de la transmission française des sites Natura 2000 à la Commission Européenne
- et la mise en place d'une nouvelle consultation, approuvée le 18 décembre 2001 par le Comité départemental Natura 2000.

Monsieur le maire informe le conseil municipal de la délibération du 07 août 1998 par laquelle il n'acceptait pas l'inscription du site « Perron des Encombres » dans le réseau Natura 2000, fautes d'informations précises quant aux zonages, aux objectifs et aux mesures de gestion à mettre en œuvre pour la protection du site.

Le maire rappelle à l'assemblée, la réunion du conseil municipal du 28 septembre 2001 dans laquelle l'ONF avait présentée la nouvelle démarche Natura 2000 et la directive « habitat » : le réseau Natura 2000 est un réseau écologique européen qui tend à regrouper l'ensemble des sites sélectionnés selon la directive « habitat » ;

- les objectifs de cette directive sont d'une part de favoriser la biodiversité des habitats naturels et des espèces de faune et de flore sauvage d'intérêt communautaire, et d'autre part de tenir compte des exigences économiques, sociales, culturelles et des particularités locales dans l'union européenne;

Certifié exécutoire

Reçu en Préfecture
ou Sous-Préfecture

le :

Publié ou Notifié

Le :

Suite délibération n°02-015

- la zone du « Perron des Encombres » est un exemple de site qui peut bénéficier de la directive habitat grâce à sa pelouse substeppique et à ses chardons bleus.
Le site devrait être défini en 2004.

Le conseil municipal après en avoir délibéré :

- approuve à la majorité le périmètre du site S41 « Perron des Encombres » de la procédure Natura 2000 défini au titre de la directive habitat et de la directive oiseaux.

Fait et délibéré en séance les jour, mois et an ci-dessus

Pour extrait certifié conforme,

Le Maire,



ANNEXE 36

Compte-rendu du comité de pilotage Natura 2000 départemental
du 21 mars 2002



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE DE LA SAVOIE

COURRIER ARRIVÉ

25 AVR. 2002

S.D. de SAVOIE

BORDEREAU D'ENVOI

Direction de l'Administration

Territoriale et de l'Environnement

Bureau de l'Environnement, de l'Aménagement
et de l'Urbanisme

Affaire suivie par : Catherine BATSALLE

☎ 04.79.75.51.82

e-mail : catherine.batsalle@savoie.pref.gouv.fr

à

Mesdames et Messieurs les membres
du Comité départemental de pilotage
« Directives Habitats – Natura 2000 »

Chambéry, le 19 AVR. 2002

| Désignation des documents | Nombre | Observations |
|---|-------------------|------------------------------|
| <p><u>NATURA 2000</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> - compte rendu de la réunion du Comité de pilotage du 21 mars 2002 - tableau récapitulatif des propositions envoyées au Ministère | <p>1</p> <p>1</p> | <p>A titre d'information</p> |

Pour le Préfet,
L'Attaché, Chef de Bureau,
C. Batsalle

Comité départemental de suivi « Natura 2000 »

Liste des membres

Représentants d'administrations et d'établissements publics:

- Mme le Sous-Préfet d'Albertville
- M. le Sous-Préfet de Saint Jean de Maurienne
- M. le Directeur Régional de l'Environnement
- M. le Directeur Départemental de l'Équipement
- M. le Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales
- M. le Directeur Départemental de l'Agriculture et de la Forêt
- M. le Chef de groupe de subdivision des deux Savoie de la D.R.I.R.E.
- M. le Chef du Service Départemental de l'Office National des Forêts
- M. le Délégué Militaire Départemental
- M. le Directeur du Parc National de la Vanoise
- M. le Directeur du Centre Régional de la Propriété Forestière
- M. LAMBRECH, Chef du Service Départemental de la Garderie de l'O.N.C.F.S.
- M. BOUCLIER, Garde Chef du Conseil Supérieur de la Pêche
- M. le Président de la Chambre d'Agriculture
- M. le Président de la Chambre de Commerce et d'Industrie

Représentants d'élus :

- M. le Président du Conseil Général de la Savoie
- M. le Président de la Fédération des Maires de Savoie
- M. Michel BOUVARD, Député, Vice-Président du Conseil Général
- M. Claude GIROUD, Président de l'Association des Maires de l'arrondissement de Chambéry
- M. Albert GIBELLO, Président de l'Association des Maires de l'arrondissement d'Albertville
- M. Philippe NIVELLE, Présidente de l'Association des Maires de Tarentaise-Vanoise
- M. Marc TOURNABIEN, Président du Syndicat des Pays de Maurienne
- M. Jean-Claude NICOLLE, Président de l'Association des Maires ruraux de Savoie
- M. le Président de l'Association des communes forestières de la Savoie

Représentants des professionnels :

- M. le Président du Syndicat professionnel des propriétaires forestiers sylviculteurs de la Savoie
- M. le Président de la Fédération Départementale des Syndicats d'Exploitants Agricoles
- M. Hubert PARMENTIER, Syndicat Départemental de la Propriété Agricole et Rurale
- M. le Président du Centre Départemental des Jeunes Agriculteurs
- M. le Président de la Confédération Paysanne
- M. Jacques TEITGEN, UNICEM
- M. le Président du Syndicat Régional des Vins

Représentants d'associations :

- M. le Président de la Fédération Départementale des Chasseurs
- M. le Président de la Fédération de Savoie pour la pêche et la protection du milieu aquatique
- M. le Président de la Fédération Rhône-Alpes de Protection de la Nature - section Savoie -
- M. le Président du Groupe Ornithologique Savoyard - Université de Savoie
- M. le Président du Parc Naturel Régional des Bauges
- M. le Président du Parc Naturel de Chartreuse
- M. FEUVRIER, Président de l'Association « Randonnée en Savoie »

Représentants de scientifiques :

- M. Claude AMOROS, Président du Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel
- M. SAVOUREY, entomologiste
- M. le Président du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie
- M. le Président du Conservatoire Rhône-Alpes des espaces naturels
- M. le Président de "Rivages de France"

| | |
|-----------------------|--|
| - Chantal DEGOUL | D.R.I.R.E. |
| - Jean-Michel DOIGE | Chef du service S.A.U.E. – Direction Départementale de l'Équipement |
| - Francis SUPERNANT | Préfecture – Directeur de l'Administration Territoriale et de l'Environnement |
| - Sophie REYNIER | Préfecture de Savoie – Chef du Bureau de l'Environnement, de l'Aménagement et de l'Urbanisme |
| - Catherine BATSALLE | Préfecture de Savoie – DATE - BEAU |
| - Danièle GRANGER-CUQ | D.D.A.F. – Chef du Service "Aménagement des Territoires et environnement" |
| - Soria CHELLOUG | DDAF - Cellule Milieux naturels |
| - Hubert TOURNIER | Centre Ornithologique Rhône-Alpes section Savoie (Groupement Ornithologique Savoyard) |
| - Hubert PARMENTIER | Syndicat départemental de la Propriété Agricole |
| - M. Michel QUENARD | Fédération Départementale des Syndicats d'Exploitants Agricoles |
| - M. Michel CARTIER | Syndicat des Vins de Savoie – C.I.V.S. |
| - M. Noël BARLET | Chambre d'Agriculture |
| - Corinne GUYOMARC'H | Chambre de Commerce et d'Industrie de Savoie |
| - G. SOLER | Conseil Supérieur de la Pêche |
| - R. GUIDETTY | Fédération départementale pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique |
| - M. BEISSELON | U.N.I.C.E.M Rhône-Alpes. |
| - Lionel MOREAU | Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage |
| - Elise DINALE | Stagiaire DIREN |

Excusés :

- M. GAYMARD, Président du Conseil Général représenté par M. Vincent ROLLAND
- M. COQUILLART, Directeur du Conservatoire Rhône-Alpes des Espaces Naturels
- M. le Président du Parc Naturel Régional de Chartreuse
- M. BORLET, Président de la Chambre d'Agriculture
- M. le Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales
- Me HORTEUR, représenté par M. FRESSOZ
- M le Délégué Militaire Départemental

I – BILAN DE LA CONSULTATION – Suites données aux propositions de modifications

Le **Préfet** ouvre la séance et informe que ce Comité a pour objet la restitution de la nouvelle consultation lancée le 27 décembre 2001.

Mme GRANGER-CUQ rappelle la démarche retenue lors du précédent comité pour cette nouvelle consultation locale des organes délibérants des communes, EPCI, organismes socioprofessionnels, associations et services de l'Etat.



PREFECTURE DE LA SAVOIE

**DIRECTION DÉPARTEMENTALE
De l'AGRICULTURE et de la FORET
de la SAVOIE**

Aménagement des territoires et environnement
SC/DP

COMITÉ DE PILOTAGE DÉPARTEMENTAL " NATURA 2000 "

Séance du 21 mars 2002

Etaient présents :

| | |
|-------------------------------|--|
| - Paul GIROT de LANGLADE | Préfet de la Savoie, Président de séance |
| - Richard DIDIER | Secrétaire Général Préfecture de Savoie |
| - Michel BOUVARD | Vice-Président du Conseil Général |
| - André GUERRAZ | Vice-Président du Conseil Général |
| - Vincent ROLLAND | Conseiller Général du canton de Bozel |
| - Stéphanie FREYBURGER | Sous-Préfecture de St-Jean-de-Maurienne |
| - Evelyne MALLARTE | Sous-Préfecture d'Albertville |
| - Michel SINOIR | Directeur départemental de l'Agriculture et de la Forêt de la Savoie |
| - David MARAILHAC | Direction Régionale de l'Environnement |
| - Bernard CATELAN | Association des maires de Tarentaise-Vanoise, Maire de VAL D'ISERE |
| - Xavier MATTIS | Adjoint au Maire de VAL D'ISERE |
| - Jean-Claude MONIN | Président de l'Association Départementale des Communes Forestières de Savoie |
| - Michel DELMAS | Directeur du Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie |
| - Thierry DELAHAYE | Antenne Savoie du Conservatoire Botanique National Alpin |
| - Xavier GAYTE | Parc Naturel Régional du Massif des Bauges |
| - Philippe TRAUB | Directeur du Parc National de la Vanoise |
| - Véronique PLAIGE | Parc National de la Vanoise |
| - Philippe GAUDRY | Centre Régional de la Propriété Forestière Rhône-Alpes |
| - Denis FRESSOZ | Président de l'Union des Groupement de Sylviculteurs de Savoie |
| - André COLLAS et Marc LE MEN | FRAPNA Savoie |
| - Gilles IMBERT | Directeur de l'Environnement et du Paysage - Conseil Général |

Ensuite, le bilan de cette consultation est présenté, site par site, avec les propositions de modifications de périmètre sollicitées lors des délibérations et argumentées scientifiquement.

Pour le site S1 :

- AIGUEBELETTE : ajustement du périmètre Natura 2000 avec celui de l'arrêté préfectoral de protection de biotope sur le secteur de la Combe et ajustement avec la ligne d'eau du lac entre la Combe et le port.
- VIMINES : ajustement du périmètre à la rupture de la pente et exclusion des surfaces en forêt situées au sud de la pointe du "Gratte-Cul".
- CORBEL : exclusion des environs du hameau des Curiés
- CHAMPAGNEUX : exclusion de l'emprise de la carrière et de son extension
- LA BALME : exclusion de l'emprise de la carrière et de son extension ainsi que des maisons d'habitation.

En ce qui concerne les communes concernées par le zonage AOC viticole de BILLIEME, JONGIEUX, ST JEAN DE CHEVELU , et CHANAZ, il a été présenté le zonage NATURA 2000 initial soumis à la consultation, et les zonages proposés à l'issue de cette consultation par le CPNS, opérateur du site S1, et les commune de BILLIEME et de CHANAZ..

Pour le site S8 :

BRISON ST INNOCENT : exclusion du parking du stade des Bauches et intégration du délaissé de Quissard

LE BOURGET DU LAC : intégration du Château Thomas II

Pour le site S10 :

ALBENS et ST GIROD : Exclusion des secteurs pressentis par le projet d'infrastructures routières sans habitat ni espèce communautaires et intégration des zones humides au Nord de la peupleraie.

Pour le site S12 :

CHAMOUSSET : Exclusion des parcelles cultivées en maïs et plants de vignes .

LES MARCHES : Présentation du projet TGV avec l'option du tracé Chapareillan Nord recoupant la zone des "Cornioles" proposée en Natura 2000.

Pour le site S14 :

ST JEAN D'ARVEY : non prise en compte de la pelouse sèche au sud des "Granges" que la commune avait souhaité intégrer lors de la nouvelle consultation et concernée par le projet de déviation routier.

Pour le site S40 :

ST ALBAN DES HURTIERES : Exclusion du secteur prévu pour les aménagements touristiques sur la partie nord du plan d'eau .

Pour le site S41 :

ST MARTIN LA PORTE : Intégration de la forêt de Beaune abritant des habitats forestiers d'intérêt prioritaire sous réserve d'une délibération favorable des EPCI .

II - DISCUSSION

2-1 : Site S1

M. BARLET s'interroge sur l'extension proposée par l'opérateur sur la commune de JONGIEUX . Il affirme son désaccord sur le zonage concerné par la vigne. Cette extension peut-être préjudiciable à l'installation de jeunes viticulteurs. Il demande que la zone Natura 2000 remonte à la cote 550.

M. CARTIER souligne les démarches menées localement pour remonter le vignoble sur les coteaux en vue de produire du vin de qualité.

M. BOUVARD demande d'exclure, sur l'ensemble des zonages, les zones AOC viticoles ainsi que leurs extensions.

La décision de justice de Colmar contraint à éviter toute superposition de zonage.

Il rappelle aussi que les méthodes de traitements utilisées pour faire face aux maladies sur les vignes ne sont pas compatibles avec Natura 2000 .

Enfin, il constate que la Savoie est largement contributive au réseau Natura 2000 avec 17 % de son territoire soit 8 % en région Rhône Alpes pour une moyenne régionale de 6.8 %.

M. SINOIR précise que la surface ne représente plus que 15 % du territoire.

Par ailleurs, il explique que les plantations de vigne en zone AOC font l'objet d'une autorisation par le MAP après avis du comité national des appellations d'origine contrôlées. L'arrêt de Colmar du conseil d'état remet en cause une décision du Ministère de l'Agriculture dans la mesure où une autorisation de plantation a été octroyée sur des parcelles susceptibles d'être proposées à la Commission Européenne au titre de la Directive Habitats. Le jugement a été porté sur une erreur d'appréciation de l'Etat sur les droits de plantation. Celui-ci doit être vigilant sur les habitats issus de l'inventaire national.

M. BOUVARD prend l'exemple de la jurisprudence du tribunal administratif de Grenoble annulant un dossier de demande d'UTN concerné par une proposition de classement de site Natura 2000 et suggère de prendre également en compte cette jurisprudence dans la phase de proposition de zonages.

M. TOURNIER informe de sa participation à la proposition du nouveau zonage présenté par le CPNS sur la zone AOC du site S1. Il précise que cette proposition ne retient plus que 12 hectares de pelouses sèches contre 20 hectares du zonage initial. De plus, 50 hectares de zone AOC restent à planter dont 25 ha sont en prairies sèches en dehors de la zone Natura 2000.

Dans la phase d'inventaire des habitats, les scientifiques avaient anticipé lors des propositions de zonages en tenant compte des enjeux économiques. La nouvelle proposition de zonage du CPNS est objective et ne retient que les pelouses avec des enjeux prioritaires.

M. BARLET réaffirme son désaccord, considérant qu'aucun inventaire n'a été fait dans la phase de consultation sur la commune de Jongieux. De plus, les 50 Ha restant à planter à l'extérieur du site Natura 2000 sont nécessaires aux viticulteurs mais aussi aux autres agriculteurs.

M. TOURNIER souligne que l'extension sur la commune de Jongieux a fait l'objet de nouvelles recherches de la part des botanistes et ne représente qu'1 Ha.

A l'issue de ce débat, le **Préfet** évoque deux hypothèses concernant la transmission de ce zonage :

→ la première consiste à reporter la décision de transmission dans l'attente du travail de réflexion menée par le MAP et le MATE mais la décision du conseil d'état n'est pas favorable à l'activité viticole, un des points fort du département.

→ la seconde consiste à remonter la limite à la cote 550 avec la contre partie d'intégrer de nouvelles pelouses sèches ayant les mêmes caractéristiques, provenant d'autres secteurs.

M. SINOIR précise que la cote 550 n'est pas la limite AOC. Le groupe national démarre le travail de réflexion sur les zonages AOC viticoles en ce moment.

M. BOUVARD fait part du principe de précaution à l'égard de ces zonages Natura 2000 qui représentent 60 % du territoire de la commune de Billième contre 30 % en AOC. Il rappelle que l'esprit de la directive n'est pas un classement intégral mais la constitution d'un réseau d'habitats. Il faut éviter de bloquer les activités économiques.

M. TOURNIER précise que les prairies concernées sont des prairies calcicoles et que la cote 550 n'est pas justifiée scientifiquement.

Le Préfet réaffirme sa proposition de retenir la réduction du site à la cote 550 sur les communes de Jongieux – St Jean de Chevelu et Billième avec l'engagement de faire procéder à un inventaire sur les pelouses calcicoles sur d'autres territoires et de les intégrer au titre de Natura 2000 en contre partie de celles comprises en zone AOC et retirées des propositions de zonage.

M. GUERRAZ souligne que la voie contractuelle doit être privilégiée pour la mise en œuvre des mesures de gestion sur les sites avec des partenaires et que celles ci doivent passer par des compromis à formaliser dans le cadre des documents d'objectifs.

M. MARAILHAC précise qu'il serait dommage de reporter la consultation. Il rappelle que la démarche Natura 2000 doit passer par la concertation des différents acteurs. Il faut aller plus loin et le document d'objectifs permettra la définition exacte du périmètre ainsi que les enjeux environnementaux durables. Il approuve la proposition de la cote 550 et les engagements de recherche des habitats de même type.

M. LEMEN souligne que le principe de précaution est de ne pas abandonner les zones abritant des habitats prioritaires, l'arrêt du conseil d'état de Colmar précise la nécessaire préservation de ceux-ci.

M. COLLAS demande que ces habitats ne soient pas détruits dans l'attente des recherches complémentaires de pelouses sèches.

M. SINOIR a pris note du mandat que le préfet lui confère d'une recherche complémentaire de ce type d'habitat.

Conclusions sur le site S1 :

Le Préfet relève l'avis favorable du Comité, à l'exception des associations de protection de la nature, concernant la décision d'exclure de Natura 2000 la zone AOC sur les communes de Jongieux, Billième et St Jean de Chevelu en retenant la réduction des sites à la cote 550.

M. SINOIR propose, au titre du parallélisme des formes, d'exclure la zone en cours de classement en AOC vins de Savoie proposée par l'INAO sur la commune de Chanaz et Lucey ; le rapport de la commune de Chanaz est une bonne base de discussion.

M. DELMAS souligne que le zonage sur Chanaz a fait l'objet d'un travail de terrain identique à celui réalisé sur les communes de Jongieux et Billième. Le secteur abrite des habitats prioritaires.

2-2 : Sites S14 et S15

M. MONIN et **M. FRESSOZ**, représentant **Me HORTEUR**, réitèrent leurs demandes d'exclure les forêts productives.

Mme GRANGER-CUQ confirme que ces productions seront prises en compte dans le document d'objectif, mais que l'exclusion de secteurs à l'intérieur même du site ne peut être envisagée.

Le Préfet réaffirme que les plans de gestions de la forêt seront pris en considération dans les documents d'objectifs.

M. QUENARD demande que les enjeux viticoles sur le site S14 soient préservés.

M. SINOIR confirme qu'il n'existe aucune difficulté.

M. GAYTE précise que l'extension prévue est contenue dans le zonage AOC de la commune de Chignin.

2-3 : Site S39

M. LEMEN constate que les bassins versants ont bien été pris en compte sur le site S39 à l'exception des zones humides de la vallée du Ribbon, de la Lombarde et du Mont Cenis.

M. DELAHAYE confirme que la réduction de ce site tient compte des fonctionnalités hydrologiques.

M. BOUVARD souhaite que le travail mené par la Sous-préfecture de St Jean de Maurienne pour l'élaboration d'une carte globale de zonages de la vallée aboutisse.

De plus, les élus aimeraient connaître les résultats de la démarche Natura 2000 sur les versants italiens. Enfin, il est difficile pour eux de s'engager alors que les contraintes sur les pratiques existantes, et notamment sur les mesures de gestion agricole, ne sont pas connues.

2-4 : Site S43

M. MATTIS souligne que, d'une part, l'expérience du Parc de la Vanoise incite les élus à la méfiance et que, d'autre part, certains nouveaux élus méconnaissent la procédure Natura 2000.

Il considère par ailleurs que la proposition du site n'a pas été argumentée scientifiquement.

Enfin, il serait souhaitable de prendre en considération les menaces extérieures non liées aux activités présentes sur le site pour évaluer l'évolution des habitats.

Il remarque que 67 % du territoire de la commune de Val d'Isère sont déjà soumis à la protection réglementaire du PNV (depuis 1963) complétée des protections relatives aux espèces protégées.

Il regrette que les socioprofessionnels n'aient pas été consultés.

Le Préfet précise que le délai imposé a été effectivement une contrainte ; cependant le dossier n'est pas inconnu de tous dans la mesure où le site S43 a fait l'objet d'une procédure expérimentale LIFE d'élaboration d'un document d'objectifs.

Par ailleurs, alors que le décret de consultation prévoit seulement la saisine des élus, la consultation en Savoie a bien été élargie aux socioprofessionnels.

M. DELAHAYE précise que la commune de Val d'Isère n'est concernée que par la zone centrale du PNV.

M. CATELAN fait part de sa méfiance vis à vis de la superposition des zonages, notamment sur le secteur du Prariond, et d'une éventuelle interdiction du ski hors piste.

M. TRAUB rappelle que le site S39 concerne le Parc dans sa zone périphérique ; les réactions relatives au premier zonage ont été prises en compte par une réduction manifeste du site aboutissant à un bon compromis. Le document d'objectifs sera actualisé dans les 3 ans et précisera davantage dans le détail les mesures de gestion.

La proposition de la zone centrale en site Natura 2000 ne crée pas de réglementation particulière. Elle pointe des enjeux particuliers. Le réseau Natura 2000 valorise le site par un label.

Le Préfet ajoute que l'Espagne a proposé 17 % de son territoire en zonage Natura 2000 et le valorise en tant qu'atout touristique.

M. ROLLAND demande que soit prise en compte la réduction du site à la forêt domaniale sur St Bon Tarentaise.

Mme PLAIGE précise que le périmètre englobe une importante population de sabot de vénus sur la partie inférieure de la forêt de Rosière.

M. BOUVARD demande ce qu'il adviendra du projet de remontée mécanique sur Lanslebourg.

Mme GRANGER-CUQ précise que les projets ne sont pas systématiquement remis en cause et pourront faire l'objet d'ajustements.

M. BOUVARD prend note des besoins d'ajustement des projets par rapport aux habitats et souhaite des engagements.

Le Préfet confirme ces engagements.

M. TRAUB informe que le site S43 contribue à plus de la moitié de la surface Natura 2000 sur le département. Les avis défavorables ne portent que sur le bien-fondé du zonage.

M. BOUVARD demande que les plans de gestion du biotope de l'Iseran soit lancés très rapidement.

M. TRAUB s'engage à lancer ce travail par l'élaboration du document d'application et des mesures agri-environnementales.

M. SINOIR suggère que le parc soit l'unique opérateur pour les sites S43 et S39.

Par ailleurs, les sources de financement Natura 2000 ont un intérêt potentiel majeur pour l'agriculture et la forêt.

M. COLLAS ajoute que les agriculteurs attendent le bonus de 20 % dans le cadre de leur CTE.

* *
*

Conclusion :

Avant de clore la séance, **le Préfet** souligne l'accord quasi unanime du Comité sur les propositions, à l'exception du site de l'avant-pays savoyard sur lequel les associations de protection de la nature ont fait part d'une divergence de point de vue quant au zonage proposé.

L'objectif recherché visant à trouver un équilibre entre les attentes des populations, l'activité économique et Natura 2000 semble avoir été atteint par cet accord du Comité qui ne révèle pas d'opposition formelle au classement des différents sites ; il appartient à présent à chacun de conforter cet équilibre en travaillant ensemble sur les documents d'objectifs.

Le Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement sera saisi de ces propositions et pour répondre à la requête de **M. BOUVARD**, il sera demandé à ce Ministère d'assurer un retour d'information aux maires sur la transmission des sites à la Commission européenne.

Le Préfet,



Paul SIROT de LANGLADE

**PROPOSITION DE SITES AU RESEAU NATURA 2000
DEPARTEMENT DE LA SAVOIE**

DIRECTIVE "HABITATS NATURELS"

| Numéro SPN | Numéro du Site | Dénomination du site | Surface proposée (SIC) en HA |
|------------|----------------|---|------------------------------|
| FR8201740 | I 20 | Landes, pelouses, forêts remarquables et habitats rocheux des hauts plateaux de Chartreuse et de ses versants | 530 |
| FR8201770 | S 1 | Réseau de zones humides, pelouses, landes et falaises de l'Avant-Pays Savoyard - Lac d'Aiguebelette | 3 156 |
| FR8201771 | S 8 | Zones humides et forêts alluviales de l'ensemble du Lac du Bourget - Chautagne - Rhône | 8 256 |
| FR8201772 | S 10 | Réseau de zones humides dans l'Albanais | 450 |
| FR8201773 | S 12 | Réseau de zones humides de la Combe de Savoie et de la moyenne vallée de l'Isère | 822 |
| FR8201774 | S 13 | Tourbières des Creusates | 12 |
| FR8201775 | S 14 | Pelouses sèches, forêts de ravin et habitats rocheux du rebord méridional du massif des Bauges | 1 168 |
| FR8202002 | S-15 | Forêts, pelouses et habitats rocheux du massif oriental des Bauges | 14 513 |
| FR8201776 | S 16 | Tourbières des Saisies | 290 |
| FR8201780 | S 39 | Réseau de vallons de tourbières à caricions bicolores | 9 516 |
| FR8201781 | S 40 | Zones humides de la chaîne des Hurtières | 508 |
| FR8201782 | S 41 | Pelouses steppiques, landes et habitats rocheux du Perron des Encombres | 2 034 |
| FR8201783 | S 43 | Massif de la Vanoise | 54 030 |

13 SITES

DIRECTIVE "OISEAUX"

| Numéro SPN | Numéro du Site | Dénomination du site | Surface proposée (SIC) en HA |
|------------|----------------|--|------------------------------|
| FR8212004 | S8 | Zones humides et forêts alluviales de l'ensemble du Lac du Bourget - Chautagne - Rhône | 8 256 |
| FR8212013 | S14 | Pelouses sèches, forêts de ravin et habitats rocheux du rebord méridional du massif des Bauges | 1 168 |
| FR8212005 | S15 | Forêts, pelouses et habitats rocheux du massif oriental des Bauges | 14 513 |
| FR8212006 | S41 | Pelouses steppiques, landes et habitats rocheux du Perron des Encombres | 2034 |

4 SITES

ANNEXE 37**Bilan de la nouvelle consultation Natura 2000**

PREFECTURE DE LA SAVOIE

Direction de l'Administration
Territoriale et de l'Environnement
Bureau de l'Environnement, de l'Aménagement
et de l'Urbanisme
☎ 04.79.75.51.82

Direction départementale
de l'agriculture et de la forêt
Service Environnement
☎ 04.79.69.93.84

Monsieur le MAIRE
ou Madame le Maire

Chambéry, le - **6 MARS 2003**

Monsieur le Maire,

Dans le cadre du processus de définition de sites d'intérêt communautaires au titre des directives "Habitats" et "Oiseaux" devant constituer le Réseau "Natura 2000", je tiens à vous informer de la validation et de la transmission par la France à l'Union Européenne des sites proposés pour le département de la Savoie.

Dans l'attente des décisions définitives qui seront prises à Bruxelles, j'ai estimé utile à ce stade de vous informer des données afférentes au(x) site(s) de votre commune.

Vous trouverez ci-annexés la carte départementale et, pour chaque site, un CDROM indiquant le périmètre et les données vous concernant. Les communes concernées par le site S8 seront destinataires de ces informations ultérieurement, la transmission à la commission, bien qu'imminente, n'étant pas effective à ce jour.

Les sites transmis ont dès à présent une existence vis à vis de l'Europe et il revient à la France et à la collectivité nationale de les préserver, conformément aux directives "Habitats" et "Oiseaux".

J'attire votre attention sur le fait qu'à ce stade, le zonage a été réalisé à l'échelle du 100 000^e. Il appartient à l'opérateur d'affiner le découpage jusqu'au niveau parcellaire, dans le cadre de l'élaboration du document d'objectifs et de sa mise en œuvre.

Je tiens à vous informer que je répondrai à tous vos administrés qui m'ont interpellé ou m'interpelleront sur ce sujet. Vous trouverez, dans le CD Rom joint au présent courrier, les documents vous permettant de détenir puis de porter à connaissance les informations qui pourraient vous être demandées. L'ensemble de ces éléments sont publics et peuvent être diffusés.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie d'agréer, Madame le Maire, l'expression de mes respectueux hommages.

LE PREFET

T.L.
Thierry LATASTE

Pièces jointes :

1. Carte départementale des périmètres Natura 2000
2. Carte(s) communale(s) du périmètre Natura 2000
3. CD ROM contenant les fichiers suivants :
 - La carte départementale des périmètres Natura 2000
 - La liste de définition de la codification des habitats d'intérêt communautaire de la directive "Habitats"
 - La carte communale du périmètre Natura 2000
 - La fiche de données scientifiques du ou des sites présents sur la commune
 - Le procès verbal du comité départemental de pilotage Natura 2000 du 21 mars 2002
 - Un état des transmissions des 15 sites à la commission européenne au 1/01/2003

ANNEXE 38

Compte-rendu du 4^{ième} comité de pilotage local

SOUS-PREFECTURE DE SAINT-JEAN-DE-MAURIENNE

COMPTE-RENDU DU COMITE DE PILOTAGE

DU SITE NATURA 2000 S 41

DES PELOUSES STEPPIQUES, LANDES ET HABITATS ROCHEUX DU PERRON DES ENCOMBRES

Du vendredi 14 Novembre 2003 (matin) en Mairie de Saint Martin La Porte

Personnes présentes : Cf. liste jointe 1 page

Personnes excusées :

- Michel SAVOUREY, Yves LOUIS (Président de l'association Serpolière Visage de St Julien Montdenis)
- Bruno LAILY (RTM)

- Monsieur le Maire de St Martin La Porte ouvre le comité et remercie chaque participant de leur présence. Il donne la parole à Monsieur le Sous-Préfet.

- Monsieur le Sous-Préfet de St Jean de Maurienne rappelle brièvement l'historique du site et passe la parole la DDAF.

- Olivier THIBAUT : précise que lors du Comité de pilotage Natura 2000 du site S41 du 25 juin 2001 le document d'objectifs a été approuvé à l'unanimité.
Lors de la reconsultation des communes et des EPCI fin 2001, les limites du site ont changé et la ZPS (Zone de Protection Spéciale au titre de la Directive Oiseaux) a été actée. Le site S41 a été transmis à la commission européenne le 30 juillet 2002 pour une désignation de zone spéciale de conservation au titre de la directive "habitats" pour une surface de plus de 2000 ha qui correspond aux limites arrêtées par le comité de pilotage départemental Natura 2000 du 21 mars 2002. La transmission de ce site au titre de la Directive Oiseaux est en cours. Il passe la parole à l'opérateur, Lise WLERICK, de l'Office National des Forêts.

1. Documents d'objectifs Natura 2000 lié à la Directive habitat- dernière version

- Lise WLERICK : présente le premier document de gestion : la nouvelle version du document d'objectifs Natura 2000 au titre de la Directive Habitat.
- Pierre PERROT : souhaite que les membres du comité de pilotage formulent leurs remarques.
- André MIQUET : demande si les prescriptions de gestion sont précisées dans le plan de gestion.
- Lise WLERICK : indique que des prescriptions de gestion sont mentionnées dans la dernière partie du document.

- Marc TOURNABIEN : nous informe que le projet de via ferrata est en stand by, le refuge du CAF n'étant pas exploité actuellement et les terrains étant domaniaux.
- André COLLAS : souligne que la carte des habitats européens ne figure pas dans le document distribué
- Lise WLERICK : stipule qu'en effet le document distribué est un document simplifié, mais la carte des habitats européens figure bien dans le plan de gestion complet. C'est un document obligatoire de la procédure Natura 2000. Ce document est très complexe et peu de personnes le comprennent, c'est pourquoi il ne figure pas dans le document simplifié.
- André COLLAS : souhaite connaître ce qu'il en est des financements SFTRF évoqués lors du comité de pilotage du 25 juin 2001 et ce qu'il en est des financements LTF.
- Lise WLERICK : précise que l'ONF a rencontré le CPNS à deux reprises, qu'un état précis des besoins financiers a été établi, pour l'instant le CPNS n'a pas encore transmis à SFTRF la demande. Pour LFT, dans le cadre des mesures compensatoires des descenderies, la cartographie des pelouses à caractère substepanique a été proposée par les services de l'Etat.
- Jean-Yves DÉTRÉ : demande où en sont les suivis de la pollution dans la vallée de la Maurienne.
- Lise WLERICK : précise que c'est un problème beaucoup plus général que la politique Natura 2000 et que rien n'est envisagé dans ce cadre pour le suivi de la pollution.
- Marc TOURNABIEN : rajoute qu'une étude sur la qualité de l'air en Maurienne est en cours, des capteurs ont été installés à St Jean de Mne. La pollution fluorée est suivie par Péchiney et par l'ONF, elle est bien maîtrisée actuellement.
- Daniel BOIS : informe que la présence de mouflon n'est pas précisée dans le document. L'ACCA souhaite déplacer la réserve de chasse. Il souhaiterait savoir si c'est à cause de Natura 2000 que l'ACCA n'a pas gain de cause.
- Olivier THIBAUT : précise que la procédure pour modifier les réserves de chasse est une procédure indépendante de celle de Natura 2000. C'est Monsieur Janin à la DDAF qui suit les dossiers concernant la chasse. Donc ce n'est pas le classement du site en Natura 2000 qui fait que le déplacement de la réserve de chasse est bloqué.
- Yves DURBET : stipule que le document contient 2 pôles (le zonage et les actions). La commune d'Hermillon et l'Etat n'ont pas réussi à se mettre d'accord sur les parties à retirer de la zone Natura 2000, ni sur le classement en ZPS. Le Conseil municipal d'Hermillon est d'accord sur 80% de la zone Natura 2000. La commune d'Hermillon ne souhaitait pas de ZPS. L'Etat a passé outre. La commune souhaite renforcer les actions d'entretien du milieu pour garder des milieux ouverts. La commune est inquiète des conséquences du classement en Natura 2000.
- Lise WLERICK : rappelle que suite au comité de pilotage du site S41 du 25 juin 2001, la commune d'Hermillon a souhaité rencontrer l'ONF, opérateur du site pour modifier les limites, suite à un avis défavorable du conseil municipal sur les limites proposées le

25/06/01. L'ONF, le CPNS et la commune se sont mis d'accord pour retirer les terrains situés au-dessus de Montandré qui n'étaient pas d'intérêt communautaire. Puis il y a eu la reconsultation nationale de fin décembre 2001, lors de laquelle la commune d'Hermillon a souhaité retirer de nouvelles zones sous la route d'accès à Montandré et être exclue de la ZPS. La commune d'Hermillon n'a pas eu gain de cause sur ces 2 derniers points.

Jean-Noël AVRILLIER : explique que les actions envisagées sur l'entretien des espaces ouverts favorisent les espèces d'oiseaux liées à ces milieux. Les actions envisagées par la commune d'Hermillon rentrent tout à fait dans les objectifs de la ZPS.

Olivier THIBAUT : mentionne qu'il n'y a pas de contraintes supplémentaires liées à la ZPS par rapport à la ZSC.

Pierre PERROT : procède au vote pour l'approbation de la nouvelle version du document d'objectifs Natura 2000 du site S41.

Le document est approuvé à l'unanimité.

Lise WLERICK : informe le comité des souhaits de Michel SAVOUREY qui voudrait une communication plus large auprès du grand public. Cette action est prévue dans le cadre du plan de gestion sous forme de la création d'une plaquette qui est destinée à être diffusé largement.

André COLLAS : rappelle que lors du comité du 25 juin 2001, le problème de la pénétration de véhicules aux alentours de Montandré avait été évoquée. Il souhaite savoir ce qu'il en est aujourd'hui .

Yves DURBET : précise que l'état est identique à celui de 2001, rien n'a encore été fait pour enrayer ce phénomène.

2. Document de gestion lié à la Directive Oiseaux concernant la ZPS (Zone de protection spéciale)

Lise WLERICK : présente le deuxième document de gestion concernant la ZPS au titre de la Directive Oiseaux. Elle indique au préalable qu'un important travail technique a été réalisé par le CORA - Savoie et qu'une très bonne concertation s'est établie entre ce dernier et l'ONF pour élaborer ce document.

Olivier THIBAUT : donne la parole aux membres du comité pour qu'ils expriment leurs remarques et avis.

Jean-Noël AVRILLIER : souhaite que la ligne EDF à haute tension du grand Perron des Encombres, bien qu'en dehors de la zone Natura 2000 soit rajoutée dans le plan de gestion comme ligne à équiper de spirales car il y a des cas de mortalité observés. Cette ligne en effet pourrait blesser ou tuer des oiseaux qui nichent dans la zone Natura 2000 et aussi le gypaète qui pourrait bientôt nicher sur ce site.

Daniel BOIS : indique que la ligne à haute tension située en partie basse du site a été équipée en octobre 2003 de spirales pour être mieux visualisées par les oiseaux, et que la ligne

HT du grand Perron des Encombres est actuellement équipée de boules rouges pour être repérées par les hélicoptères. Il faudra voir avec EDF si des spirales peuvent être rajoutées.

André MIQUET : mentionne que l'entretien des pelouses le long du canal d'Hermillon est nécessaire pour maintenir un espace ouvert utile pour le Bruant ortolan. Actuellement, compte tenu de l'enfrichement des coteaux dans le bas de pente, le Bruant ortolan se cantonne principalement le long du canal.

Nota : Le canal d'Hermillon et le talus fauché sont hors zone Natura 2000 S41

Quynh-Anh PHAM NGOC : précise que l'entretien des talus du canal est effectué par EDF.

Lise WLERICK : signale que pour cette fauche, il faut veiller à la réaliser le plus tard possible en saison pour ne pas perturber les nichées d'oiseaux et laisser les plantes fleurir pour permettre le développement de certains papillons.

Quynh-Anh PHAM NGOC : indique qu'il faudra élaborer une étude de faisabilité pour l'équipement des lignes EDF

Alain POLAUD : s'interroge si les propriétaires situés dans une zone Natura 2000 vont être amenés à payer une taxe spécifique?

Olivier THIBAUT : précise qu'il n'est pas prévu de taxes supplémentaires à payer par les propriétaires. L'objectif de Natura 2000 n'est pas de faire des sanctuaires, mais des zones d'actions concertées. Les Contrats d'Agriculture Durable (CAD) ne sont pas encore fonctionnels.

Lise WLERICK : informe la commune d'Hermillon que la procédure possible dans le cadre de la réouverture de milieux pour favoriser l'agriculture est celle du CAD et non celle du Contrat Natura 2000, comme il en avait été question lors d'une réunion en commune d'Hermillon.

Alain POLAUD : regrette que soit précisé dans le tableau sur l'impact des activités humaines sur l'avifaune (N°5) que le pastoralisme et la fauche ont un impact négatif sur l'avifaune.

Lise WLERICK : précise que ce n'est pas l'activité elle-même qui est remise en question, bien au contraire. Simplement des précautions doivent être prises par rapport aux dates de nidification de certaines espèces sensibles pour ne pas détruire les nids des espèces d'oiseaux qui nichent au sol.

Jean-Yves DÉTRÉ : indique que si l'on tient compte de toutes les périodes de nidification de toutes les espèces d'oiseaux, il n'est plus possible de faucher.

Jean-Noël AVRILLIER : indique que pour la zone S41, les pratiques actuelles de fauche et de pâturage sont satisfaisantes par rapport aux espèces nicheuses en prairie.

André MIQUET : rajoute qu'il est important de conserver des bosquets, des haies, des murets quand cela ne gêne pas l'exploitation agricole.

Jean-Noël AVRILLIER : conclue que pour le site S41, il ne semble pas nécessaire, avec l'état actuel des connaissances, d'imposer des contraintes vis à vis des dates de fauche.

Marc TOURNABIEN : indique que dans le cadre des mesures environnementales mises en place en Maurienne qui prévoient de fixer des dates de fauche, il n'a jamais été possible de les établir (les dates changent chaque année, aucune personne désignée et légitime pour arrêter ces dates).

Alain POLAUD : remarque que c'est l'exploitant agricole qui est le mieux placé pour apprécier la bonne date de fauche en fonction de la maturité du foin et en fonction du regain souhaité.

Olivier THIBAUT : propose de retenir qu'avec les données actuelles, il n'y a pas de contraintes vis à vis des dates de fauches dans le site S41.

Daniel BOIS : rappelle que le cône des Oeillettes est toujours soumis à une forte érosion. Il souhaite connaître les projets du CPNS pour l'enrayer.

André MIQUET : souligne que dans le cadre du chantier de la liaison ferroviaire Lyon-Turin, un apport de matériau est prévu en partie basse du site, le profil en long de la pente devrait baisser et l'érosion devrait ainsi ralentir.

Marc TOURNABIEN : souhaite connaître les conditions de renouvellement de la convention entre la commune, le CPNS et la SFTRF.

André MIQUET : précise que le renouvellement de la convention n'a pas encore commencé, il souhaite que la SFTRF continue de payer.

André COLLAS : voudrait savoir si la SFTRF finance des actions au niveau du cône des Oeillettes?

André MIQUET : répond que la SFTRF participe aux financements des actions sur le cône des Oeillettes. Il souhaite qu'une seule plaquette soit réalisée pour la Directive Habitat et pour la Directive Oiseaux.

Lise WLERICK : précise qu'il y a bien qu'une seule plaquette envisagée.

Quynh-Anh PHAM NGOC : pense qu'il est peu probable qu'EDF finance à 100% les spirales de visualisation des lignes électriques HT.

André MIQUET : estime qu'il faut essayer qu'EDF finance à hauteur de 100 %.

Olivier THIBAUT : souhaite que soit rajouter le cofinancement d'EDF dans les tableaux financiers.

André MIQUET : note que le site des Encombe pourrait être intégré dans le projet LIFE sur le gypaète barbu.

Dominique JUNET : souhaite que dans le tableau n° 7.1 « actions et prescriptions de gestion », dans la ligne A12, soit rajouté "information du comité départemental de vol libre".

Olivier THIBAUT et Lise WLERICK : acquiescent cette proposition.

Marc TOURNABIEN : voudrait savoir si on a une idée du coût des documents d'objectifs et quelle est l'importance du coût des documents de gestion par rapport aux coûts des actions.

Lise WLERICK : indique pour le site des Saisies le document d'objectifs a coûté entre 100 000 F et 150 000 F, depuis 1999, il y a eu de nombreuses actions financées, notamment grâce à des cofinancements important des élus locaux. Pour le site du Perron des Encombres le document d'objectifs va coûter 350 000 F avec un autofinancement de 140 000 F de l'ONF. Les actions ont démarré en 2001, pour l'instant il y en a eu peu.

David MARAILHAC : précise que le coût moyen des documents d'objectifs Natura 200 en Région Rhône-Alpes est de 300 000 F.

Marc TOURNABIEN : demande quelles seront les personnes qui seront destinataires des documents d'objectifs?

Lise WLERICK : informe que tous les membres du comité de pilotage seront destinataires d'un document d'objectifs. Les communes qui le souhaitent pourront en avoir deux exemplaires.

David MARAILHAC : rappelle qu'un document d'objectifs Natura 2000 est un document public.

Olivier THIBAUT : souhaite que le comité de pilotage procède à l'approbation du document de gestion de la Zone de Protection Spéciale (ZPS). Il en résulte 0 abstention, 0 vote contre. Le document est donc approuvé à l'unanimité.

3. Crédits

L'opérateur remet à chaque membre un dossier dans lequel figurent des pièces financières.

André MIQUET : demande quel sera le type de convention signée avec les propriétaires.

Lise WLERICK : répond qu'il n'y a pas encore eu de réflexion sur le modèle de convention. Les propriétaires avec qui seront signées les conventions, sont situés sur la commune de St Julien Mondenis en partie basse du site (Babylone), là où des pelouses steppiques existent encore et où des travaux de restauration sont envisagés.

Marc TOURNABIEN : rajoute que ces opérations pourront être menées dans le cadre de l'Association Foncière Pastorale (AFP) qui est en cours de création.

Yves DURBET : voudrait savoir pourquoi entre la programmation 2003 et la programmation 2004, l'action D1 (Réhabilitation du sentier d'accès sur le secteur d'Hermillon) est passée de la priorité 1 à la priorité 2 et pourquoi le maître d'ouvrage était l'ONF en 2003 et la commune d'Hermillon en 2004.

- Lise WLERICK : explique que suite au contrat que l'Etat a passé avec l'ONF pour la période 2001-2006, l'ONF n'a plus le droit de financer des actions Natura 2000 dans les zones de propriétés communales.
- Lise WLERICK : pour le choix de la priorité, la priorité 1 a été retenue pour les communes les plus favorables à la démarche Natura 2000. Elle demande au maire d'Hermillon s'il souhaite que l'action D1 soit remise en priorité 1.
- Yves DURBET : souhaite que l'action D1 soit remise en priorité 1.
- André COLLAS : rappelle que lors des comités de pilotage précédents, il avait été proposé que pour l'accès aux chardons bleus, les démarrages des sentiers ne soient pas débroussaillés pour éviter une augmentation de la fréquentation.
- Bernard GUEDON : indique que c'est effectivement ce qui a été effectué sur le terrain : 50 à 100 m de long n'ont pas été débroussaillés au démarrage des sentiers.
- Marc TOURNABIEN : constate qu'il y a des différences entre les tableaux 15.1 et 15.2 du document d'objectifs et la programmation financière pour 2004.
- Lise WLERICK : souligne que la programmation financière pour 2004 a été faite le 26 septembre 2003 et la mise à jour du document d'objectifs a été reprise en octobre 2003. Ce sont les chiffres d'octobre 2003, qui doivent servir de référence.
- David MARAILHAC : demande à ce que la programmation financière 2004 soit reprise pour qu'elle corresponde avec les nouveaux chiffres du document d'objectifs.
- Olivier THIBAUT : précise que le comité de pilotage s'appellera désormais comité de suivi et qu'il se réunira une fois par an.

4. Projet liaison ferroviaire Lyon-Turin

- Une carte des projets qui concernent le site Natura 2000 des Encombres est jointe au dossier remis en séance.
- L'impact principal concerne un projet de dépôt lié à l'extraction des matériaux des descenderies qui se situerait en bas du cône des Oeillettes sur la commune de Saint Martin La Porte.
- La descenderie est située en dehors du site S41 Natura 2000 et n'a pas d'impact direct sur ce dernier.

- André MIQUET : indique que des fourchettes de date de travaux à éviter ont été proposées pour épargner le bouquetin.
- André COLLAS : souhaite connaître dans quel cas il y a lieu de faire des demandes d'évaluation d'incidence.

Olivier THIBAUT : mentionne que toute intervention qui nécessite une autorisation administrative, nécessite une évaluation d'incidence. L'autorisation administrative du préfet, vaut pour autorisation Natura 2000.

André COLLAS : indique que dans le projet du tunnel de base un dépôt de gypse est envisagé en limite de la zone Natura 2000 du Pas du Roc, dans une dépression naturelle.

Olivier TIBAUT : précise que toutes les personnes qui ont des remarques à formuler concernant le projet de liaison ferroviaire Lyon-Turin, peuvent s'adresser à Claire Fonséca à la DDAF à Chambéry.

Olivier TIBAUT : remercie tous les membres du comité de pilotage de leur présence et de leur participation et clôt le comité à 12h30.

A St Jean de Maurienne, le 04 Décembre 2003.

LE SOUS-PREFET,



Pierre PERROT

COMPTE-RENDU DU COMITE DE PILOTAGE

DU SITE NATURA 2000 S 41

DES PELOUSES STEPPIQUES, LANDES ET HABITATS ROCHEUX DU PERRON DES ENCOMBRES

Du Vendredi 14 Novembre 2003 (matin) en Mairie de Saint Martin La Porte

Liste des participants

| NOMS | QUALITE |
|--------------------------|--|
| AMEVET Daniel | Association Syndicale des Propriétaires des terrains d'alpage de Montdenis |
| AVRILLIER Jean Noël | Centre Ornithologique Rhône Alpes |
| BOIS Daniel | Président ACCA de St Martin La Porte |
| CHARON Didier | Office National des Forêts St Jean de Maurienne |
| CHELLOUG Soria | DDAF |
| COLLAS André | FRAPNA Savoie |
| DÉTRÉ Jean-Yves | Chambre d'agriculture – Exploitant agricole |
| DURBET Yves | Maire de Hermillon |
| GUEDON Bernard | Office National des Forêts St Julien Montdenis |
| JUILLARD Bernard | Conseiller Général |
| JUNET Dominique | Comité Départemental Vol Libre |
| LABAUME Véronique | Chambre d'agriculture – Exploitant agricole |
| MARAILHAC David | DIREN Rhône-Alpes |
| MIQUET André | Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie |
| MOTTARD Denis (M et Mme) | Société d'Histoire Naturelle de Maurienne |
| PHAM NGOC Quynh-Anh | EDF-GDF Vallée de la Maurienne |
| PERROT Pierre | Sous Préfet de St Jean de Maurienne |
| POLAUD Alain | AFP Les Câbles Hermillon |
| RATEL Gérard | Maire de St Julien Montdenis |
| RATEL Olivier | ACCA St Martin La Porte |
| REYNAUD Claude | Président ACCA Hermillon |
| SADOUX Eric | Chambre Agriculture |
| THIBAUT Olivier | DDAF |
| TOURNABIEN Marc | Maire de St Julien Montdenis |
| WLERICK Lise | Office National des Forêts Chambéry |

ANNEXE 39

Pollution fluorée et gestion forestière passée dans les forêts du site S41 "Perron des Encombres"

Dès 1907, les usines d'aluminium Pechiney (4 usines sur 25 km dans la vallée de la Maurienne, dont une à Saint-Jean-de-Maurienne) rejettent du fluor dans l'atmosphère.

L'action du fluor sur les végétaux est catastrophique. Le fluor pénètre dans les plantes par les stomates, ne participe pas au métabolisme, et s'intègre rapidement aux cellules (chloroplastes et mitochondries). Certaines activités enzymatiques se trouvent stimulées, et le fluor apparaît alors comme un agent de vieillissement prématuré (FOURNIER, 1985). Cela se traduit concrètement par des nécroses des tissus apicaux, qui gagnent par la suite l'ensemble du végétal.

Ces dérèglements des fonctions de croissance et de reproduction se traduisent au niveau des peuplements par une baisse de la production ligneuse, une diminution des capacités de régénération naturelle des peuplements et une mortalité importante des espèces résineuses les plus sensibles (pin sylvestre, épicéa, sapin), pouvant aboutir à la destruction de l'état boisé.

En 1912, la pollution fluorée a déjà anéanti 249m³ de bois à Saint-Michel-de-Maurienne. En 1970, Pechiney-Ugine-Kulman installe de nouvelles cuves dont les effets polluants sont décuplés.

La forêt communale de Saint-Julien-Montdenis, située au dessus d'une source de pollution, est très touchée. Le phénomène atteint une telle ampleur que l'aménagiste réduit la gestion entre 1974 et 1993, au ramassage des arbres morts et limite l'exploitation en jardinage sur une surface réduite de la forêt, la moins exposée. La forêt est délimitée en trois zones, dont une zone rouge (la plus touchée) où les résineux sont entièrement détruits ; cette zone comprend les parcelles 15 à 19 de la zone S41. Les parcelles Sud de la forêt communale d'Hermillon ont également particulièrement souffert. Le pin sylvestre a pratiquement disparu de la parcelle T, incluse en partie dans la S41. La pollution fluorée a été aussi néfaste à beaucoup de peuplements résineux de la forêt domaniale des Encombres, en particulier dans la partie Sud de la forêt. Pechiney-Ugine-Kulman indemnisent les communes pour les dégâts aux peuplements et finance également leur reconstitution.

Il faut attendre 1973 pour voir l'installation d'une politique de lutte contre la pollution atmosphérique permettant une diminution des rejets non polluants. En 1984 se généralise l'installation de cuves non polluantes. Aujourd'hui seules les parties basses des trois forêts sont encore affectées par une teneur en fluor dont le niveau peut provoquer quelques nécroses sur les feuilles de résineux sans toutefois les mettre en péril.

ANNEXE 40

Bilan des aménagements passés
en forêt communale de Saint-Martin-la-Porte

FORET COMMUNALE DE SAINT-MARTIN-LA-PORTE

TABLEAU RECAPITULATIF DES AMENAGEMENTS ANTERIEURS EN VIGUEUR ET PROJETE.

| PERIODE | 1908 - 1925 | 1951 - 1987 | 1994 - 2013 |
|---|---|---|---|
| SURFACE Totale: | 49.17 | 49.17 | 55.49 |
| ETAT INITIAL | | | |
| Période d'inventaire | 1907 | 1950 | Néant |
| Type d'inventaire | automne en plein pied/pied | automne en plein pied/pied | |
| Surface forestière utile admise (S.F.U.) | 42.22 ha auquel il faudrait rajouter 0.39 susceptible de réboisement | 42.22 ha | 41.05 ha |
| Tarif aménagement | S.P.EPC MEE ALG 07 F.S. ALG 04 | EPC S.P. MEE ALG 07 Pins Feuillus ALG 04 | EPC - SP - MEE ALG 07 Pins Feuillus ALG 04 |
| Volume à l'ha sur SFU (feuillus + résineux) | 155 | 137 | - |
| Nombre de tiges à l'ha sur SFU (feuillus + résineux) | 279 | 192 | - |
| Volume de l'arbre moyen (feuillus * résineux) | 0.55 | 0.71 | - |
| Rapport vol.GB/BM (résineux uniquement) | 0.75 | 1.33 | - |
| Répartition des essences en % | EPC SP MEE 44 % PINS 38 % FEUILLUS 18 % (nbre tiges inventaire 1908) | EPC 57 % S.P 3 % PINS 33 % FEUILLUS 7 % (nbre de tiges inventaire 1950) | Epicéa commun 41 % Hêtre + feuillus divers 34 % Pin sylvestre 15 % Méleze d'Europe 7 % Sapin pectiné 2 % Pin à crochet 1 % |
| Production contactée annuelle/ha par comparaison d'inventaire | | 1.10 m3/ha/an | |
| Production par sondage à la tarière | | 2.38 m3/ha/an | |
| AMENAGEMENT PROPOSE | Décret 19 novembre 1908 | 08.02.57 | |
| Nature traitement | Jardinage | Jardinage | Jardinage |
| Durée aménagement | 18 ans | 37 ans | 20 ans |
| Révolution | 162 ans | 162 ans | Hêtre 100 ans - Epicéa 120 ans - Sapin 140 ans - Pin Syl. 150 ans Méleze 150 ans |
| Diamètre d'exploitabilité | 0.60 | Résineux : 0.55 - Feuillus : 0.50 | Hêtre + pin sylv : 0.35 0.40 Epc 0.45-Sapin 0.50 - méleze 0.55 |
| Possibilité volume | 70 m3 résineux seuls | 72 m3 résineux + feuillus | 45 m3 |
| Possibilité contenance | 1 ha | | 2.05 ha |
| Possibilité (résineux) : | | | |
| - m3/ha de S.T/an. | 1.42 | 1.46 | 0.6 |
| - m3/ha de S.F.U./an | 1.65 | 1.70 | 0.8 |
| Diamètre de précomptage | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| Rotation | 18 ans | 1ère rotation : 19 ans 2e rotation : 18 ans | 20 ans |
| Prélèvement (% sur les ventes coupes) | | | |
| APPLICATION | | | |
| Période réelle d'exploitation | 1908 / 1950 | 1951 / 1993 | |
| Durée effective d'application | 43 ans | 43 ans | |
| Exploitation annuelle totale | 57 m3 résineux 11 m3 feuillus | 80 m3 | |
| Exploitation : | | | |
| - m3/ha de S.T/an | 1.38 | 1.63 | |
| - m3/ha de S.F.U./an | 1.61 | 1.89 | |
| Produits accidentels en % d'exploitation totale | 58 % | 65 % | |
| Surface parcourue en coupe | | | |
| Surface parcourue en % de S.T | | | |

(1) en l'absence de pollution, les chablis représentent 15 % de bois exploités.

ANNEXE 41

Bilan des aménagements passés
en forêt communale de Saint-Michel-de-Maurienne

Massif de Beaune : traitements antérieurs au dernier aménagement

(concerne le site S4)

| | 1931 | 1952 |
|------------------------------------|---|---|
| Année de début | 1931 | 1952 |
| Contenance totale | 22.75 | 22.75 |
| Décision fixant l'aménagement | Décret du 15/10/1931 | Arrêté ministériel du 18/12/1956 |
| Division en série | Série unique | Série unique |
| Méthode d'aménagement | Jardinage par volume | Jardinage par volume |
| Révolution | 180 ans | 180 ans |
| Rotation | 20 ans (1931 - 1950) | 2 rotations de 18 ans (1952 - 1987) |
| Durée d'application | 1931 - 1951 (21 ans) | 1952 - 1984 (33 ans) |
| Possibilité | 32 m3 | 40 m3 dont 1m3 feuillus |
| Diamètre d'exploitabilité (cm) | 60 pour résineux | 55 pour résineux - 50 pour feuillus |
| Tarifs aménagement | Algan 8 : Sapin - Epicéa / Algan 4 : Pins sylvestre | Algan 8 : Sapin - Epicéa / Algan 4 : Pins et feuillus |
| Prélèvement (% sur vente de coupe) | 10% | 10% |

| | 1898 | 1920 | 1944 | 1966 |
|--|--|---|---|--|
| Année de début | | | | |
| Contenance totale | 356.89 | 357.39 | 357.39 | 358.17 |
| Décret fixant l'aménagement | 21/17/1900 | 26/11/21 | 30/11/45 | 29/10/68 |
| Division en série | Zone de protection : 21.12 Zone de futaie : 335.77 | Zone de protection : 16.36 Série unique de futaie : 341.08 | Série unique : 341.03 Série hors cadre : 16.36 | Série unique * suite par volume : 305.81 * suite par contenance (zone de protection : 52.36) |
| Méthode d'aménagement | Futaie jardinée par volume | Idem | Futaie jardinée par volume et par contenance dans la série hors cadre | Futaie jardinée par volume et par contenance |
| Revolution | Sapin, Epicéa, Pin sylvestre : 162 ans / Mélèze et Cembro : 216 ans | 180 ans | 180 ans | 150 ans |
| Rotation | 18 ans (1898 - 1915) | 20 ans (1920 - 1939) | 20 ans (1944 - 1963) | 2 rotations de 15 ans (1966 - 1980 / 1981 - 1995) |
| Durée d'application | 1898 à 1919 | 1920 à 1943 | 1944 à 1965 | 1966 à 1983 |
| Possibilité (m³ aménagement) | 700 m ³ | 621 m ³ | 630 m ³ | 1250 m ³ |
| Diamètre d'exploitabilité (cm) | 60 | 60 | 60 | 50 |
| Tarifs aménagement | Particulier : 1 pour sapin, épicea; 1 pour mélèze, 1 pour pins | Algan 8 pour sapin, épicea, mélèze | Algan 8 pour sapin, épicea, mélèze | Algan 8 pour sapin, épicea, mélèze |
| Pourcentage des essences en volume | | Algan 6 pour les pins | Algan 6 pour les pins | Algan 6 pour les pins |
| Sapin | 33 | 33 | 41 | 41 |
| Epicéa | 40 | 43 | 31 | 38 |
| Mélèze | 17 | 17 | 22 | 16.4 |
| Pin Sylvestre | 4 | 1 | | |
| Pin Cembro | 6 | 6 | 6 | 4.6 |
| Prélevement (% sur vente de coupe) | 3% | 3% | 3% | 10% |

Massif de Saint Michel de Maurienne : traitements antérieurs au dernier aménagement

| | 1903 | 1919 | 1937 | 1955 | 1977 |
|------------------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| Année de début | | | | | |
| Contenance totale | 89.91 | 89.91 | 90.74 | 90.74 | 90.74 |
| Décret fixant l'aménagement | 04/08/03 | 14/11/22 | 15/02/39 | 10/02/58 | 16/08/79 |
| Méthode d'aménagement | Futaie jardinée | Futaie jardinée | Futaie jardinée | Futaie jardinée | Futaie jardinée |
| Révolution | 144 ans | 162 ans | 162 ans | | |
| Rotation | 16 ans | 18 ans | 18 ans | 16 ans | 12 ans |
| Durée d'application | 16 ans | 18 ans | 18 ans | 16 ans | 12 ans |
| Possibilité (m3 aménagement) | 221 | 176 | 235 | 285 | |
| Diamètre d'exploitabilité (cm) | 40 - 55 | non précisé | 50 | 50 | exploitabilité physique |
| Tarifs aménagement | Algan 11 sauf pins algan 5 | Algan 11 | Algan 09 | Algan 09 | Algan 09 |
| Pourcentage des essences en volume | | | | | |
| Sapin | 83 | 89 | 89 | 89 | 91 |
| Epicéa | 13 | 11 | 9 | 9 | 7 |
| Mélèze | 3 | pm | 2 | 2 | 2 |
| Pin Sylvestre + feuillus | 2 | pm | pm | pm | pm |
| Prélèvement | 5% | 5% | 5% | 15% | 13% |

